

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1970-1971.

26 NOVEMBER 1970.

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat, gewijzigd door de wet van 9 april 1965 houdende diverse maatregelen voor de universitaire expansie en van de wet van 5 juli 1920 tot toekenning van rechtspersoonlijkheid aan de Staatsuniversiteiten Gent en Luik.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
NATIONALE OPVOEDING (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. **DE BOND**T.

MIJNE HEREN,

1. Uw Commissie heeft twaalf zittingen (1) gewijd aan de bespreking van het voorliggende ontwerp.

2. « De gebeurtenissen die zich in de universiteiten van vele landen hebben voorgedaan hebben de traditionele concepties en praktijken zo grondig doorschokt, dat wat tot kort geleden nog als vanzelfsprekende regel in het hoger onderwijs was blijven gelden, zal dienen te worden onderworpen aan een ingrijpende herziening en hervorming. » Dit citaat van Lode Craeybeckx uit zijn werk « Universiteit van

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Leynen, voorzitter; Bascour, Billiet, Block, Bourgeois, Daems, Debucquoy, De Clercq C., Dehousse, Dejardin, Dequeecker, Grégoire, Henckaerts, Olivier, Ramaekers, Toussaint, Vandekerckhove, Vandewiele, Vanhaegendoren, Van In, Vanthilt en De Bondt, verslaggever.

R. A 8358

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

476 (Zitting 1969-1970) : Ontwerp van wet.

(1) Op datum van 3 juni, 1, 8, 15, 22, 28 en 29 oktober en 4, 5, 10 en 12 november 1970.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

26 NOVEMBRE 1970.

Projet de loi modifiant la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement universitaire par l'Etat, modifiée par la loi du 9 avril 1965 portant diverses mesures en faveur de l'expansion universitaire et la loi du 5 juillet 1920 accordant la personnalité civile aux universités de l'Etat à Gand et à Liège.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EDUCATION NATIONALE (1)
PAR M. **DE BOND**T.

MESSIEURS,

1. Votre Commission a consacré douze réunions (1) à la discussion du projet de loi qui vous est soumis.

2. « Les événements qui se sont déroulés dans les universités de nombreux pays ont bouleversé les conceptions et les pratiques traditionnelles au point que ce qui était toujours admis il y a peu comme règle évidente dans l'enseignement supérieur devra être soumis à une révision et une réforme radicales ». Dans cette citation de Lode Craeybeckx, tirée de son ouvrage « Universiteit van een tijd » (1), se trouvent indi-

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Leynen, président; Bascour, Billiet, Block, Bourgeois, Daems, Debucquoy, De Clercq C., Dehousse, Dejardin, Dequeecker, Grégoire, Henckaerts, Olivier, Ramaekers, Toussaint, Vandekerckhove, Vandewiele, Vanhaegendoren, Van In, Vanthilt et De Bondt, rapporteur.

R. A 8358

Voir :

Document du Sénat :

476 (Session de 1969-1970) : Projet de loi.

(1) En date des 3 juin, 1^{er}, 8, 15, 22, 28 et 29 octobre et 4, 5, 10 et 12 novembre 1970.

deze tijd » (1) schetst meteen de aanleiding en de achtergronden van het ontstaan van dit ontwerp.

3. Inderdaad, de stromingen en gebeurtenissen die de jongste jaren de universiteiten in de vrije wereld beroerden, hebben ook bij ons bijgedragen tot een herziening van doel en middelen van het hoger onderwijs. De stormachtige aangroei van de studentenbevolking, de daarmee gepaard gaande democratisering van de studentenwereld, het toenemend aandeel van de overheid en van het economisch leven in de ontwikkeling van de wetenschap, als determinerend element van de economische groei, de machtige roep naar maatschappijkritiek en de daaruit voortvloeiende eis naar inspraak en medezeggenschap, ziedaar enkele verschijnselen die regeringen en wetgevers uit de ons omringende landen ertoe aangezet hebben om inzake structuur en interne opbouw van de universiteiten ingrijpende veranderingen aan te brengen.

4. Het moge hier volstaan in dat verband te verwijzen naar wat in Frankrijk (2), Nederland (3) en Duitsland (4) terzake werd en wordt behandeld om te begrijpen dat, zowel de wijze waarop dit ontwerp is tot stand gekomen, als een aantal van de fundamentele opties die het neemt, gemeengoed zijn van de geïnteresseerde milieus in dit tijdsgewricht.

In al de ons omringende landen worden technieken van planning, getoetst aan nieuwe consultaties van alle betrokkenen, ingeschakeld, alvorens over te gaan tot de vormgeving op wetgevend gebied. Deze wettelijke beschikkingen hebben dan steeds tot voorwerp het organiseren van het medebeheer van alle deelnemende groepen aan het universitair bestel, de interne autonomie en de regeling van de verhouding tegenover de gemeenschap, door het preciseren van de overheidscontrole.

5. Het is opvallend dat al deze elementen bij de voorbereiding en vormgeving van dit ontwerp eveneens in ons land aan de orde zijn gekomen, zoals al dadelijk blijken zal wanneer wij de algemene toelichting van de hh. Ministers zullen weergeven.

Toelichting door de Ministers (5).

6. Dit ontwerp is naar het oordeel van de Minister een onmisbaar onderdeel en tegelijk een voorwaarde tot een

(1) Uitgeverij Nederlandse Boekhandel, Antwerpen 1969, blz. 127.

(2) Wet n° 68-978 van 12 november 1968 aangaande de oriëntatie van het hoger onderwijs, getekend door o.m. E. Faure, Journal officiel de la République française, 13 novembre 1968, p. 10.579-10.584.

(3) Prof. Dr. K. Posthumus « De universiteit, doelstellingen, functies, structuren ».

Publikatie van het Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen, uitgegeven door de Staatsuitgeverij te 's Gravenhage, 1968.

Tweede Kamer, Nederland; Zitting 1968-1969 — 10.194.

Nota bestuurshervorming universiteiten en hogescholen; geleidende brief, n° 1, Veringa, Minister van Onderwijs en Wetenschappen.

(4) „Zur vordringlichen Frage der Hochschulpolitik — Ständige Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland“, 1968, Bundesdruckerei, Bonn.

(5) De woorden « de minister » betekenen in dit bestek : een van beide ministers van Nationale Opvoeding, met dien verstande dat hij telkens de mening van de beide ministers vertolkt.

qués tant les motifs immédiats que les causes plus profondes qui ont donné lieu au dépôt de ce projet.

3. En effet, les courants et les événements qui ont agité les universités du monde libre au cours des dernières années ont contribué chez nous également à provoquer une révision de l'objet et des moyens de l'enseignement supérieur. L'accroissement rapide de la population étudiante, la démocratisation parallèle du monde étudiant, la part croissante des pouvoirs publics et de la vie économique dans le développement de la science, élément déterminant de la croissance économique, le puissant appel qu'exerce la critique sociale et, en corollaire, la revendication portant sur la participation, voilà quelques-uns des phénomènes qui ont incité les gouvernements et les législations des pays qui nous entourent à apporter des changements profonds à la structure et à l'organisation interne des universités.

4. Il suffit à cet égard de renvoyer aux efforts qui ont été entrepris et le sont actuellement encore dans ce domaine en France (2), aux Pays-Bas (3) et en Allemagne (4), pour comprendre que tant la manière dont le présent projet de loi a vu le jour qu'un certain nombre d'options fondamentales qu'il prend sont, à l'heure présente, communes à tous les milieux intéressés.

Dans tous les pays qui nous entourent, des techniques de planification, élaborées à la suite de consultations nouvelles de tous les intéressés, sont mises en œuvre avant d'être coulées en forme de dispositions législatives. Celles-ci ont, en l'occurrence, toujours pour objet d'organiser la cogestion de tous les groupes participant à l'organisation universitaire, de réaliser l'autonomie interne et de régler les rapports avec la communauté, en précisant le contrôle des pouvoirs publics.

5. Il est frappant que, lors de la préparation et de la rédaction du projet de loi en discussion, tous ces éléments sont apparus dans notre pays également, ainsi qu'il ressortira immédiatement de l'exposé introductif fait par les Ministres.

Exposé des Ministres (5).

6. Le présent projet de loi constitue, de l'avis du Ministre, un élément essentiel et en même temps le préalable

(1) Editions Nederlandse Boekhandel, Anvers 1969, p. 127.

(2) Loi n° 68-978 du 12 novembre 1968 d'orientation de l'enseignement supérieur, signée notamment par Edg. Faure, Journal officiel de la République française, 13 novembre 1968, p. 10.579-10.584.

(3) Prof. Dr. K. Posthumus, « De universiteit, doelstellingen, functies, structuren ».

Publication du Ministère de l'Enseignement et des Sciences, « Staatsuitgeverij », La Haye, 1968.

Deuxième Chambre, Pays-Bas; session de 1968-1969 — 10.194.

Note sur la réforme administrative des universités et écoles supérieures; lettre d'accompagnement n° 1. Veringa, Ministre de l'Enseignement et des Sciences.

(4) „Zur vordringlichen Frage der Hochschulpolitik — Ständige Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland“, 1968, Bundesdruckerei, Bonn.

(5) Dans la suite du présent rapport, les mots « le Ministre » désignent l'un des deux Ministres de l'Education nationale, étant entendu qu'il s'agit chaque fois de l'expression de la pensée des deux Ministres.

overkoepelende hervorming van het universitair onderwijs waarbij alle instellingen, zowel deze van het Rijk als de andere zullen betrokken worden. Dit wetsontwerp is een noodzakelijke bouwsteen om, in een bij uitstek creatieve periode inzake hervorming op universitair gebied in België te kunnen vertrekken vanuit vergelijkbare posities voor de Rijksuniversiteiten, de gemengde vormen van universitaire instellingen (denk aan de Universitaire Instellingen Antwerpen en Limburg) en de vrije universiteiten.

De vrije universiteiten, die in België traditioneel een zeer belangrijk aandeel hebben in het geheel van het universitair onderwijs, hebben uit de aard van hun structuur vlugger kunnen reageren op de gebeurtenissen van de jongste jaren, d.w.z. een aanpassing in de beleidsorganen met het oog op een interne democratisering van die organen. Ten einde de hervorming in het universitair onderwijs op een geordende wijze te kunnen aanpakken en om in de rijksinstellingen te komen tot de integratie van de verworvenheden van deze tijd, werden van bij de aanvang van deze legislatuur, in de regeringsverklaring zelf reeds, de grote lijnen aangegeven waarlangs deze hervorming zou verlopen. Daartoe zou een conferentie voor de vernieuwing van het universitair onderwijs worden bijeengeroepen. Deze conferentie die op 30 juli 1968 werd ingesteld, belastte een commissie « structuren van de universiteiten » met het formuleren van een advies aangaande de wijziging van artikel 8 van de wet van 28 april 1953 (samenstelling Raad van Beheer) advies dat op 23 mei 1969 klaar kwam, en als bijlage aan het ingediende ontwerp werd gehecht. Het is niet zonder belang te noteren dat de Speciale Commissie van de Nationale Raad voor Wetenschapsbeleid reeds op 5 april 1968 aan de regering suggereerde dat alles wat met de universiteit verband houdt zou dienen te worden behandeld door inschakeling van alle betrokken milieus (de academische overheden, de professoren, de navorsers en studenten en vertegenwoordigers van de werknemers en werkgevers zowel van overheids- als privé-sector). Deze adviezen werden daarop door de regering in oktober 1969 geconfronteerd met de inzichten van de universiteiten.

7. Uit deze confrontatie en deze adviesronden werden dan de twee grote lijnen zichtbaar die dit ontwerp zullen kenmerken.

Ten eerste de democratisering van de beheersorganen van de universiteiten door deelneming van elk der vier groepen die de universitaire gemeenschap samenstellen en van representatieve personen uit de buitenwereld.

Ten tweede zou men wettelijke maatregelen uitvaardigen die aan de spanning interne autonomie-controle van de overheid een oplossing zouden verlenen, zó dat de overheid op een passende wijze controle zou kunnen uitoefenen op het aanwenden van de verstrekte kredieten.

8. Bij de tweede doelstelling van het ontwerp werden naar aanleiding van de consultatie van de universiteiten, wijzigingen aan de modaliteiten aangebracht, zó dat de idee van het aanstellen van een kanselier enigszins analoog aan wat in Frankrijk onder artikel 10 van de wet E. Faure op de universiteiten is voorzien, werd verlaten en vervangen door een artikulatie van het ambt van regeringscommissaris en de toe-

d'one réforme d'ensemble de l'enseignement universitaire, englobant tous les établissements, aussi bien ceux de l'Etat que les autres. Ce projet de loi est l'indispensable pierre angulaire qui permettra, en cette période exceptionnellement créative dans le domaine de la réforme universitaire en Belgique, de partir de positions comparables pour les universités de l'Etat, les formes mixtes d'établissements universitaires (il suffit de penser aux Centres universitaires d'Anvers et du Limbourg) et les universités libres.

Les universités libres qui, en Belgique, représentent traditionnellement une partie très importante de l'ensemble de l'enseignement universitaire, ont pu, par la nature même de leur structure, réagir plus rapidement aux événements des dernières années, en adaptant leurs organes de direction dans le sens d'une démocratisation interne. Afin de pouvoir aborder d'une manière ordonnée la réforme de l'enseignement universitaire et parvenir, dans les établissements de l'Etat, à l'intégration des conquêtes de notre temps, les grandes lignes de cette réforme ont été indiquées dès le début de la présente législature, dans le texte même de la déclaration gouvernementale. Il était prévu qu'une conférence de la rénovation universitaire devait être convoquée à cet effet. Cette conférence, installée le 30 juillet 1968, chargea une commission des « structures des universités » de formuler un avis concernant la modification de l'article 8 de la loi du 28 avril 1953 (« composition du conseil d'administration ») : cet avis qui fut donné le 23 mai 1969, est reproduit en annexe au projet. Il n'est pas sans intérêt de noter que, dès le 5 avril 1968, la Commission spéciale du Conseil national de la Politique scientifique avait suggéré au Gouvernement que tout ce qui concerne l'université soit traité en faisant appel à tous les milieux intéressés (autorités académiques, professeurs, chercheurs, étudiants et représentants des travailleurs et des employeurs tant du secteur public que du secteur privé). En octobre 1969, ces avis furent confrontés par le Gouvernement avec les vues des universités.

7. Cette confrontation a fait apparaître les deux grands traits qui caractérisent le projet de loi qui vous est soumis.

Tout d'abord, la démocratisation des organes de gestion des universités par la participation de chacun des quatre groupes qui composent la communauté universitaire et de personnes représentatives du monde extérieur.

En deuxième lieu, la promulgation de mesures légales apportant une solution à la tension née du désir d'autonomie interne et de la nécessité d'un contrôle des pouvoirs publics, de manière que ceux-ci puissent exercer une surveillance adéquate sur l'utilisation des crédits alloués.

8. En ce qui concerne le second objectif du projet, des modifications ont été apportées aux modalités à la suite de la consultation des universités : l'idée de la nomination d'un chancelier, quelque peu analogue à ce qui est prévu en France par l'article 10 de la loi E. Faure sur les universités, a été abandonnée et remplacée par une extension du contenu de la fonction de commissaire du gouvernement et par l'ad-

voeging van een inspecteur van financiën. Terwijl, zonder aan de interne autonomie van de universiteit te raken, een administrateur wordt voorzien, die voornamelijk tot taak heeft oog te hebben voor een doelmatig beheer van de universiteit.

Zonder het exposé van de Minister te willen doorkruisen dient opgemerkt dat in de Commissie er geen betwisting bestond over de vraag of deze kwestie, bedoeld wordt de overheidscontrole, een aangelegenheid is van de politieke macht. Inderdaad, de Commissie gaat er van uit dat vermits de wetenschap in het gemeenschapsleven centraal is komen te staan, in een democratisch bestel de wetgevende macht en de regering de taak hebben de structuren zó te ontwerpen dat de openbare belangen in optimale voorwaarden gediend worden, waardoor een doelmatige controle op de besteding der gemeenschapsgelden dwingende plicht wordt.

9. De Minister heeft dan onmiddellijk de belangrijkste kenmerken van het ontwerp ter verwezenlijking van de democratisering van het beheer uiteengezet. Door de vertegenwoordiging van alle groepen in de raad van beheer werd deze relatief talrijk (31 leden), waardoor de noodzaak van een vast bureau als uitvoerend orgaan zich opdrong. De adviezen inzake de ponderatie van de vertegenwoordiging van de verschillende groepen en van de buitenwereld, zoals ze uitgebracht werden door de Commissie « structuren van de universiteiten » waren niet eensluidend, en dit leidde voor de regering tot een conceptie waarbij er *grosso modo* een gelijke vertegenwoordiging van de professoren, de andere drie groepen van de universiteit en de buitenwereld tot stand kwam (nauwkeurig uitgedrukt : 10 professoren, 4 vertegenwoordigers van het wetenschappelijk korps, 2 van het administratief en technisch personeel, 4 van de studenten en 9 van de buitenwereld, naast de rector en de vice-rector als voorzitter en ondervoorzitter).

10. De Minister wijst op een discussiepunt dat in academische milieus leeft aangaande de aldus opgevatte raad van beheer. Inderdaad, deze raad van beheer bewaart de bevoegdheden zoals die in artikel 18 van de te wijzigen wet werden opgenomen, inzonderheid § 1, 1° van dit artikel dat in de voordracht voor de benoeming van het onderwijzend personeel voorziet.

Sommigen menen dat slechts het onderwijzend korps bevoegd is om de voordracht van de benoemingen te verichten en dat dus deze bevoegdheid aan de academische raad moet worden voorbehouden. Anderen denken dat deze bevoegdheid aan de Raad van Beheer kan blijven mits de bevoegdheid in de Raad van Beheer te specificeren naargelang de materie, zó dat slechts de groep der professoren samen met de rector en de vice-rector zouden bevoegd zijn voor wat artikel 18, § 1, 1° betreft.

De Minister beklemtoont dat de ganse Raad van Beheer de totaliteit van de voorziene bevoegdheden tot zich moet trekken, waarbij een corporatistische opstelling van één of meer groepen uit de weg wordt gegaan. Het feit dat de studenten medebeslissen over de voorstellen uitgaande van de

jonction d'un inspecteur des finances, cependant que, sans toucher à l'autonomie interne de l'université, le projet prévoit un administrateur, qui a pour tâche essentielle d'assurer une gestion efficace de l'université.

Malgré son désir de ne pas rompre la continuité de l'exposé du Ministre, votre rapporteur croit devoir signaler ici qu'il n'y a pas eu de divergence de vues, au sein de la Commission, sur le point de savoir si cette question du contrôle des pouvoirs publics constitue une prérogative du pouvoir politique. En effet, la Commission considère que, puisque la science en est arrivée à occuper une place centrale dans la société, le pouvoir législatif et le gouvernement ont, dans un régime démocratique, la mission de concevoir les structures de telle manière qu'elles servent l'intérêt public dans des conditions optimales, d'où il résulte que le contrôle efficace de l'affectation des deniers de la communauté devient un devoir impératif.

9. Le Ministre a ensuite exposé les caractéristiques principales du projet en vue de réaliser la démocratisation de la gestion. Du fait que tous les groupes doivent être représentés au sein du conseil d'administration, celui-ci se composera d'un nombre relativement considérable de membres (31), ce qui a nécessité la création d'un organe exécutif : le bureau permanent. Les avis émis par la Commission des « structures des universités », en ce qui concerne la pondération de la représentation des divers groupes et du monde extérieur, n'étaient pas concordants, ce qui a amené le Gouvernement à adopter une conception assurant, « grosso modo », une représentation paritaire des professeurs, des trois autres groupes de l'université et du monde extérieur (d'une manière plus précise : 10 professeurs, 4 représentants du corps scientifique, 2 du personnel administratif et technique, 4 des étudiants et 9 du monde extérieur, en dehors du recteur et du vice-recteur qui sont respectivement président et vice-président du conseil).

10. Le Ministre a mis l'accent sur un point qui fait actuellement l'objet de discussions dans les milieux académiques et qui concerne cette conception du conseil d'administration. Celui-ci en effet conserve les attributions prévues par l'article 18 de la loi à modifier, notamment en son § 1^{er}, 1°, qui prévoit la présentation pour la nomination du personnel enseignant.

Certains estiment que seul le corps enseignant est compétent pour procéder à la présentation des nominations et que cette compétence doit donc être réservée au conseil académique. Selon d'autres, cette compétence peut continuer à appartenir au conseil d'administration à condition de la spécifier d'après la matière, de sorte que seul le groupe des professeurs, le recteur et le vice-recteur soient compétents en ce qui concerne l'article 18, § 1^{er}, 1°.

Le Ministre a souligné que l'ensemble du conseil d'administration doit détenir la totalité des attributions prévues, ce qui élimine toute possibilité d'action corporatiste d'un ou de plusieurs groupes. Le fait que, lorsqu'il s'agit d'une présentation en vue d'une nomination, les étudiants participent

faculteit, terzake voordracht tot benoeming, schaadt in het geheel niet en behoort tot de logica van dit ontwerp. Bij eensgezindheid in de faculteit is er geen probleem; bij gebrek aan deze eensgezindheid, of bij gebrek aan eensgezindheid tussen de kandidaturen binnen de faculteit en de kandidaturen van buiten de instelling, zullen andere beoordelings-elementen dan deze van het wetenschappelijk dossier meespreken, beoordelings-elementen die iets te maken hebben met de algemene wetenschappelijke politiek van de instelling. De waarborg van de procedure genoemd « van de vier wijzen », zoals voorzien in artikels 23 en 24, blijft ongewijzigd. Opgemerkt weze dat de studenten bij de voordracht door de faculteiten van de kandidaat-professoren niet meespreken.

Hearings.

11. De Minister en verschillende commissieleden signaleren het feit dat een hervormingscommissie ingesteld door de academische raad van de rijksuniversiteit te Luik een zogenaamd tegenvoorstel zou hebben uitgewerkt. De Minister geeft mededeling van het verlangen van de rector van Luik om door de Commissie te worden gehoord in verband met deze hervormingsvoorstellen. De Minister meent dat dit wel kan geschieden maar dat men naar de inhoud niet kan ingaan op de voorstellen van Luik vermits die op essentiële punten afwijken van het ingediende ontwerp. Inderdaad, er wordt een « Conseil supérieur » voorzien die qua samenstelling op de in het huidige ontwerp voorziene raad van beheer lijkt, maar die het beheer overlaat aan een uitvoerend orgaan, genoemd « conseil de gestion », uitsluitend uit professoren samengesteld.

12. De Commissie beraadslaagt herhaaldelijk over de wenselijkheid om de rector van Luik en eventueel andere betrokkenen te horen in de Commissie. Beraadslaging die afwijzend besloten wordt voor wat de vraag van de rector van Luik betreft maar instemmend voor wat de conferentie van de rectoren van de Belgische universiteiten, de vertegenwoordigers van de studenten van de rijksuniversiteiten en rijksuniversitaire centra en de groep van het wetenschappelijk personeel en navorsers betreft.

In elk van de laatste drie gevallen werd overeengekomen de betrokkenen eventueel de gelegenheid te geven hun standpunt uiteen te zetten nadat een verzoek aan de voorzitter van de Commissie zou zijn gericht. Desgevallend zouden vanwege de leden der Commissie vragen om toelichting kunnen gesteld worden. Er wordt afgesproken dat er geen sprake kan zijn van een bespreking.

Een korte samenvatting van deze drie hearings komt als bijlage aan het verslag.

Algemene bespreking.

13. Tijdens de algemene bespreking werden in het bijzonder twee grote thema's aangeraakt. Het eerste handelt over de conceptie zelf van het ontwerp en suggereert een alternatieve fundamentele optie. Het tweede thema bestrijkt de samenstelling van de Raad van Beheer en de consequenties ervan.

à la décision sur les propositions émanant de la faculté, n'a aucun effet défavorable et est dans la logique du projet de loi en discussion. En cas d'unanimité au sein de la faculté, aucun problème ne se pose; à défaut de cette unanimité, ou en l'absence d'unanimité entre les candidatures à l'intérieur de la faculté et les candidatures extérieures à l'établissement, d'autres éléments d'appréciation que ceux du dossier scientifique interviendront, éléments relevant dans une certaine mesure de la politique scientifique générale de l'établissement. La garantie de la procédure dite « des quatre sages », telle qu'elle est prévue aux articles 23 et 24, demeure inchangée. Il convient de noter que les étudiants n'interviennent pas dans la présentation par les facultés des candidats-professeurs.

Auditions.

11. Le Ministre et plusieurs commissaires ont signalé le fait qu'une commission de réforme instituée par le conseil académique de l'Université de l'Etat à Liège aurait élaboré une contre-proposition. Le Ministre a donné connaissance du désir du recteur de Liège d'être entendu par la Commission au sujet de ces propositions de réforme. Le Ministre estime que l'on peut sans doute faire droit à cette demande mais que, quant au fond, il n'est pas possible de retenir les propositions de Liège, celles-ci s'écarteraient sur des points essentiels du projet tel qu'il a été déposé. Liège propose en effet un « conseil supérieur », qui se rapproche du conseil d'administration prévu par le projet quant à la composition, mais qui abandonne la gestion à un organe exécutif appelé « conseil de gestion », composé exclusivement de professeurs.

12. La Commission a discuté à plusieurs reprises de l'opportunité d'entendre en son sein le recteur de Liège et, le cas échéant, d'autres personnes intéressées. En conclusion de ces débats, elle a rejeté la demande du recteur de Liège, mais elle a pris une décision favorable à l'égard de la conférence des recteurs des universités belges, des représentants des étudiants des universités et des centres universitaires de l'Etat et du groupe du personnel scientifique et des chercheurs.

Dans chacun de ces trois derniers cas, il a été convenu de donner éventuellement aux intéressés l'occasion d'exposer leur point de vue après qu'une demande aura été adressée au président de la Commission. Le cas échéant, des éclaircissements pourraient être demandés par les membres de la Commission. Il été entendu que, de toute façon, il ne pouvait être question d'une discussion.

Une analyse succincte de ces trois auditions est jointe en annexe au présent rapport.

Discussion générale.

13. La discussion générale a porté essentiellement sur deux grands thèmes. Le premier a trait à la conception même du projet et suggère une option fondamentale entre les deux termes d'une alternative. Le second thème se rapporte à la composition du conseil d'administration et aux conséquences qui en découlent.

14. Een lid stelt vast dat, sinds het uitbrengen van de adviezen in 1968 en 1969, er een hele evolutie is in de gedachten, waarbij het verlangen naar autonomie vanwege de universiteiten, ook op het financiële vlak, weer opduikt. Het lid meent dat bij dit ontwerp de regering te ver gaat door via wettelijke maatregelen structuren vast te leggen, die naar zijn opvatting evolutief dienen te zijn en kunnen verschillen van instelling tot instelling. In dat verband wijst het lid op de evolutie die in Nederland zou plaats grijpen waar de studenten zich opnieuw uit de raden van beheer terugtrekken. Het lid meent dat er een alternatief bestaat. De universiteiten zouden zelf een statuut moeten opstellen, dat dan door de wetgever kan bekrachtigd worden.

De Minister verklaart dat ruime consultaties van al de betrokkenen plaats grepen, waarbij algemeen de wens werd uitgesproken al de verschillende groepen in het beheer van de universiteit te betrekken. De regering heeft dan haar verantwoordelijkheid opgenomen. Dit ontwerp houdt, op enkele punten na, rekening met de uitgebrachte desiderata. Het gaat niet op de consultatie te heropenen, het zou betekenen dat twee jaar inspanning verloren gaat.

Een ander lid meent dat in het ontwerp zelf zou dienen vermeld te worden welke wettelijke maatregelen bindend zijn voor alle universiteiten, en welke eventueel slechts voor de rijksuniversiteiten. Hierbij denkt het aan de financiële controle. De Minister antwoordt dat de vrije inrichtingen later aan dezelfde verplichtingen inzake controle zullen onderworpen worden; technisch was het niet mogelijk dit nu te regelen vermits het om een wetswijziging van de wet op de rijksuniversiteiten gaat.

15. Een lid vraagt wie bedoeld wordt met de vertegenwoordigers uit de buitenwereld van de Raad van Beheer. Zijn het wat de sociaal-economische milieus betreft de vertegenwoordigers van werkgevers en werknemers? Hoe worden zij benoemd en vervangen?

De Minister verklaart dat er inderdaad vertegenwoordigers bedoeld worden die in een ander verband sociale partners genoemd worden. Naast hen zullen ook nog vertegenwoordigers van de openbare machten in de raad van beheer zetelen. Dit alles moet toelaten een beleid te ontwikkelen waarbij men ontsnapt aan het gevaar voor corporatisme en plaatselijk chauvinisme. De betrokken milieus zullen zelf hun vertegenwoordigers aanduiden.

De samenstelling van de Raad van Beheer uit vertegenwoordigers uit verschillende groepen en van de buitenwereld mag in geen geval corporatistisch of syndicaal worden gezien. Eens opgenomen in de Raad van Beheer zullen de leden zich met het welzijn van de universitaire instelling vereenzelvigen. In die optiek vallen dan ook de bezwaren weg tegen het feit dat het administratief en technisch personeel slechts twee vertegenwoordigers bezit in de Raad van Beheer. Immers voor de eventuele syndicale eisen van het personeel zal de gebruikelijke weg van de syndicale vertegenwoordiging worden gevolgd. De vertegenwoordiging van dit personeel in de Raad van Beheer vormt helemaal geen beletsel voor het

14. Un commissaire a constaté que, depuis la publication des avis en 1968 et 1969, toute une évolution s'est produite dans les idées et l'on constate que le désir d'autonomie des universités, même sur le plan financier, revient au premier plan. L'intervenant estime que le projet du Gouvernement va trop loin en ce qu'il fixe, par la voie légale, des structures qui, à son sens, doivent être évolutives et pouvoir varier d'un établissement à l'autre. A cet égard, il a souligné l'évolution qui se produit aux Pays-Bas, où les étudiants se retirent des conseils d'administration. L'intervenant est d'avis qu'il existe une alternative. Les universités devraient élaborer elles-mêmes un statut, qui serait ratifié ensuite par le législateur.

Le Ministre a déclaré que tous les intéressés ont été largement consultés et le vœu général était de voir associer les divers groupes à la gestion de l'université. Ensuite, le Gouvernement a pris ses responsabilités. Sauf pour un petit nombre de points, le projet de loi tient compte des desiderata qui ont été exprimés. Il ne convient pas de rouvrir les consultations, ce qui signifierait que deux années d'efforts seraient passées en pure perte.

Un autre membre estime que le texte même du projet devrait indiquer quelles mesures légales sont impératives pour toutes les universités et quelles autres ne le sont éventuellement que pour les universités de l'Etat. Il songe notamment au contrôle financier. Le Ministre a répondu que les établissements libres seront soumis ultérieurement aux mêmes obligations en matière de contrôle; techniquement il n'était pas possible de régler ce point dès à présent, puisqu'il ne s'agit que d'une modification de la loi sur les universités de l'Etat.

15. Un commissaire a demandé ce qu'il faut entendre par représentants du monde extérieur au conseil d'administration. S'agit-il, en ce qui concerne les milieux économiques et sociaux, des représentants des employeurs et des travailleurs? Comment sera-t-il procédé à leur nomination et à leur remplacement?

Le Ministre a répondu qu'il s'agit en effet de représentants qui, dans un autre contexte, sont appelés partenaires sociaux. En dehors de ceux-ci, des représentants des pouvoirs publics siégeront également au conseil d'administration. Cette formule doit permettre de suivre une politique qui écarte tout danger de corporatisme et de chauvinisme local. Ce sont les milieux intéressés eux-mêmes qui désigneront leurs représentants.

L'association, au sein du conseil d'administration, de divers groupes et du monde extérieur ne peut en aucun cas être considérée dans une perspective corporatiste ou syndicaliste. Une fois qu'ils siégeront au conseil d'administration, les membres s'identifieront au bien de l'établissement d'enseignement universitaire. Dans cette optique, les objections que soulève le fait que le personnel administratif et technique n'a que deux représentants au conseil d'administration deviennent elles aussi sans objet. En effet, les éventuelles revendications syndicales du personnel suivront la voie usuelle de la représentation syndicale. La représentation de ce personnel au conseil d'administration n'empêche

revendicatief optreden der arbeiders- en bediendensyndicaten.

De binding aan het geheim van de beraadslaging zou als een hinder kunnen gevoeld worden, vooral van de zijde van de studenten. Het informatierecht en de publiciteit van de beslissingen staan niet in oppositie met de noodzakelijke discretie waaraan de leden van de raad van beheer gebonden zijn wanneer het gaat om personenkwesies en om woord en wederwoord uit de gevoerde bespreking.

De Minister wijst er trouwens op hoe positief de inbreng is van de afgevaardigden van de leerlingen uit de hogere cyclus van het middelbaar onderwijs in het associatief beheer dat thans experimenteel in een aantal rijksscholen aan de orde is. Hij verwacht dan ook dat het invoeren van de stemplicht bij de aanduiding der studentenvertegenwoordigers in de raad van beheer als een zedelijke verplichting zal worden gevoeld en aldus zal bijdragen tot een positief valoriseren van de contestatie.

Een ander lid meent te weten dat vooraleer de huidige ponderatie van de verschillende deelnemende groepen in de raad van beheer werd vastgelegd er verschillende andere mogelijke samenstellingen werden overwogen. Waarom heeft men de oorspronkelijke 8-4-4-4-4 naderhand vervangen door de 8-4-4-4-3-3-3 en tenslotte verlaten voor 10-4-2-4-3-3-3 ?

De ponderatie kon door de regering niet worden vastgelegd op basis van de adviezen van de commissie « structuren van de universiteiten », omdat die wat dat betreft uiteenlopend waren. Uiteindelijk heeft de regering gemeend dat de aanwezigheid van de professoren en van de buitenwereld diende versterkt. Van de professoren omdat zij toch bij uitstek het element van continuïteit betekenen, en van de buitenwereld omdat daardoor mogelijke spanningen tussen het professorenkorps en de overige universitaire groepen kunnen worden afgezwakt en overstegen en omdat hoe langer hoe meer het belang van de relatie universiteit-gemeenschap wordt ingezien.

16. Een lid vraagt of dit ontwerp niet de goede gelegenheid vormt om de zaak van de cumuls der hoogleraren te preciseren. Het heeft de indruk dat met artikel 33 van de huidige wet nogal losjes wordt omgesprongen. De Minister betoogt dat een betere regeling dienaangaande zal ontworpen worden.

Ten slotte wil een Commissaris weten of het ontwerp nieuwe functies in het leven roept. Waarop de Minister ontkennend antwoordt, op de functie van inspecteur van financiën na, en dit op verzoek van de Ministers van Begroting en Financiën.

Artikelsgewijze bespreking.

17. De artikelen 1 en 2 worden eenparig aangenomen. Bij artikel 1 worden in de Nederlandse tekst twee terminologische veranderingen aangebracht : « vast bureau » in plaats van « permanent bureau » en « decaan » in plaats van « deken ». In feite beoogt artikel 1 slechts de fatsoenering van artikel 5 van de wet van 28 april 1953 zodat

nullement l'action revendicative des syndicats d'ouvriers et d'employés.

L'obligation du secret des délibérations pourrait être ressentie comme une entrave, surtout de la part des étudiants. Le droit à l'information et la publicité des décisions ne sont pas en contradiction avec la discrétion indispensable à laquelle sont tenus les membres du conseil d'administration lorsqu'il s'agit de questions personnelles ainsi que d'échanges de vues au cours des débats.

Le Ministre a d'ailleurs souligné le caractère positif de l'apport des délégués des élèves du cycle supérieur de l'enseignement moyen dans la gestion associative pratiquée actuellement à titre d'expérience dans un certain nombre d'écoles de l'Etat. Il s'attend dès lors à ce que l'instauration du vote obligatoire pour la désignation des représentants des étudiants au conseil d'administration soit ressentie comme une obligation morale et contribue par là à une valorisation positive de la contestation.

Un autre membre croit savoir qu'avant de fixer la pondération actuelle des divers groupes participants au sein du conseil d'administration, plusieurs autres combinaisons possibles ont été envisagées. Pourquoi a-t-on remplacé la composition 3-4-4-4-4 initialement prévue par la proportion 8-4-4-4-3-3-3, elle-même abandonnée finalement pour la combinaison actuelle : 10-4-2-4-3-3-3 ?

Le Gouvernement n'a pu fixer la pondération sur la base des avis de la commission des « structures des universités », ceux-ci étant divergents sur ce point. Finalement, le Gouvernement a estimé que la présence des professeurs et du monde extérieur devait être renforcée, pour les uns parce qu'ils représentent l'élément de continuité par excellence, et pour l'autre parce qu'il peut apaiser d'éventuelles tensions entre le corps professoral et les autres groupes universitaires et parce qu'on se rend de plus en plus compte de l'importance des relations entre l'université et la communauté.

16. Un commissaire a demandé si le projet ne constitue pas l'occasion tout indiquée de préciser la question des cumuls des professeurs d'université. Il a l'impression que l'article 33 de la loi actuelle n'est pas toujours respecté. Le Ministre a annoncé qu'une meilleure réglementation sera élaborée sur ce point.

Enfin, un membre de la Commission a demandé si le projet crée de nouvelles fonctions. Le Ministre a répondu par la négative, sauf en ce qui concerne la fonction d'inspecteur des finances, qui a été prévue à la demande des Ministres du Budget et des Finances.

Discussion des articles.

17. Les articles 1^{er} et 2 ont été adoptés à l'unanimité. Deux modifications terminologiques ont été apportées dans le texte néerlandais de l'article 1^{er} : les mots « permanent bureau » ont été remplacés par « vast bureau » et le mot « deken » par « decaan ». En fait, l'article 1^{er} tend uniquement à adapter l'article 5 de la loi du 28 avril 1953 en ajoutant

het vast bureau eraan wordt toegevoegd, de ondervoorzitter van de raad van beheer vervangen wordt door de vice-rector, en dat de secretaris van deze raad vervalt omdat het nu een personeelslid van de universiteit zal zijn. In de academische raad worden nu ook de docenten en de geassocieerde docenten opgenomen, een symptoom van de democratisering, terwijl de pro-rector er vervalt en vervangen wordt door de vice-rector.

18. Het artikel 3 dat de samenstelling van de raad van beheer vastlegt geeft aanleiding tot een uitvoerige bespreking.

Naast een terminologische correctie wordt de bespreking geaxeerd op de volgende onderwerpen. De aanwezigheid van de buitenwereld in de raad van beheer werd in vraag gesteld. Verder werden de voorwaarden tot verkiesbaarheid gepreciseerd. Er werd uitvoerig gehandeld over de ponderatie van de vertegenwoordigingen der verschillende groepen. De vertegenwoordiging der faculteiten in de raad van beheer werd onderzocht en tenslotte werd gepreciseerd wat er diende verstaan onder wetenschappelijk korps.

18.1. De Commissie is akkoord in punten 3 en 4 van de Nederlandse tekst te spreken van onderwijzend korps respectievelijk wetenschappelijk korps in plaats van onderwijzend personeel respectievelijk wetenschappelijk personeel.

18.2. Een senator, niet-lid van de Commissie, meent dat het fout is de buitenwereld in de raad van beheer te plaatsen. In de praktijk zal dat neerkomen op afwezigheidspolitiek. Overigens leert de ervaring dat de rijksuniversiteiten niet de minste belangstelling ondervinden vanwege de openbare besturen uit de streek van inplanting. Deze vertegenwoordigers, ook niet die uit de sociale en economische middens, zullen geen enkele bevoegdheid bezitten.

Deze mening wordt niet gedeeld door andere leden die doen opmerken dat er een toenemende wisselwerking ontstaat tussen de universiteit en de gemeenschap en zulks zijn uitdrukking vindt in de voorgestelde vertegenwoordiging. Sommigen menen nochtans dat deze vertegenwoordigers voldoende gekwalificeerd zouden moeten zijn. Een ander lid meent dat naast de sociale milieus ook de culturele milieus moeten vertegenwoordigd zijn. Een lid merkt op dat de professoren en de vorsers toch per definitie cultuurdragers zijn.

De Minister beklemtoont het belang van de aanwezigheid van de buitenwereld en betoogt dat het aan de betrokken milieus toekomt er zorg voor te dragen dat hun vertegenwoordigers gekwalificeerd zijn, hetgeen in de praktijk geen enkel probleem hoeft te betekenen. Wat de vertegenwoordigers van de openbare machten betreft verklaart de Minister dat het hier om verkozen mandatarissen in uitvoerende functies gaat.

De amendementen terzake ingediend worden eenparig, op één stem na, verworpen.

18.3. Een lid is van mening dat om als vertegenwoordiger in de raad van beheer te kunnen zetelen, de betrokkene

un bureau permanent au nombre des autorités académiques, en remplaçant le vice-président du conseil d'administration par le vice-recteur et en supprimant la mention du secrétaire du conseil, étant donné qu'il s'agira dorénavant d'un membre du personnel de l'université. Les chargés de cours et les chargés de cours associés feront partie du conseil académique, ce qui est un symptôme de la démocratisation, tandis que le pro-recteur se trouve remplacé par le vice-recteur.

18. L'article 3, qui fixe la composition du conseil d'administration, a donné lieu à une large discussion.

Après une correction terminologique, le débat s'est axé sur les sujets suivants : la présence du monde extérieur au conseil d'administration, qui a été mise en question; les conditions d'éligibilité, qui ont été précisées; la pondération des représentants des divers groupes, qui a été longuement discutée; la représentation des facultés au conseil d'administration, qui a été examinée; enfin, la notion de corps scientifique, qui a été définie.

18.1. La Commission a marqué son accord pour remplacer, aux points 3 et 4 du texte néerlandais, les mots « onderwijzend personeel » et « wetenschappelijk personeel » par les mots « onderwijzend korps » et « wetenschappelijk korps ».

18.2. Un sénateur, qui n'est pas membre de la Commission, a estimé que c'est une erreur d'introduire le monde extérieur au sein du conseil d'administration. Pratiquement, cela reviendra à une politique d'absence. D'ailleurs, l'expérience nous enseigne que les universités de l'Etat ne suscitent pas la moindre marque d'intérêt de la part des pouvoirs publics de la région où elles sont établies. Ces représentants, comme ceux des milieux économiques et sociaux, n'auront aucune compétence.

Cet avis n'est pas partagé par d'autres commissaires, qui ont fait observer qu'il existe une interaction croissante entre l'université et la communauté et que ce phénomène trouve son expression dans la représentation proposée. Certains membres estiment néanmoins que ces représentants devraient être suffisamment qualifiés. Un autre commissaire est d'avis qu'outre les milieux sociaux, les milieux culturels devraient être représentés eux aussi. Un membre a fait observer que les professeurs et les chercheurs sont quand même, par définition, dispensateurs de la culture.

Après avoir souligné l'importance de la présence du monde extérieur, le Ministre indique qu'il appartiendra aux milieux intéressés de veiller à ce que leurs représentants soient qualifiés, ce qui ne doit poser aucun problème dans la pratique. En ce qui concerne les représentants des pouvoirs publics, le Ministre a déclaré qu'il s'agit en l'occurrence de mandataires élus à des fonctions exécutives.

Les amendements déposés à ce sujet sont rejetés à l'unanimité moins 1 voix.

18.3. Un membre a estimé que, pour pouvoir siéger comme représentant au conseil d'administration, l'intéressé doit

gedurende een voldoende lange periode moet verbonden zijn aan de universiteit als lid van de groep die hem verkiest.

De Commissie beslist eenparig de tekst van het artikel in die zin aan te passen, wat aanleiding geeft tot de volgende redactie :

Voor punt 3 : « 10 vertegenwoordigers van het wetenschappelijk korps verkozen onder de leden van het wetenschappelijk korps die er sedert ten minste twee jaar een volledige opdracht vervullen ».

Voor punt 5 : « 2 vertegenwoordigers van het administratief, het gespecialiseerd, het meester-, vak- en dienstpersoneel, verkozen onder de leden van dit personeel die er sedert ten minste twee jaar een beroepsactiviteit vervullen ».

Voor punt 6 : 4 vertegenwoordigers van de studenten verkozen onder de studenten van de universiteit of het universitair centrum die daar reeds een studiejaar met vrucht hebben gevolgd ».

18.4. Nadat een lid verklaart dat de raad van beheer veel te talrijk is, verdedigen meerdere leden hun amendementen die ertoe strekken de ponderatie van de vertegenwoordiging van de verschillende groepen te wijzigen.

De groep der professoren moet volgens meerdere leden tot 8 teruggebracht worden. Dit wordt op zijn beurt door meerdere leden en door de Minister bestreden, die betogen dat de groep der professoren niet mag verzwakt worden met het oog op de noodzaak zoveel als mogelijk al de faculteiten in de raad te zien vertegenwoordigen en omwille van het feit dat de groep der professoren ongetwijfeld de groep met de meeste specifieke deskundigheid zal uitmaken, tevens het element van continuïteit bij uitstek is en derhalve over een voldoende sterke, ook numerieke, inbreng moet beschikken.

De betrokken amendementen worden verworpen met 12 stemmen tegen 3. Het voorzien aantal 10 wordt eenparig aangenomen.

Twee amendementen die in punt 4 de vertegenwoordiging van het wetenschappelijk korps tot 8 respectievelijk 6 willen opvoeren, worden verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding, respectievelijk 12 stemmen tegen 2 en 1 onthouding. Het voorziene aantal 4 wordt dan eenparig aangenomen.

Meerdere leden staan voor punt 5 een verhoging tot 4 vertegenwoordigers voor, er zijn drie amendementen in die zin. Deze verhoging wordt verdedigd door te wijzen op de eenstemmigheid in het advies van de Commissie voor « de structuren van de universiteiten » wanneer het ging om de ponderatie : wetenschappelijk korps, administratief en technisch personeel en studenten 1-1-1.

De Minister dringt aan deze aantallen niet te wijzigen, de voorgestelde tekst is in zijn geheel het resultaat van een moeizame bespreking, hij vraagt het bereikte evenwicht niet te wijzigen. Een lid meent dat door het voorgestelde amendement het relatief gewicht van de professoren zou verminderd worden, wat dient vermeden : het is nu al niet bijzonder zwaar.

avoir été attaché pendant une période suffisamment longue à l'université en qualité de membre du groupe qui l'élit.

La Commission décide à l'unanimité d'adapter en ce sens le texte de l'article, ce qui donne finalement la rédaction suivante :

Au point 3 : « de 10 représentants du corps enseignant élus parmi les membres du corps scientifique qui y exercent depuis deux ans au moins une fonction à charge complète ».

Au point 5 : « de 2 représentants du personnel administratif, technique et de maîtrise élus parmi les membres de ce personnel qui y exercent depuis deux ans au moins une activité professionnelle ».

Au point 6 : « de 4 représentants des étudiants élus parmi les étudiants de l'université ou du centre universitaire qui y ont déjà suivi avec fruit une année d'études ».

18.4. Après qu'un membre eut déclaré que le conseil d'administration est beaucoup trop nombreux, plusieurs autres commissaires ont défendu leurs amendements visant à modifier la pondération de la représentation des divers groupes.

Plusieurs intervenants ont estimé que le groupe des professeurs devrait être ramené à 8 personnes. Plusieurs autres membres, suivis en cela par le Ministre, se sont opposés à ce point de vue en alléguant que le groupe des professeurs ne peut être affaibli, étant donné qu'il est indispensable que toutes les facultés soient autant que possible représentées au conseil et que le groupe des professeurs est indubitablement celui qui possèdera la compétence la plus spécifique, qu'il constituera l'élément de continuité par excellence et qu'il devra disposer en conséquence d'un poids suffisamment important, même du point de vue numérique.

Les amendements déposés sont rejetés par 12 voix contre 3. Le nombre de 10, tel qu'il est prévu au projet, est adopté à l'unanimité.

Deux amendements visant à porter, au point 4, la représentation du corps scientifique respectivement à 8 et à 6 personnes ont été rejetés, le premier par 13 voix contre 1 et 1 abstention et le second par 12 voix contre 2 et 1 abstention. Le nombre de 4 initialement prévu a été adopté à l'unanimité.

Au point 5, plusieurs commissaires ont préconisé de porter le nombre de représentants prévus à 4 : trois amendements ont été présentés à cet effet. Les auteurs de ceux-ci ont justifié la majoration proposée en soulignant le caractère unanime de l'avis de la Commission des « structures des universités » en ce qui concerne la pondération entre le corps scientifique, le personnel administratif et technique et les étudiants, soit 1-1-1.

Le Ministre a insisté pour que la Commission ne modifie pas les chiffres du projet : l'ensemble du texte proposé est le résultat d'une négociation laborieuse. Il a demandé de ne pas modifier l'équilibre atteint. Un membre estime que l'amendement présenté réduit le poids relatif du groupe des professeurs, ce qu'il convient d'éviter : il n'est déjà pas bien lourd actuellement.

De amendementen worden verworpen met 9 stemmen tegen 6. Het aantal blijft dus voor punt 5 wel degelijk 2.

Een amendement om de studentenvertegenwoordiging op 6 te brengen wordt verworpen met eenparigheid min 2. Het aantal blijft dus voor punt 6 wel degelijk 4.

18.5. Een lid meent dat zoals het ontwerp nu onder punt 3 gelibelleerd is, het mogelijk is dat meerdere decanen niet in de raad van beheer zullen verkozen zijn. Evenmin voorziet de tekst dat elke faculteit moet vertegenwoordigd zijn. Het dient terzake een amendement in.

Een ander lid steunt deze thesis met de opmerking, de decanen zijn al eens verkozen in de faculteit, waarom ze nog een tweede keer verkiezen ?

Een lid meent dat de representativiteit van de groep der professoren zal verzwakt worden indien die alleen uit decanen zou bestaan. Het amendement zou gewijzigd dienen te worden zodat met behoud van het manifeste voordeel dit bijkomend nadeel uit de weg gegaan wordt.

De Minister meent dat de academische raad vrij moet gelaten worden, de decanen zijn niet steeds de meest geschikte personen voor een beheersmandaat, bv. wegens hun leeftijd. De waarborg dat iedere faculteit zal vertegenwoordigd zijn spreekt uit de toelichting op artikel 6, de modaliteiten daar gesuggereerd zijn niet op hun plaats in de wet, maar moeten in een koninklijk besluit opgenomen worden.

Het amendement wordt verworpen met 12 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Een lid stelt een tekst voor, met instemming van de Minister, om in de wet de vertegenwoordiging van de faculteiten te waarborgen. Deze tekst zou geplaatst worden na punt 7. De voorgestelde tekst luidt : « De leden van de raad van beheer die lid zijn van het academisch korps moeten zo worden aangewezen dat elke faculteit vertegenwoordigd is, voor zover het aantal leden voorzien in 1, 2 en 3 dit toelaat ». De Commissie is het hier eenparig mee eens.

18.6. Ten slotte wordt een amendement voorgesteld door 2 leden op punt 4 waar zij een definitie van het wetenschappelijk korps wensen in gelast te zien, dit ten einde het kiezerskorps van deze categorie te kunnen aanwijzen. Het amendement wordt door meerdere leden gesteund.

De Minister meent dat een bepaling zich opdringt maar dat de voorgestelde tekst niet voldoet o.m. wegens de uitdrukking « al of niet bezoldigd » en « onverschillig door welk lichaam zij bezoldigd worden ». Een ander lid meent dat het niet aangewezen is die bepaling in de wet zelf op te nemen. De rechtszekerheid van het wetenschappelijk korps zou ook kunnen verzekerd worden door een formulering door de Minister voorgebracht en in het verslag opgenomen, formulering die de basis van een koninklijk besluit zou uitmaken. Er moet immers toch gedokterd worden aan het statuut van het wetenschappelijk korps.

Les amendements sont rejetés par 9 voix contre 6. Il est donc bien entendu qu'au point 5, le chiffre 2 est maintenu.

Un amendement visant à porter la représentation des étudiants à 6 unités est rejeté à l'unanimité moins 2 voix. Il est donc bien entendu qu'au point 6, le chiffre reste fixé à 4.

18.5. Un commissaire a estimé que le point 3 est rédigé dans le projet de façon telle qu'il est possible que plusieurs doyens ne soient pas élus au conseil d'administration. Le texte ne prévoit pas non plus que chaque faculté doit être représentée. L'intervenant a déposé un amendement à cet effet.

Un autre membre a appuyé ce point de vue en faisant observer que les doyens sont déjà élus une première fois au sein des facultés; pourquoi les élire une seconde fois ?

Un commissaire a estimé que la représentativité du groupe des professeurs se trouverait affaiblie s'il se composait uniquement de doyens. L'amendement devrait être modifié de manière à éliminer cet inconvénient supplémentaire, tout en conservant l'avantage manifeste.

Le Ministre a exprimé l'avis que le conseil académique doit garder sa liberté : les doyens ne sont pas toujours les personnes les plus aptes à exercer un mandat de gestion, ne fût-ce qu'à cause de leur âge par exemple. La garantie de voir chaque faculté représentée découle du commentaire de l'article 6; les modalités qui y sont suggérées n'ont pas leur place dans la loi, mais doivent figurer dans un arrêté royal.

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 2 et 1 abstention.

Avec l'assentiment du Ministre, un membre a proposé un texte tendant à inscrire dans la loi la garantie de la représentation des facultés. Ce texte, qui viendrait à la suite du point 7, est libellé comme suit : « Les membres du conseil d'administration appartenant au corps académique doivent être désignés de manière telle que chaque faculté soit représentée, pour autant que le nombre de membres prévu aux points 1, 2 et 3 le permette ». La Commission a marqué son accord unanime.

18.6. Enfin, deux membres ont déposé un amendement au point 4; cet amendement tend à établir une définition du corps scientifique en vue de la désignation du corps électoral de cette catégorie. L'amendement a été appuyé par plusieurs commissaires.

Le Ministre a admis qu'une définition s'impose, mais que le texte proposé ne donne pas satisfaction, notamment à cause des expressions « rémunérés ou non » et « quel que soit l'organisme qui les rémunère ». Un autre membre a estimé qu'il n'est pas indiqué d'insérer cette définition dans la loi même. La sécurité juridique du corps scientifique pourrait tout aussi bien être assurée par une déclaration faite par le Ministre et qui serait consignée dans le rapport, déclaration qui servirait de base à un arrêté royal. En effet, il faudra de toute manière mettre au point le statut du corps scientifique.

De Minister brengt dan de hiernavolgende verklaring voor en de indieners trekken daarop hun amendement in.

« *Definitie :*

Onder leden van het wetenschappelijk personeel van een rijksuniversitaire instelling worden verstaan : allen die, in het bezit van een universitair diploma minstens gelijkwaardig aan dat van licentiaat, hun beroepsactiviteit full-time uitoefenen in het kader van de wetenschappelijke bedrijvigheid van een universitaire instelling, zonder deel uit te maken van het onderwijzend personeel, met name :

1. de rijksambtenaren die behoren tot het wetenschappelijk personeel in de betekenis van het koninklijk besluit van 31 oktober 1935;

2. de wetenschappelijke onderzoekers die bezoldigd worden door de universitaire instelling of door een wetenschappelijk fonds erkend door het Ministerie van Nationale Opvoeding;

3. de wetenschappelijke onderzoekers die bezoldigd worden door een openbaar of privaat organisme als wetenschappelijk erkend door de Raad van Beheer van de universitaire instelling.

Opmerkingen.

Bij deze definitie moeten volgende opmerkingen gevoegd worden :

a) *betreffende de bezoldiging.*

Het is noodzakelijk het begrip bezoldiging te vermelden. De leden van het wetenschappelijk personeel moeten een *bezoldigde* beroepsactiviteit uitoefenen, want onbezoldigde leeropdrachten kunnen leiden tot ernstige misbruiken.

b) *betreffende de full-time opdrachten.*

Zoals voor alle andere categorieën kan men enkel een full-time beroepsactiviteit in aanmerking nemen. Het zou inderdaad niet billijk zijn aan deze categorie een voordeel te verlenen dat aan de anderen geweigerd wordt.

c) *betreffende het officieel karakter van het organisme dat bezoldigt.*

Men streeft ernaar de onderzoekscentra een zeker officieel karakter te geven, niet alleen in ruime zin maar ook daadwerkelijk. »

Het geheel van het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

19. Na een precisering over het feit dat in artikel 5 thans de hernieuwing van de mandaten van de rector en de vice-rector slechts tweemaal kunnen vernieuwd worden in tegenstelling met de huidige regeling die dit driemaal toestaat, worden de artikelen 4 en 5 eenparig aangenomen.

20. Bij het artikel 6, dat eenparig wordt aangenomen, min 1 stem, werden twee amendementen voorgesteld. Het

Le Ministre a fait la déclaration suivante, à la suite de laquelle l'amendement a été retiré.

« *Définition :*

Par membres du corps scientifique d'un établissement universitaire de l'Etat, on entend tous ceux qui, porteurs d'un diplôme universitaire équivalent au moins à celui de licencié, exercent leur activité professionnelle à fonctions complètes dans le cadre des tâches scientifiques de l'établissement universitaire, sans être membre du corps enseignant, à savoir :

1. les agents de l'Etat qui font partie du personnel scientifique au sens de l'arrêté royal du 31 octobre 1953;

2. les chercheurs rémunérés par l'établissement universitaire ou par une fondation scientifique reconnue par le Ministère de l'Education nationale;

3. les chercheurs qui sont rémunérés par un organisme public ou privé reconnu d'utilité scientifique par le conseil d'administration de l'institution universitaire.

Remarques.

Cette définition appelle les remarques suivantes :

a) *au sujet de la rémunération.*

Cette notion de rémunération est indispensable. Les membres du corps scientifique doivent exercer une activité professionnelle *rémunérée*, car des enseignements gratuits peuvent conduire à de graves abus;

b) *au sujet des fonctions complètes.*

Comme pour toutes les autres catégories, on ne peut prendre en considération qu'une activité professionnelle à fonctions complètes. Il ne serait pas équitable, en effet, d'accorder à cette catégorie un avantage que l'on refuse aux autres.

c) *au sujet du caractère officiel de l'organisme qui paie les rémunérations.*

On tend à donner aux centres de recherche un certain caractère officiel, large mais réel. »

L'ensemble de l'article est adopté par 12 voix contre 2 et 1 abstention.

19. Après que la Commission eut précisé qu'aux termes de l'article 5, les mandats du recteur et du vice-recteur ne pourront dorénavant être renouvelés que deux fois, contrairement au régime actuel qui permet trois renouvellements, elle a adopté à l'unanimité les articles 4 et 5.

20. L'article 6, qui a été adopté à l'unanimité moins 1 voix, a fait l'objet de deux amendements. Le premier, qui a été

eerste, dat wordt teruggetrokken, beoogt de verantwoordelijkheid te regelen van de verkozenen tegenover hun respectieve groepen. De Minister kan daar niet op ingaan en verwijst naar al zijn vorige verklaringen wat de geheimhouding betreft.

Hij resumeert die als volgt :

Alle documenten voor de beraadslagingen van de Raad van Beheer worden aan alle leden medegedeeld om hen toe te laten hun opinie vast te stellen. Het is hun wel vrij desbetreffend adviezen in te winnen om hen toe te laten met volle kennis van zaken aan de besprekingen deel te nemen en dan hun verantwoordelijkheden in de Raad van Beheer op te nemen.

Alle beslissingen mogen in principe wel aan de buitenwereld bekend gemaakt worden met de redenen die ertoe geleid hebben, wat niet belet, dat, zoals in alle beheersorganen, de leden van de Raad van Beheer tot de discretie gebonden zijn die zich aan gezagsdragers opdringen bvb. het niet bekend maken van persoonlijke appreciaties, vertrouwelijke documenten, enz... alsook uitingen door andere leden van de Raad van Beheer die deel nemen aan een bespreking die vrij en onomwonden zijn moet.

Het tweede amendement beoogt alle deelnemende groepen evenwaardig te laten optreden bij de voordracht tot benoeming van de rector en de vice-rector. Volgens de Minister zou het fout zijn, inzake voordracht van de rector van de huidige regeling af te wijken, namelijk voordracht door de academische raad.

Voor het toezicht op de verkiezing is het de Raad van State die bevoegd is. De Minister hecht veel belang aan het morele aspect van de opkomstplicht van de studenten, en wordt hieromtrent bijgetreden door meerdere leden.

21. Artikel 7 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 1 onthouding nadat twee identieke amendementen werden verworpen met 8 stemmen tegen 2. Deze amendementen wilden aan de rector de « algemene » leiding toevertrouwen in plaats van de « academische leiding » zoals in het goedgekeurde artikel in het eerste lid voorkomt. De versterking van het gezag van de rector, zoals bedoeld door de indieners van de amendementen, is volgens de Minister terdege gerealiseerd door de rector te ontlasten van het materiële werk.

22. De artikelen 8 en 9 werden gezamenlijk besproken. Amendementen die de mogelijkheid openen om eveneens de bevoegdheden 1° en 5° (benoemingen professoren en begrotingen) van artikel 18 ook over te dragen aan het vast bureau werden uitvoerig besproken en gemotiveerd.

De indieners bedoelden aldus het vast bureau waarin de professoren relatief sterk staan met de voordracht voor benoeming der professoren te belasten. Anderzijds werden deze amendementen ingediend in de optiek van het verlenen van een grotere verantwoordelijkheid aan de raad van beheer die aldus al zijn bevoegdheden kan overdragen en herroepen.

Deze amendementen werden verworpen met 7 tegen 7 bij 1 onthouding.

retiré par son auteur, visait à régler la responsabilité des élus envers leurs groupes respectifs. Le Ministre a déclaré qu'il ne peut se rallier à cet amendement et renvoie à l'ensemble de ses déclarations précédentes relatives au secret.

Il les résume de la manière suivante :

Tous les documents destinés aux délibérations du Conseil d'administration sont communiqués à tous les membres pour leur permettre de se former une opinion. Il leur est évidemment loisible de prendre des avis sur ces matières, afin de participer aux discussions en pleine connaissance de cause et de prendre ensuite leurs responsabilités en Conseil d'administration.

En principe, toutes les décisions, accompagnées de leurs motivations, peuvent effectivement être communiquées au monde extérieur. Cela n'empêche pas que, comme dans tous les organes de gestion actifs, les membres du Conseil d'administration soient tenus à la discrétion qui s'impose à ceux qui exercent l'autorité, par exemple le secret sur les appréciations personnelles, les documents confidentiels, etc., ainsi que les propos tenus par d'autres membres du Conseil d'administration lors d'une discussion qui doit être libre et franche.

Quant au second amendement, il vise à permettre à tous les groupes participants d'intervenir sur un pied d'égalité dans la présentation à la nomination du recteur et du vice-recteur. Selon le Ministre, ce serait une erreur de s'écarter de la règle en vigueur, qui prévoit que cette présentation est faite par le conseil académique.

En ce qui concerne le contrôle de l'élection, c'est le Conseil d'Etat qui est compétent. Le Ministre attache beaucoup d'importance à l'aspect moral de l'obligation électorale imposée aux étudiants, et sur ce point il est appuyé par plusieurs membres.

21. L'article 7 est adopté par 10 voix contre 2 et 1 abstention après rejet de deux amendements identiques par 8 voix contre 2. Ces amendements visaient à confier au recteur la direction « générale » au lieu de la direction « académique » comme il est dit au premier alinéa de l'article adopté. D'après le Ministre, le renforcement de l'autorité du recteur, tel que l'entendaient les auteurs des amendements, est parfaitement assuré, du fait que le recteur est déchargé du travail matériel.

22. Les articles 8 et 9 ont été examinés conjointement. Des amendements ouvrant la possibilité de déléguer également au bureau permanent les compétences prévues au 1° et au 5° de l'article 18 (nomination des professeurs et budgets) ont été longuement discutés et motivés.

Les auteurs visaient ainsi à charger le bureau permanent, où la position des professeurs est relativement forte, de la présentation à la nomination des professeurs. D'autre part, ces amendements ont été déposés dans l'optique d'une responsabilité élargie du conseil d'administration, qui pourrait ainsi déléguer tous ses pouvoirs et rapporter ces délégations.

Ces amendements sont rejetés par 7 voix contre 7 et 1 abstention.

In de optiek van meer bevoegdheid aan de professoren werd er ook een amendement op artikel 9, derde lid, voorgesteld, waarbij de vertegenwoordigers van de buitenwereld in het vast bureau zouden worden geschrapt. Het wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Bij artikel 8 wordt een amendement voorgebracht ten-einde de geheimhouding van het beheer aan de universiteiten te bestrijden. De Minister herhaalt wat hij dienaangaande reeds verklaarde en ziet derhalve het amendement eerder als een beperking. Andere leden delen de zorg van de indiener maar merken op dat in een raad van beheer met 31 leden de geheimhouding een fictie zal zijn. Een ander lid meent dat precies daarom de wettelijk gegarandeerde openbaarheid objectief en volledig, weliswaar met de beperkingen in de zin van de interpretatie van de Minister, te verkiezen valt.

De Minister is akkoord mits er sprake zou zijn van beslissingen in plaats van akten; waarmee de indiener instemt en de Commissie het amendement eenparig aanneemt.

Opeenvolgend worden twee amendementen op artikel 9, vierde lid, die tot doel hebben een kladere formulering te verschaffen, bij staking van stemmen verworpen, op verzoek van de Minister, omdat er gemakkelijker bevoegdheidsbetwistingen zouden kunnen ontstaan en dat de uitdrukking « dagelijks bestuur », alhoewel vaag, een duidelijke en courante uitdrukking is.

Bij het vijfde lid van artikel 9 leidt de bespreking, uitgaande van een amendement slaande op de « materiële » tenuitvoerlegging van dringende beslissingen genomen door het vast bureau, tot een precisering van de tekst. Bedoeld wordt dat alleen de dringende beslissingen door het vast bureau genomen over punten die onder de bevoegdheid van de raad van beheer vallen, indien ze voor overdracht vatbaar zijn, kunnen herroepen of gewijzigd worden, onverminderd de « materiële » tenuitvoerlegging. De Commissie is het daarover eenparig eens.

Op vraag van de verslaggever of de beslissingen genomen door het vast bureau, alhoewel niet dringend, en buiten de bevoegdheden vallend door de raad van beheer overgedragen, maar gedicteerd door de noodzaak van een goed dagelijks bestuur ook herroepbaar zijn, verklaart de Minister dit te kunnen bevestigen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 3. Artikel 9 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

23. Artikel 10 wordt eenparig aangenomen, nadat een amendement op dit artikel met betrekking tot een vergoeding aan de secretaris van de Raad van Beheer eenparig was verworpen.

24. Bij de bespreking van artikel 11 wordt duidelijk het verschil met het artikel 51 uit de vigerende wet onderlijnd. De regeringscommissaris wordt thans door de Koning benoemd op voordracht van de Minister van Nationale Opvoeding en hij heeft de verplichting gemotiveerd beroep

Dans la perspective de l'octroi de plus larges compétences aux professeurs, un amendement a également été proposé à l'article 9, troisième alinéa, en vue de supprimer la présence de représentants du monde extérieur au bureau permanent. Il est rejeté par 12 voix contre 1.

Un amendement a été déposé à l'article 8 en vue de lever le secret en matière d'administration des universités. Le Ministre répète ce qu'il a déjà déclaré à cet égard et, dès lors, considère l'amendement plutôt comme une restriction. D'autres membres partagent le souci de l'auteur, mais font observer qu'avec un conseil d'administration de 31 membres, le secret sera une fiction. Un autre commissaire encore estime que c'est précisément pour cette raison qu'il convient de préférer, sous réserve certes des restrictions visées dans l'interprétation du Ministre, une publicité légalement garantie, objective et complète.

Le Ministre a marqué son accord, à condition qu'il soit question de décisions au lieu d'actes; l'auteur s'est rallié à cette condition et la Commission a adopté l'amendement à l'unanimité.

Deux amendements à l'article 9, quatrième alinéa, qui avaient pour objet de fournir une meilleure formulation en cas de parité des voix, ont été successivement rejetés à la demande du Ministre, parce qu'ils pouvaient donner lieu plus facilement à des conflits d'attribution et que l'expression « administration journalière », bien que vague, est une expression claire et courante.

Au cinquième alinéa de l'article 9, la discussion d'un amendement concernant l'exécution « matérielle » de décisions urgentes prises par le bureau permanent a amené la Commission à préciser la rédaction du projet. Le sens de ce texte est que seules les décisions urgentes prises par le bureau permanent sur des points qui relèvent de la compétence du conseil d'administration et qui sont susceptibles d'être déléguées, peuvent être rapportées ou modifiées, sans préjudice de l'exécution « matérielle ». La Commission unanime a marqué son accord sur cette interprétation.

Votre rapporteur ayant posé la question de savoir si les décisions prises par le bureau permanent, qui ne sont pas urgentes et ne relèvent pas des pouvoirs délégués par le conseil d'administration, mais qui sont dictées par les nécessités d'une bonne administration journalière, peuvent être rapportées elles aussi, le Ministre a répondu par l'affirmative.

L'article 8 est adopté par 12 voix contre 3. L'article 9 est adopté par 9 voix contre 3 et 1 abstention.

23. L'article 10 est adopté à l'unanimité, après qu'un amendement à cet article concernant une rémunération du secrétaire du Conseil d'administration eut été rejeté à l'unanimité.

24. Au cours de la discussion de l'article 11, l'accent a été mis sur la différence entre ce texte et celui de l'article 51 de la loi actuelle. Le commissaire du Gouvernement sera dorénavant nommé par le Roi, sur la proposition du Ministre de l'Education nationale, et il sera tenu de prendre un

aan te tekenen, beroep dat hij moet mededelen aan de Raad van Beheer of het vast bureau. In het vigerend artikel wordt de regeringscommissaris door de Koning benoemd en kan hij beroep aantekenen terwijl de verplichting om dit beroep mede te delen aan de Raad van Beheer niet voorkomt in de wet.

Naast deze verschillpunten wordt in dit artikel nu ook een inspecteur van financiën ingevoerd, die volgens dezelfde modaliteiten en onder dezelfde voorwaarden een financiële controle uitoefent.

Amendementen op het vierde lid werden eenparig aanvaard waarna de tekst na het woord « regeringscommissaris » gaat luiden als volgt : « verplicht binnen de drie vrije werkdagen na de beslissing gemotiveerd beroep... ».

Een amendement waarbij aangedrongen werd op het toevertrouwen van een algemene informatieopdracht en de controle op de verkiezingen aan de regeringscommissaris werd afgewezen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen; nadat het eerste lid reeds eerder ondervangen werd en het tweede deel uiteraard tot de bevoegdheid van de regeringscommissaris is te rekenen, vermits de verkiezingsprocedure van de leden van de Raad van Beheer door een koninklijk besluit zal geregeld worden.

Een amendement en subamendement ertoe strekkend de regeringscommissaris te verbieden na beëindiging van zijn ambtsuitoefening een ambt aan de universiteit waar te nemen, werden verworpen met 10 stemmen tegen 2 en 1 onthouding, respectievelijk 6 stemmen tegen 6.

Bij het achtste lid wordt eenparig een amendement aanvaard waardoor dit lid vervangen wordt door volgende tekst : « De Minister van Nationale Opvoeding stelt de nodige hulpbeambten en lokalen ter beschikking van de regeringscommissaris. De Commissaris ontvangt de wedde die bepaald is voor de gewone hoogleraar ».

Het laatste lid wordt bestreden door verschillende leden die het introduceren van de inspecteur van financiën als overbodig bestempelen, die bevoegdheidsconflicten vrezen met de regeringscommissaris en die daarin een beknotting van de autonomie van de rijksuniversiteiten zien, dit in tegenstelling met datgene wat daarover werd gezegd in de regeringsverklaring.

De Minister zegt dat de omstreden dubbele voogdij in heel wat parastatalen bestaat en geen aanleiding geeft tot moeilijkheden, terwijl de controle van de inspecteur van financiën zich op het financiële domein beweegt zal die niet in conflict komen met de regeringscommissaris. De voogdij-ministers die hier bedoeld worden zijn de ministers van Financiën en Begroting. Het amendement wordt eenparig verworpen min 2 stemmen. Het laatste lid wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 11 tenslotte wordt aanvaard met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

25. Bij de behandeling van artikel 12 over de « administrateur » ontstaat er een langdurige bespreking waarbij een lid

recours motivé, qu'il devra notifier au conseil d'administration ou au bureau permanent. Aux termes de l'article actuellement en vigueur, le commissaire du Gouvernement est nommé par le Roi et il peut prendre recours, mais la loi ne prévoit pas l'obligation de notifier ce recours au conseil d'administration.

En plus de ces différences, l'article nouveau prévoit la présence d'un inspecteur des finances, qui exerce un contrôle financier selon les mêmes modalités et dans les mêmes conditions.

Des amendements au quatrième alinéa ayant été adoptés à l'unanimité, le texte à partir de l'expression « commissaire du Gouvernement » sera dorénavant libellé comme suit : « est tenu de prendre un recours motivé auprès du Ministre de l'Education nationale dans les trois jours francs qui suivent cette décision ».

Un amendement tendant à confier une mission d'information générale ainsi que le contrôle des élections au commissaire du Gouvernement a été rejeté par 9 voix et 2 abstentions, étant donné que le premier alinéa de cet amendement a déjà été adopté précédemment sous une autre forme et que la deuxième partie relève de par sa nature même de la compétence du commissaire du Gouvernement puisque la procédure relative à l'élection des membres du conseil d'administration sera réglée par voie d'arrêté royal.

Un amendement et un sous-amendement visant à interdire au commissaire du Gouvernement d'occuper un emploi à l'université à l'issue de l'exercice de ses fonctions, ont été rejetés respectivement par 10 voix contre 2 et 1 abstention et par 6 voix contre 6.

Au huitième alinéa, la Commission a adopté à l'unanimité un amendement tendant à remplacer ce texte par la rédaction suivante : « Le Ministre de l'Education nationale met les agents auxiliaires et les locaux indispensables à la disposition du commissaire du Gouvernement. Le commissaire jouit du traitement du professeur ordinaire ».

Le dernier alinéa a été combattu par plusieurs membres, qui ont estimé que l'introduction de l'inspecteur des finances est superflue; les intervenants craignent qu'il n'en résulte des conflits d'attribution avec le commissaire du Gouvernement et y voient un amoindrissement de l'autonomie des universités de l'Etat, contrairement à ce qui a été dit à cet égard dans la déclaration gouvernementale.

Le Ministre a déclaré que la double tutelle un question existe dans nombre d'organismes parastataux où elle ne soulève aucune difficulté : en effet, comme le contrôle de l'inspecteur des finances porte sur le terrain financier, ce fonctionnaire n'entrera pas en conflit avec le commissaire du Gouvernement. Les Ministres de tutelle visés ici sont ceux des Finances et du Budget. L'amendement est rejeté à l'unanimité moins 2 voix. Le dernier alinéa est adopté par 11 voix contre 1 et 1 abstention.

Finalement, l'article 11 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

25. L'examen de l'article 12, relatif à l'« administrateur », a donné lieu à une longue discussion au cours de laquelle un

de schrapping van het artikel voorstaat omdat hij het als overbodig en gevaarlijk aanziet. Andere leden menen dat weliswaar een algemeen beheerder nodig is, maar dat zijn benoeming een taak van de raad van beheer is en niet van de Koning. Een lid merkt op dat de inhoud van de functie niet zeer nauwkeurig is omschreven en beter in meer algemene termen zou worden neergeschreven. Verschillende leden brengen zware kritiek uit op de manier waarop de voordracht aan de Koning zal worden overgemaakt. Ten slotte drukt een lid er zijn verwondering over uit dat voor het ambt van administrateur geen bekwaamheidseisen gesteld worden.

Ten slotte wordt er gestemd over amendementen die de voordracht door de raad van beheer betreffen en die de wijze van stemmen voor het opstellen van deze voordrachtlijst preciseren. Op dat punt gekomen dient de Regering een amendement in waarbij in het vijfde lid de tekst vanaf het woord « beheer » tot het einde van de eerste volzin vervalt. In de laatste zin van het vijfde lid worden de woorden « de hierboven vermelde » vervangen door « dezelfde ».

De amendementen die een verdere articulatie van de stemming aangaande de voordracht beogen worden verworpen met 7 stemmen tegen 4 bij 1 onthouding.

Een amendement om de benoeming bij de Raad van Beheer te houden wordt verworpen met 6 stemmen tegen 3 en 3 onthoudingen. Het regeringsamendement wordt aanvaard met 6 stemmen voor en 1 tegen bij 4 onthoudingen.

Een amendement ter verscherping van de onverenigbaarheid wordt eveneens verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Het ganse artikel wordt verworpen met 5 stemmen tegen 5 en 1 onthouding.

In een volgende zitting dient de Regering een nieuwe tekst als artikel 12*bis* in. Op deze tekst worden twee amendementen ingediend, één aangaande de stemmingen inzake de voordracht en één aangaande de bezoldiging van de administrateur. Ze worden allebei verworpen met 11 stemmen tegen 5, respectievelijk 12 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Het amendement van de Regering ingediend als artikel 12*bis* wordt aanvaard met 10 stemmen tegen 5 en 1 onthouding en wordt in de definitieve nummering als artikel 12 opgenomen.

26. Artikel 13 wordt eenparig aangenomen nadat de Regering het eerste lid van dit artikel redactioneel gewijzigd heeft als volgt : « De Raad van Beheer wijst een secretaris aan, gekozen onder de leden van het administratief personeel van de universiteit of het universitair centrum, en die tenminste de graad van adviseur bezit ».

27. Naar aanleiding van de bespreking van artikel 14 worden twee onderwerpen aangesneden, opgeroepen door verschillende amendementen. Het eerste handelt over de mogelijkheid om bij middel van adviezen, uit te brengen door de Raad van Beheer, ook wijzigingen aan te brengen aan het vast bureau en de Raad van Beheer zelf.

membre a proposé de supprimer cet article, qu'il considère comme dangereux et superflu. D'autres commissaires ont estimé qu'un administrateur général est certes nécessaire, mais que sa nomination appartient au conseil d'administration et non au Roi. Un membre a fait observer que le contenu de la fonction n'est pas défini de manière très précise et qu'il serait préférable de le formuler en termes plus généraux. Plusieurs commissaires ont vivement critiqué la manière dont la présentation sera transmise au Roi. Enfin, un membre s'est étonné de constater que la fonction d'administrateur n'est subordonnée à aucune condition de capacité.

En conclusion, la Commission a voté sur des amendements qui ont trait à la présentation par le conseil d'administration et qui précisent le mode de scrutin pour l'établissement de la liste de présentation. Le Gouvernement a présenté un amendement visant à supprimer, au cinquième alinéa, le texte compris entre le mot « administration » et la fin de la première phrase. Dans la dernière phrase du cinquième alinéa, les mots « la procédure décrite ci-dessus » ont été remplacés par les mots « la même procédure ».

Les amendements visant à préciser le mode de scrutin pour une présentation sont rejetés par 7 voix contre 4 et 1 abstention.

Un amendement ayant pour objet de réserver la nomination au conseil d'administration est rejeté par 6 voix contre 3 et 3 abstentions. L'amendement du Gouvernement est adopté par 6 voix contre 1 et 4 abstentions.

Un amendement renforçant l'incompatibilité est rejeté par 9 voix contre 2.

L'ensemble de l'article est rejeté par 5 voix contre 5 et 1 abstention.

Au cours d'une réunion suivante, le Gouvernement a présenté un texte nouveau sous forme d'un article 12*bis*. Deux amendements ont été présentés à ce texte, l'un concernant les votes relatifs à la présentation et l'autre portant sur la rémunération de l'administrateur. Ils ont tous deux été rejetés, respectivement par 11 voix contre 5 et par 12 voix contre 2 et 1 abstention.

L'amendement présenté par le Gouvernement et tendant à l'insertion d'un article 12*bis* est adopté par 10 voix contre 5 et 1 abstention; il constitue l'article 12 dans la numérotation définitive du projet de loi.

26. L'article 13 est adopté à l'unanimité après modification par le Gouvernement du libellé du premier alinéa, qui sera désormais rédigé comme suit : « Le conseil d'administration désigne un secrétaire, choisi parmi les membres du personnel administratif de l'université ou du centre universitaire, ayant au moins le grade de conseiller. »

27. Lors de la discussion de l'article 14, la Commission aborde deux points qui sont évoqués par plusieurs amendements. Le premier concerne la possibilité de modifier également, par voie d'avis à émettre par le Conseil d'administration, le Bureau permanent et le Conseil d'administration lui-même.

Het tweede onderwerp betreft de mogelijkheid, het invoeren van departementen in de wet te introduceren.

Twee amendementen worden voorgesteld op artikel 14, die de Raad van Beheer zouden toelaten advies uit te brengen over samenstelling en werking van de Raad van Beheer en van het vast bureau. De Minister en een lid menen dat deze amendementen niet kunnen aanvaard worden, temeer daar de konsekwentie van het amendement inhoudt dat de Regering een wet zou kunnen wijzigen. Er zouden op die manier vier verschillende rijksuniversiteiten en universitaire centra ontstaan. De amendementen worden verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Er wordt ook een amendement verworpen met 13 stemmen tegen 2 en 1 onthouding. Het strekt ertoe het woord « eensluidend » te schrappen teneinde de rem op de democratisering te lossen.

Ten einde meer klaarheid te scheppen stelt de Minister voor de tekst te wijzigen als volgt : « Op voorstel of na eensluidend advies... » hetgeen eenparig wordt aangenomen.

Verschillende leden verdedigen de mogelijkheid om de invoering van departementen toe te laten. Ten slotte wordt op voorstel van de Minister een afzonderlijk artikel 14bis eenparig aangenomen nadat een amendement om daarbij het woord « eensluidend » te schrappen wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 en 1 onthouding. Dit artikel 14bis zal onder nummer 15 opgenomen worden.

Twee analoge amendementen van een lid en van de Regering worden nadien behandeld. De Regering geeft de voorrang aan het amendement van het lid dat eenparig wordt aangenomen en genoteerd als artikel 17.

Een lid stelt door middel van een amendement opnieuw het probleem van de cumul, door het aantal uren van de leeropdracht van een professor te beperken. Het meent dat naast de geheimhouding het ontbreken van deze bovengrens een van de grootste tekorten is van het huidige stelsel. De Minister legt de hiernavolgende verklaring af en de indieners trekken hun amendement terug op voorwaarde dat de Minister deze verklaring herhaalt in de openbare zitting, waarmee deze laatste instemt.

De Minister acht het onaannemelijk dat de hoogleraren zoveel uren cursus hebben dat zij hun taak feitelijk slechts ten dele kunnen vervullen, hoewel naar zijn oordeel een onderscheid moet worden gemaakt al naar de aard van het onderwijs, met name omdat sommige uren cursus in werkelijkheid het normale gevolg zijn van andere en omdat sommige cursussen andere disciplines aanvullen.

Bovendien zijn de werkzaamheden van de hoogleraren niet altijd uitsluitend beperkt tot de universiteit.

Hij is dus geen voorstander van een strenge regeling zonder meer, maar meent dat een algemeen onderzoek moet worden gehouden om tot een regeling te komen die aan de werkelijkheid kan worden aangepast.

De artikelen 15 en 17 worden eenparig aangenomen.

Artikel 16 wordt eenparig aangenomen op één stem na. De artikelen 15, 16, 17 worden nu genummerd als artikels

Le second projet est celui de la possibilité d'introduire dans la loi la création de départements.

Deux amendements ont été déposés à l'article 14 en vue de permettre au conseil d'administration de donner des avis sur la composition et le fonctionnement du conseil d'administration et du bureau permanent. Le Ministre et un commissaire estiment que ces amendements ne peuvent être acceptés, d'autant moins que leur logique implique que le Gouvernement pourrait modifier une loi. De cette manière, quatre universités de l'Etat différentes et des centres universitaires pourraient être créés. Les amendements sont rejetés par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Un autre amendement est rejeté par 13 voix contre 2 et 1 abstention. Il visait à supprimer le mot « conforme », afin de desserrer le frein mis à la démocratisation.

Pour plus de clarté, le Ministre propose de modifier le texte comme suit : « Sur proposition ou avis conforme... » ; ce texte est adopté à l'unanimité.

Plusieurs membres défendent la possibilité de permettre la création de départements. Enfin, un article 14bis distinct est adopté à l'unanimité sur la proposition du Ministre, après rejet par 9 voix contre 1 et 1 abstention d'un amendement visant à y supprimer le mot « conforme ». Cet article 14bis devient l'article 15 dans la numérotation définitive.

Deux amendements analogues d'un commissaire et du Gouvernement sont alors examinés. Le Gouvernement accorde la priorité à l'amendement du commissaire, qui est adopté à l'unanimité et devient l'article 17 du texte définitif.

Un membre soulève une nouvelle fois le problème du cumul, en proposant, par voie d'amendement, de limiter le nombre d'heures de la charge d'enseignement des professeurs. Il estime qu'à côté du secret, l'absence d'un tel plafond est l'une des plus graves lacunes du régime actuel. Le Ministre fait alors la déclaration qui suit et l'auteur retire son amendement, à condition que le Ministre répète cette déclaration en séance publique, ce que le Ministre accepte.

Le Ministre considère comme inadmissible que des professeurs d'université aient tellement d'heures de cours qu'en fait, ils ne peuvent accomplir qu'une partie de leur tâche, encore qu'il estime qu'il faut faire une distinction d'après la nature de l'enseignement, notamment parce que certaines heures de cours sont, en réalité, la conséquence normale d'autres et parce que certains cours sont le complément normal d'autres disciplines.

Par ailleurs, les prestations des professeurs ne sont pas toujours exclusivement réservées à l'université.

Il ne souhaite donc pas l'instauration pure et simple d'une réglementation rigide, mais pense qu'il est nécessaire de procéder à une enquête générale permettant d'aboutir à un régime adaptable à la réalité.

Les articles 15 et 17 sont adoptés à l'unanimité.

L'article 16 est adopté à l'unanimité moins 1 voix. Les articles 15, 16 et 17 constituent les articles 16, 19 et 20 dans

16, 19 en 20. De Minister preciseert nog even dat het beheer van het patrimonium naar de Raad van Beheer wordt overgeschakeld.

**

Ondervraagd over de financiële weerslag van het ontwerp, verklaart de Minister dat vermits het hier gaat over een ontwerp dat de structuur betreft, er geen direkte financiële weerslag is aan te wijzen, op uitzondering van de bezoldigingen van de nieuwe functies die in het ontwerp zijn opgenomen en waarvan de omvang duidelijk is.

**

Het ontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 4.

Het verslag wordt goedgekeurd met eenparigheid.

De Voorzitter,
H. LEYNEN.

De Verslaggever,
F. DE BONDT.

**

TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE.

ARTIKEL 1.

Artikel 5 van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat, gewijzigd door de wet van 9 april 1965, wordt vervangen als volgt :

« *Artikel 5.* — De academische overheden in iedere universiteit en ieder universitair centrum zijn : de rector, de academische raad, de raad van beheer, het vast bureau, de vice-rector, de prorector, de dekanen der faculteiten en de secretaris van de academische raad. »

ART. 2.

Artikel 7 van bovengenoemde wet, gewijzigd door de wetten van 6 juli 1964 en 9 april 1965, wordt vervangen als volgt :

« *Artikel 7.* — De academische raad bestaat uit de gewone hoogleraren, de buitengewone hoogleraren, de hoogleraren, de geassocieerde hoogleraren, de docenten en de geassocieerde docenten van de universiteit of van het universitair centrum.

» Aan de vergaderingen van de academische raad kunnen ook de leden van het onderwijzend korps van het geassocieerd instituut of van de geassocieerde faculteit deelnemen, telkens als agenda-punten worden behandeld die dat instituut of die faculteit aanbelangen.

la numérotation définitive. Le Ministre précise encore que la gestion du patrimoine est transférée au Conseil d'administration.

**

Interrogé sur les répercussions financières de ce projet, le Ministre déclare que, comme il s'agit d'un projet relatif aux structures, il n'est pas possible d'en supputer les répercussions financières directes, sauf en ce qui concerne les rémunérations des fonctions nouvelles prévues au projet et dont l'importance est manifeste.

**

L'ensemble du projet a été adopté par 10 voix contre 4.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Président,
H. LEYNEN.

Le Rapporteur,
F. DE BONDT.

**

TEXTE ADOPTE
PAR LA COMMISSION.

ARTICLE 1^{er}.

L'article 5 de la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement universitaire par l'Etat, modifiée par la loi du 9 avril 1965, est remplacé par la disposition suivante :

« *Article 5.* — Les autorités académiques sont dans chacune des universités et des centres universitaires : le recteur, le conseil académique, le conseil d'administration, le bureau permanent, le vice-recteur, le pro-recteur, les doyens de facultés et le secrétaire du conseil académique. »

ART. 2.

L'article 7 de la loi précitée, modifiée par les lois du 6 juillet 1964 et du 9 avril 1965, est remplacé par les dispositions suivantes :

« *Article 7.* — Le conseil académique se compose des professeurs ordinaires, des professeurs extraordinaires, des professeurs, des professeurs associés, des chargés de cours et des chargés de cours associés de l'université ou du centre universitaire.

» Les membres du corps enseignant de l'institut ou de la faculté associés à l'université ou au centre universitaire de l'Etat peuvent prendre part aux réunions du conseil académique chaque fois que leur ordre du jour comporte des points qui intéressent cet institut ou cette faculté.

» De raad wordt voorgezeten door de rector, bij zijn afwezigheid of verhindering door de vice-rector, en bij diens ontstentenis door het lid dat de vergadering aanwijst. »

ART. 3.

Artikel 8 van bovengenoemde wet, gewijzigd door de wet van 6 juli 1964, wordt vervangen als volgt :

« Artikel 8. — De raad van beheer bestaat uit :

- » 1. de rector, voorzitter;
- » 2. de vice-rector, ondervoorzitter;
- » 3. 10 vertegenwoordigers van het onderwijzend korps, verkozen door de academische raad onder de leden van het onderwijzend korps die er ten minste twee jaar een volledige opdracht vervullen;
- » 4. 4 vertegenwoordigers van het wetenschappelijk korps verkozen onder de leden van het wetenschappelijk korps, die er ten minste twee jaar een universitaire beroeps-activiteit uitgeoefend hebben;
- » 5. 2 vertegenwoordigers van het administratief en het gespecialiseerd meesters-, vak- en dienstpersoneel verkozen onder de leden van het personeel die ten minste twee jaar een beroepsactiviteit in dezelfde inrichting uitoefenen.

» 6. 4 vertegenwoordigers van de studenten verkozen onder de studenten van de universiteit of het universitair centrum, die er reeds een jaar studie succesvol voltooid hebben.

» 7. 3 vertegenwoordigers van de sociale milieus, 3 vertegenwoordigers van de economische milieus en 3 vertegenwoordigers van de openbare machten.

« De leden van de Raad van Beheer die lid zijn van het academisch korps moeten zo worden aangewezen dat elke faculteit vertegenwoordigd is, voor zover het aantal leden voorzien in 1, 2 en 3 dit toelaat. »

ART. 4.

Artikel 9 van bovengenoemde wet wordt vervangen als volgt :

« Artikel 9. — De Koning benoemt tegelijkertijd als de rector, onder dezelfde voorwaarden, voor dezelfde duur van vier jaar, de vice-rector. »

ART. 5.

Artikel 14 van bovengenoemde wet wordt vervangen als volgt :

« Artikel 14. — Het mandaat van de leden van de raad van beheer duurt twee jaar.

» De mandaten van de leden van de raad van beheer en van de dekanen der faculteiten kunnen worden vernieuwd.

» Ce conseil est présidé par le recteur; en cas d'absence ou d'empêchement de celui-ci, par le vice-recteur et, à défaut de ce dernier, par le membre désigné par l'assemblée. »

ART. 3.

L'article 8 de la loi précitée, modifiée par la loi du 6 juillet 1964, est remplacé par les dispositions suivantes :

« Article 8. — Le conseil d'administration se compose :

- » 1. du recteur, président;
- » 2. du vice-recteur, vice-président;
- » 3. de 10 représentants du corps enseignant élus par le conseil académique parmi les membres du corps enseignant et y exerçant depuis deux ans au moins une fonction à charge complète;
- » 4. de 4 représentants du corps scientifique élus parmi les membres du corps scientifique et y ayant exercé pendant deux ans au moins une activité professionnelle universitaire;
- » 5. de 2 représentants du personnel administratif et du personnel spécialisé de maîtrise, gens de métier et de service, élus parmi les membres du personnel exerçant depuis deux ans au moins une activité professionnelle dans le même établissement.

» 6. de 4 représentants des étudiants élus parmi les étudiants de l'université ou du centre universitaire et qui y ont déjà accompli avec succès une année d'études.

» 7. de 3 représentants des milieux sociaux, de 3 représentants des milieux économiques et de 3 représentants des pouvoirs publics.

» Les membres du Conseil d'administration qui font partie du corps académique doivent être désignés de telle sorte que chaque faculté soit représentée, pour autant que le permet le nombre des membres prévu aux points 1, 2 et 3. »

ART. 4.

L'article 9 de la loi précitée est remplacé par la disposition suivante :

« Article 9. — Le Roi nomme, en même temps que le recteur, dans les mêmes conditions et pour la même durée de quatre ans, le vice-recteur. »

ART. 5.

L'article 14 de la loi précitée est remplacé par les dispositions suivantes :

« Article 14. — Les membres du conseil d'administration sont désignés pour un terme de deux ans.

» Les mandats des membres du conseil d'administration et des doyens de facultés sont renouvelables.

» De mandaten van rector en vice-rector kunnen slechts tweemaal vernieuwd worden.

» Wanneer een van deze personen zijn mandaat niet beëindigt, wordt in zijn vervanging voorzien overeenkomstig de vorenstaande bepalingen. De nieuwe titularis beëindigt het mandaat van zijn voorganger. »

ART. 6.

Artikel 15 van bovengenoemde wet wordt vervangen als volgt :

« *Artikel 15.* — De Koning bepaalt de procedure van benoeming van de rector, de vice-rector, de dekanen en secretarissen der faculteiten, de secretaris van de academische raad, alsmede de procedure van aanwijzing van de leden van de raad van beheer.

» In de gevallen waar de aanduiding der leden door verkiezing geschiedt, is de deelneming aan de stemming verplicht.

» De Koning bepaalt de sancties op de weigering tot deelneming aan de stemming.

» Het mandaat van een lid van de raad neemt een einde, wanneer dit lid niet meer de voorwaarden vervult die zijn aanwijzing hebben gerechtvaardigd.

» De Raad van State is bevoegd om uitspraak te doen over eventuele geschillen. »

ART. 7.

Artikel 16 van bovengenoemde wet, gewijzigd door de wet van 9 april 1965, wordt vervangen als volgt :

« *Artikel 16.* — De rector vertegenwoordigt de universiteit. Tot zijn bevoegdheid behoort de academische leiding van de universiteit of van het universitair centrum evenals de academische aangelegenheden welke de wet niet voor de academische raad voorbehoudt.

» Hij voert de beslissingen uit van de academische raad. Hij is voorzitter van de raad van beheer en van het vast bureau vermeld in artikel 19*bis*. Hij zorgt voor het voorafgaandelijk onderzoek van de punten van academische aard welke aan de raad of het bureau worden voorgelegd. De uitvoering van de beslissingen van de raad van beheer en van het vast bureau is toevertrouwd aan de rector voor alle beslissingen van academische aard.

» De vice-rector vervangt de rector bij verhindering. »

ART. 8.

Artikel 18 van bovengenoemde wet wordt aangevuld als volgt :

» De raad van beheer kan de bevoegdheden die hem krachtens dit artikel, met uitzondering voor het 1° en 5°

» Les mandats du recteur et du vice-recteur ne sont renouvelables que deux fois.

» Lorsqu'une de ces personnes n'achève pas son mandat, il est pourvu à son remplacement, conformément aux dispositions qui précèdent. Le nouveau titulaire achève le mandat de son prédécesseur. »

ART. 6.

L'article 15 de la loi précitée est remplacé par les dispositions suivantes :

« *Article 15.* — Le Roi détermine la procédure de nomination du recteur, du vice-recteur, des doyens et secrétaires de faculté, du secrétaire du conseil académique, ainsi que la procédure de désignation des membres du conseil d'administration.

» Dans le cas où la désignation des membres est le résultat d'élection, la participation au vote est obligatoire.

» Le refus de participer au vote est sanctionné conformément aux dispositions arrêtées par le Roi.

» Le mandat d'un membre du Conseil prend fin lorsque ce membre ne remplit plus les conditions qui ont justifié sa désignation.

» Le Conseil d'Etat est compétent pour connaître des litiges éventuels. »

ART. 7.

L'article 16 de la loi précitée, modifiée par la loi du 9 avril 1965, est remplacé par les dispositions suivantes :

« *Article 16.* — Le recteur représente l'université. Il a dans ses attributions la direction académique de l'université ou du centre universitaire et les questions académiques que la loi ne réserve pas au conseil académique.

» Il exécute les décisions du conseil académique. Il préside le conseil d'administration ainsi que le bureau permanent prévu à l'article 19*bis*. Il veille à l'instruction préalable des affaires à caractère académique qui sont soumises au conseil ou au bureau. L'exécution des décisions du conseil d'administration et du bureau permanent est confiée au recteur pour toutes les décisions à caractère académique.

» Le vice-recteur remplace le recteur en cas d'empêchement de celui-ci. »

ART. 8.

L'article 18 de la loi précitée est complété comme suit :

« Le conseil d'administration peut déléguer au bureau permanent tout ou partie des pouvoirs qui lui sont attribués en

zijn toevertrouwd geheel of gedeeltelijk overdragen aan het vast bureau met de opdracht hen verslag uit te brengen over de genomen beslissingen. Deze overdracht van bevoegdheid is altijd herroepbaar.

» De beslissingen van de raad van beheer en het vast bureau worden openbaar gemaakt. Die organen kunnen evenwel, elk wat hem betreft, met een tweederdemeerderheid beslissen bepaalde beslissingen tijdelijk geheim te houden. »

ART. 9.

Aan de bovengenoemde wet wordt een artikel 19bis toegevoegd, luidende :

« Artikel 19bis. — Zodra de raad van beheer is samengesteld verkiest hij in zijn schoot een vast bureau.

» Dit bureau bestaat uit de rector, de vice-rector, twee hoogleraren en zes andere leden die respectievelijk elke andere groep vertegenwoordigen welke deel uitmaakt van de raad van beheer, te weten :

» de vertegenwoordiger van het wetenschappelijk korps, de vertegenwoordiger van het administratief, en gespecialiseerd meesters-, vak- en dienst-personeel, de vertegenwoordiger van de studenten, de vertegenwoordiger van de sociale milieus, de vertegenwoordiger van de economische milieus, de vertegenwoordiger van de openbare machten.

» Het vast bureau geeft zijn advies over al de punten die hem worden voorgelegd door de raad van beheer en beraadslaagt en beslist over al wat het dagelijks bestuur van de belangen van de universiteit betreft.

» Benevens de bevoegdheden die aan het vast bureau kunnen worden toevertrouwd krachtens artikel 18, bezit het vast bureau de bevoegdheid om zich in dringende gevallen uit te spreken over de punten die aan de raad van beheer zijn voorbehouden, met de opdracht hem ervan in kennis te stellen op de eerstvolgende vergadering. Dit recht strekt zich niet uit over de bevoegdheden vermeld in hoofdstuk III, noch over die bepaald in artikel 18, 1° en 5°. De raad van beheer kan de spoedeisende beslissingen van het vast bureau herroepen of wijzigen onverminderd nochtans de materiële uitvoering die eraan zou gegeven zijn.»

ART. 10.

Artikel 46 van bovengenoemde wet wordt vervangen als volgt :

« Artikel 46. — De volgende jaarlijkse toelagen worden verleend :

- » 1. aan de rector : 122.400 frank;
- » 2. aan de vice-rector : 91.800 frank;
- » 3. aan de secretaris van de academische raad : 20.400 frank.
- » Artikel 44 is op die toelagen van toepassing. »

vertu de cet article, à l'exception toutefois du 1° et 5°, à charge de lui faire rapport sur les décisions prises. Cette délégation de pouvoir sera toujours révocable.

» Les décisions du conseil d'administration et du bureau permanent sont publiées. Cependant, ces organes peuvent, à la majorité des deux tiers, et chacun pour ce qui le concerne, conserver temporairement le secret sur certaines décisions. »

ART. 9.

Il est ajouté à la loi précitée un article 19bis, libellé comme suit :

« Article 19bis. — Dès qu'il est constitué, le conseil d'administration élit dans son sein un bureau permanent.

» Celui-ci est composé du recteur, du vice-recteur, de deux professeurs et de six autres membres représentant respectivement chacun des autres groupes composant le conseil d'administration, à savoir :

» le représentant du corps scientifique, le représentant du personnel administratif et du personnel spécialisé de maîtrise, gens de métier et de service, le représentant des étudiants, le représentant des milieux sociaux, le représentant des milieux économiques, le représentant des pouvoirs publics.

» Le bureau permanent donne son avis sur toutes les affaires qui lui sont soumises par le conseil d'administration et délibère sur tout ce qui concerne l'administration journalière des intérêts de l'université.

» Outre les pouvoirs qui peuvent lui être confiés en vertu de l'article 18, le bureau permanent pourra, en cas d'urgence, se prononcer sur les affaires qui sont réservées au conseil d'administration, à charge de lui en donner connaissance à la première réunion. Cette faculté ne s'étend pas aux attributions déterminées au chapitre III, ni à celles déterminées à l'article 18, 1° et 5°. Le conseil d'administration pourra rapporter ou modifier les décisions d'urgence du bureau permanent, sans préjudice toutefois de l'exécution matérielle qui leur aurait été donnée. »

ART. 10.

L'article 46 de la loi précitée est remplacé par les dispositions suivantes :

« Article 46. — Les allocations annuelles suivantes sont attribuées :

- » 1. au recteur : 122.400 francs.
- » 2. au vice-recteur : 91.800 francs;
- » 3. au secrétaire du conseil académique : 20.400 francs.
- » L'article 44 est applicable à ces allocations. »

ART. 11.

Artikel 51 van bovengenoemde wet, gewijzigd door de wet van 9 april 1965, wordt vervangen als volgt :

« Artikel 51. — Bij elke rijksuniversiteit of rijksuniversitair centrum wordt een regeringscommissaris benoemd.

» De regeringscommissaris woont de vergaderingen van de raad van beheer en van het vast bureau bij met raadgevende stem.

» Hij heeft het recht te allen tijde door de raad van beheer en het vast bureau te worden gehoord, inzage te nemen van de dossiers die aan de raad van beheer en het vast bureau voor beslissing zijn onderworpen en van de notulen van de raad, van het bureau en van de academische raad. Hij maakt de academische overheden alle opmerkingen die hij nodig acht.

» Wanneer de raad van beheer, het vast bureau of de academische raad een beslissing nemen die strijdig is met de wet of het algemeen belang, is de regeringscommissaris verplicht, binnen drie vrije werkdagen na de beslissing, gemotiveerd beroep aan te tekenen bij de Minister van Nationale Opvoeding. Het beroep is opschortend en moet meegedeeld worden aan de raad van beheer of aan het vast bureau. De beslissing heeft uitwerking indien zij binnen dertig dagen na het beroep niet door de Minister vernietigd wordt. De Minister kan de termijn van dertig dagen eenmaal verlengen.

» De eventuele vernietiging van de beslissing wordt aan de raad van beheer medegedeeld door de Minister van Nationale Opvoeding.

» De regeringscommissaris wordt door de Koning benoemd, op voordracht van de Minister van Nationale Opvoeding.

» Het ambt van regeringscommissaris is niet verenigbaar met enig ander ambt bij de universiteit of het universitair centrum.

» De Minister van Nationale Opvoeding stelt de nodige hulpbeambten en lokalen ter beschikking van de regeringscommissaris. De commissaris ontvangt de wedde voor een gewoon hoogleraar.

» De Minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort wijst onder de inspecteurs van financiën bij de Ministers van Nationale Opvoeding, een afgevaardigde aan bij de universiteiten en universitaire centra. Deze afgevaardigde oefent, in samenwerking met de regeringscommissaris, dezelfde functies als deze laatste uit voor alle beslissingen die een budgettaire of financiële weerslag hebben en dit onder dezelfde voorwaarden en volgens dezelfde modaliteiten.»

ART. 12.

Aan de bovengenoemde wet wordt een artikel 51bis toegevoegd, luidende :

ART. 11.

L'article 51 de la loi précitée, modifiée par la loi du 9 avril 1965, est remplacé par les dispositions suivantes :

« Article 51. — Près de chaque université ou centre universitaire de l'Etat, il est nommé un commissaire du Gouvernement.

» Le commissaire du Gouvernement assiste avec voix consultative aux réunions du conseil d'administration et du bureau permanent.

» Il a le droit d'être entendu en tout temps par le conseil d'administration et par le bureau permanent, d'avoir communication des dossiers soumis aux délibérations du conseil d'administration et du bureau permanent et des procès-verbaux des délibérations de ce conseil et de ce bureau ainsi que du conseil académique. Il fait aux autorités académiques toutes observations qu'il juge nécessaires.

» Lorsque le conseil d'administration, le bureau permanent ou le conseil académique prennent une décision qui est contraire à la loi ou à l'intérêt général, le commissaire du Gouvernement est tenu de prendre recours motivé auprès du Ministre de l'Education nationale dans les trois jours francs et ouvrables qui suivent cette décision. Le recours est suspensif et doit être notifié au conseil d'administration ou au bureau permanent. Si le Ministre n'a pas annulé la décision dans les trente jours du recours, elle produit ses effets. Le Ministre peut proroger une fois le délai de trente jours.

» L'annulation éventuelle de la décision est notifiée au conseil d'administration par le Ministre de l'Education nationale.

» Le commissaire du Gouvernement est nommé par le Roi, sur proposition du Ministre de l'Education nationale.

» La fonction de commissaire du Gouvernement est incompatible avec toute autre fonction à l'université ou au centre universitaire.

» Le Ministre de l'Education nationale met à la disposition du commissaire du Gouvernement les agents auxiliaires et les locaux indispensables. Le commissaire jouit du traitement de professeur ordinaire.

» Le Ministre ayant le budget dans ses attributions désigne un délégué auprès des universités et centres universitaires, parmi les inspecteurs des Finances accrédités auprès des Ministres de l'Education nationale. Ce délégué exerce, en collaboration avec le commissaire du Gouvernement, les mêmes fonctions que ce dernier pour toutes les décisions ayant une incidence budgétaire ou financière, et ce dans les mêmes conditions et selon les mêmes modalités. »

ART. 12.

Il est ajouté à la loi précitée un article 51bis, libellé comme suit :

« *Artikel 51bis.* — Bij elke rijksuniversiteit of rijksuniversitair centrum wordt een administrateur benoemd.

» De administrateur woont de vergaderingen van de raad van beheer en van het vast bureau bij met raadgevende stem.

» Hij voert de beslissingen van de raad van beheer en van het vast bureau uit inzake het administratief, budgettair en financieel beheer, inzonderheid wat betreft het toezicht op en het onderhoud van de gebouwen, het ontwerpen en het oprichten van nieuwe gebouwen, de voorbereiding van de begrotingsontwerpen, het beheer van de kredieten met uitzondering van die bestemd voor een leerstoel of een academische dienst, en de leiding van het personeel van de algemene diensten.

» De administrateur zorgt voor het voorafgaandelijk onderzoek van de punten die aan de raad of het bureau worden voorgelegd en die tot zijn bevoegdheid behoren zoals hiervoren is bepaald.

» De administrateur wordt benoemd door de Koning uit een lijst van drie kandidaten, voorgesteld door de Raad van beheer volgens de modaliteiten door de Koning bepaald. Het mandaat van administrateur duurt 8 jaar en is hernieuwbaar. Wanneer de administrateur in de onmogelijkheid verkeert zijn ambt uit te oefenen, wordt volgens dezelfde procedure een opvolger benoemd om het mandaat te beëindigen.

» De administrateur is rechtstreeks tegenover de raad van beheer verantwoordelijk voor het beheer van de universiteit of van het universitair centrum.

» De administrateur geniet dezelfde wedde als de administrateur-generaal bij het Departement van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur en bij het Departement van Nationale Opvoeding en Franse Cultuur.

» Het ambt van administrateur is niet verenigbaar met de uitoefening van enig ander ambt bij een universiteit of een universitair centrum. »

ART. 13.

Aan de bovengenoemde wet wordt een artikel 51ter toegevoegd, luidende :

« *Artikel 51ter.* — De raad van beheer wijst onder de leden van het administratief personeel van de universiteit of het universitair centrum met ten minste de rang van adviseur een secretaris aan.

» Deze oefent dezelfde functies uit bij het vast bureau.

» Ieder jaar wordt in de maand oktober een algemeen en openbaar verslag over de toestand van de universiteit of het universitair centrum opgesteld door de secretaris van de raad van beheer. Dit verslag wordt door de rector en de administrateur goedgekeurd elk voor de onderwerpen die tot zijn bevoegdheid behoren. »

« *Article 51bis.* — Près de chaque université ou centre universitaire de l'Etat, il est nommé un administrateur.

» L'administrateur assiste avec voix consultative aux réunions du conseil d'administration et du bureau permanent.

» Il exécute les décisions du conseil d'administration et du bureau permanent touchant la gestion administrative, budgétaire et financière, plus particulièrement en ce qui concerne la surveillance et l'entretien des bâtiments, la conception et la construction de bâtiments nouveaux, l'élaboration des projets de budget, la gestion des crédits à l'exception de ceux qui sont destinés à une chaire ou à un service académique, et la direction du personnel des services généraux.

» L'administrateur veille à l'instruction préalable des affaires qui sont soumises au conseil ou au bureau et qui relèvent de sa compétence telle qu'elle est définie ci-dessus.

» L'administrateur est nommé par le Roi sur une liste de trois candidats présentés par le conseil d'administration selon les modalités fixées par le Roi. L'administrateur est nommé pour un mandat de huit ans renouvelable. Lorsque l'administrateur est dans l'impossibilité d'exercer ses fonctions, un successeur est nommé, suivant la même procédure, pour achever le mandat.

» L'administrateur est directement responsable devant le conseil d'administration de la gestion de l'université ou du centre universitaire.

» L'administrateur jouit du traitement prévu pour l'administrateur général du Département de l'Education nationale et de la Culture néerlandaise et de l'Education nationale et de la Culture française.

» L'exercice de la fonction d'administrateur est incompatible avec l'exercice de toute autre fonction à une université ou à un centre universitaire. »

ART. 13.

Il est ajouté à la loi précitée un article 51ter, libellé comme suit :

« *Article 51ter.* — Le conseil d'administration désigne un secrétaire choisi parmi les membres du personnel administratif de l'université ou du centre universitaire, ayant au moins le grade de conseiller.

» Celui-ci remplira les mêmes fonctions auprès du bureau permanent.

» Un rapport général et public sur l'état de l'université ou du centre universitaire est établi, chaque année, au mois d'octobre, par le secrétaire du conseil d'administration. Ce rapport sera approuvé par le recteur et par l'administrateur, chacun pour les matières qui sont de sa compétence. »

ART. 14.

Op voorstel of na eensluidend advies van de raad van beheer van de betrokken inrichting kan de Koning de samenstelling en de werking van de raden en de faculteiten, de scholen en instituten van de rijksuniversiteiten en rijks-universitaire centra wijzigen.

ART. 15.

Artikel 4, § 1, tweede lid van de wet van 28 april 1953, zoals ze gewijzigd werd, wordt vervangen als volgt :

« De Koning kan, op voorstel of na eensluidend advies van de raad van beheer, de benaming en de bevoegdheid van de faculteiten wijzigen, alsmede nieuwe faculteiten, scholen, instituten, interfacultaire centra, departementen en alle andere organen voor de organisatie van het onderwijs en het onderzoek of voor het verlenen van een of meer graden of diploma's tot stand brengen. »

ART. 16.

De gewezen rectoren, vice-rectoren, ondervoorzitters en secretarissen van de raad van beheer kunnen worden gemachtigd tot het voeren van de eretitel van hun ambt.

ART. 17.

De rector die op de datum van de inwerkingtreding van deze wet bij de rijksuniversiteiten en rijksuniversitaire centra in functie is, blijft van rechtswege zijn functie uitoefenen voor de duur van zijn lopend mandaat.

De ondervoorzitter die op de datum van de inwerkingtreding van deze wet bij de rijksuniversiteiten en rijksuniversitaire centra in functie is, wordt van rechtswege vice-rector voor de duur van zijn lopend mandaat als ondervoorzitter.

ART. 18.

De artikels 13, 19 en 20 van bovengenoemde wet worden opgeheven.

ART. 19.

Artikel 4 van de wet van 5 juli 1920 tot toekenning van rechtspersoonlijkheid aan de Staatsuniversiteiten Gent en Luik, gewijzigd door de wet van 11 maart 1954 en door de wet van 9 april 1965, wordt vervangen als volgt :

« Artikel 4. — De raad van beheer van de universiteit of het universitaire centrum beheert het eigen vermogen van de universiteit of het universitair centrum evenals de bijzondere fundatiën van het hoger onderwijs.

De rector, en bij diens ontstentenis, de vice-rector, vertegenwoordigen de universiteit tegenover derden.

ART. 20.

In artikel 5 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 9 april 1965, worden de woorden « administratieve commissie » vervangen door de woorden « raad van beheer ».

ART. 14.

Sur proposition ou après avis conforme du conseil d'administration de l'institution concernée, le Roi peut modifier la composition et le fonctionnement des conseils et des facultés, des écoles et des instituts des universités et des centres universitaires de l'Etat.

ART. 15.

L'article 4, § 1^{er}, second alinéa, de la loi du 28 avril 1953, telle qu'elle a été modifiée, est remplacé par les dispositions suivantes :

« Sur proposition ou avis conforme du conseil d'administration, le Roi peut modifier la dénomination et la compétence des facultés, créer de nouvelles facultés, des écoles, des instituts, des centres interfacultaires et des départements, et tous autres organes nécessaires à l'organisation de l'enseignement et de la recherche ainsi qu'à la collation d'un ou de plusieurs grades ou diplômes. »

ART. 16.

Les anciens recteurs, vice-recteurs, vice-présidents et secrétaires du conseil d'administration peuvent être autorisés à porter le titre honorifique de leurs fonctions.

ART. 17.

Dans les universités de l'Etat et les centres universitaires de l'Etat, le recteur qui exerce ses fonctions à la date d'entrée en vigueur de la présente loi continue à les exercer de plein droit pour la durée de son mandat en cours.

Le vice-président en fonctions dans les universités de l'Etat et les centres universitaires de l'Etat à la date d'entrée en vigueur de la présente loi devient de plein droit vice-recteur pour la durée du mandat en cours qu'il exerce en tant que vice-président.

ART. 18.

Les articles 13, 19 et 20 de la loi précitée sont abrogés.

ART. 19.

L'article 4 de la loi du 5 juillet 1920 accordant la personnalité civile aux universités de l'Etat à Gand et à Liège, modifiée par la loi du 11 mars 1954 et par la loi du 9 avril 1965, est remplacé par les dispositions suivantes :

« Article 4. — Le conseil d'administration de l'université ou du centre universitaire gère le patrimoine propre à l'université ou au centre universitaire ainsi que les fondations particulières de l'enseignement supérieur.

» Le recteur et, à son défaut, le vice-recteur représentent l'université ou le centre universitaire vis-à-vis des tiers. »

ART. 20.

A l'article 5 de la même loi, modifiée par la loi du 9 avril 1965, les mots « commission administrative » sont remplacés par les mots « conseil d'administration ».

BIJLAGE.

Synthese van de hearings.

Woensdag 28 oktober 1970.

De Senaatscommissie voor de Nationale Opvoeding hoort de conferentie der rectoren van de Belgische Universiteit, vertegenwoordigd door de hh. de Somer, Dubuisson, Gerlo, Massaux, Vandepitte en Jaumotte, allen rectoren.

In het algemeen gezien zijn de rectoren van oordeel dat het volstrekt onontbeerlijk is dat in de raad van beheer bevoegdheidssferen worden afgebakend tussen de verschillende constituerende groepen, zodat men in het bijzonder de bevoegdheid inzake benoemingen van professoren en het uitstippelen van de speurwerkpolitiek zou worden voorbehouden aan het academisch korps.

Zij waarschuwen ervoor dat een minderheidspositie van het professorenkorps de universiteiten groot nadeel zou kunnen berokkenen. Zij hebben de indruk dat de studenten zich thans eerder op de maatschappij oriënteren om via hervorming van de maatschappij ook de universiteit te hervormen.

Eveneens vreest men dat het aantal leden van de raad van beheer te uitgebreid is, om efficiënt te kunnen beheren.

De rectoren delen mede dat zij een voor de vrije en Rijksuniversiteiten identiek stelsel van objectieve criteria ter financiering hebben uitgewerkt, dat zij op 4 november aan de Nationale Raad voor Wetenschapsbeleid zullen voorleggen, en dat veronderstelt dat de statuten en structuren van de vrije en de Rijksuniversiteiten gelijkvormig gemaakt worden. Een dergelijk gemeenschappelijk ontwerp-statuuat zal eveneens door de Conferentie worden voorbereid en twee maand later klaar komen. Dit zal onder meer als gunstig gevolg hebben dat de Rijksuniversiteiten meer autonoom worden en aldus beter op hun taakvervulling berekend.

Dinsdag 10 november 1970.

De Senaatscommissie voor de Nationale Opvoeding hoort een afvaardiging van de studenten van de Rijksuniversiteit te Luik en van de Rijksuniversitaire centra te Antwerpen en Mons, waarbij de hh. Gruselin, Moralis en Rifflet als woordvoerders optreden.

De afgevaardigde van de studenten van Luik wijst het ontwerp in zijn geheel af, omdat het ter zake een wezenlijke hervorming, in de richting van een critische universiteit, niet dienstig is. De universiteit mag immers niet aangewend worden door een kleine minderheid, weliswaar gefinancierd door de gemeenschap, ter bestendiging van een financieel-economische macht. Bij doorvoering van de door de wetgever voorgenomen hervorming zullen de studenten hun verantwoordelijkheid in de beheersorganen opnemen, uit-

ANNEXE.

Synthèse des auditions.

Mercredi 28 octobre 1970.

La Commission sénatoriale de l'Education nationale entend la conférence des recteurs des universités belges, représentée par MM. de Somer, Dubuisson, Gerlo, Massaux, Vandepitte et Jaumotte, tous recteurs.

D'une manière générale, les recteurs estiment qu'il est absolument indispensable de délimiter au sein du conseil d'administration les compétences des divers groupes qui le constituent, de manière à réserver notamment au corps académique le pouvoir de nomination de professeurs et la définition de la politique de recherche.

Ils signalent qu'une position minoritaire du corps professoral pourrait causer un grand préjudice aux universités. Ils ont l'impression que si les étudiants s'orientent actuellement plutôt vers la société, c'est pour arriver, par le biais d'une réforme de la société, à réformer également l'université.

On craint par ailleurs que nombre de membres du conseil d'administration soit trop élevé pour permettre une gestion efficace.

Les recteurs communiquent qu'ils ont élaboré un système identique de critères objectifs de financement, pour les universités libres et pour celles de l'Etat, qu'ils présenteront le 4 novembre au Conseil national de la Politique scientifique, et qui suppose que les statuts et structures des universités libres et de l'Etat soient uniformisés. Un projet de statut commun sera également préparé par la Conférence et il sera prêt deux mois plus tard. Ceci aura entre autres comme conséquence favorable d'accorder plus d'autonomie aux universités de l'Etat et de leur permettre de mieux remplir leur mission.

Mardi 10 novembre 1970.

La Commission sénatoriale de l'Education nationale entend une délégation des étudiants de l'Université de l'Etat à Liège et des centres universitaires de l'Etat à Anvers et Mons, ayant pour porte-parole MM. Gruselin, Moralis et Rifflet.

Le délégué des étudiants de Liège repousse le projet dans son ensemble, parce que celui-ci ne contribue en rien à promouvoir une réforme de fait, allant dans le sens d'une université critique. On ne peut admettre en effet qu'une petite minorité, financée sans doute par la communauté, se serve de l'Université pour assurer la perpétuation d'un pouvoir économique-financier. Si la réforme préconisée par le législateur est mise en œuvre, les étudiants assumeront leurs responsabilités au sein des organes de gestion exclusivement

sluitend om aan te tonen dat dit alles waardeloos is. De gekozen vertegenwoordigers moeten vrij verkozen worden, tot informatie verplicht zijn en op elk ogenblik door hun mandanten kunnen teruggeroepen worden; alleen dan is er sprake van democratische inspraak.

De afgevaardigden van de studenten van Antwerpen en Mons hebben in het algemeen genomen dezelfde opvattingen, die onder zekere opzichten zeer veel gelijkenis vertonen met de desiderata door de groep van het wetenschappelijk personeel en navorsers naar voren gebracht. Zij opteren voor een blokvorming in de raad van beheer met de overige constituerende groepen (niet professoren), alhoewel men te Mons daarbij niets verwacht van het administratief en technisch personeel. Zij wensen de studentenvertegenwoordiging in het vast bureau te versterken ten nadele van de vertegenwoordiger van de openbare machten. Zij zouden nog verder wensen te gaan en deze laatste vertegenwoordigers helemaal weren. Bovendien verlangen zij voor alle universiteiten dezelfde financiële autonomie.

Donderdag 12 november 1970.

De Senaatscommissie voor de Nationale Opvoeding hoort de vertegenwoordigers van de Groep Wetenschappelijk Personeel en Navorsers, met name de hh. Behaeghe, Derom, Gimart, Grosjean, Pierart, Van Gerven, Van Landuyt en Verstraeten.

De woordvoerders van deze groep leggen de nadruk op de noodzaak van openbaarheid van het beheer, zodat overleg voor en opheldering na de betroffen beslissing mogelijk wordt; hetgeen geheimhouding, indien nodig, niet uitsluit. Zij menen dat een herstructurering van de universiteiten zich opdringt waarbij de taken tussen scholen en departementen moeten verdeeld worden. Het departement zou de administratieve basiseenheid zijn, gevormd door alle personen werkzaam binnen eenzelfde vakgebied en alle universitaire opdrachten zoals onderwijs, onderzoek en logistiek tot het bepalen van een diploma in de eerste cycli en zorgen voor de begeleiding van de studenten.

De vorsers dringen aan op meer autonomie van de Rijksuniversiteiten, zodat ze verantwoordelijke instellingen worden. Eveneens menen zij dat de administrateur tot de universiteit moet behoren, op basis van een representatieve stemming moet worden voorgedragen voor benoeming en de duur van zijn mandaat tot vier jaar dient beperkt.

Zij achten een dergelijke formulering van het begrip wetenschappelijk personeel essentieel, en blijven bij hun standpunt dat de interne groepen van de universiteit in de raad van beheer in de verhouding 2-1-1-1 dienen vertegenwoordigd te zijn.

De vorsers aanvaarden het feit dat er geen pariteit is in de raad van beheer tussen de professoren enerzijds en de verschillende andere groepen anderzijds; zij zien de pariteit belangrijker in de departementen.

pour démontrer que tout cela n'a pas de valeur. Il faut que les représentants choisis soient librement élus, qu'ils aient le devoir d'information et qu'ils puissent être révoqués à tout moment par leurs mandants; c'est dans ce cas seulement qu'il peut être question d'une participation démocratique.

D'une manière générale, les délégués des étudiants d'Anvers et de Mons expriment les mêmes points de vue, qui, sous certains rapports, présentent une très grande similitude avec les desiderata du groupe du personnel scientifique et des chercheurs. Ils optent pour la formation, au sein du conseil d'administration, d'un bloc avec les autres groupes constitutifs (à l'exclusion des professeurs), bien qu'à cet égard, les délégués des étudiants de Mons n'attendent rien du personnel administratif et technique. Ils souhaitent renforcer la représentation des étudiants au sein du bureau permanent, au détriment des représentants des pouvoirs publics. Ils voudraient aller encore plus loin en écartant totalement ces derniers. En outre, ils souhaitent que l'autonomie financière soit la même pour toutes les universités.

Jeudi 12 novembre 1970

La Commission sénatoriale de l'Education nationale entend les représentants du groupe du personnel scientifique et des chercheurs, composé de MM. Behaeghe, Derom, Gimart, Grosjean, Pierart, Van Gerven, Van Landuyt et Verstraeten.

Les porte-parole de ce groupe mettent l'accent sur la nécessité de la publicité de la gestion, de manière à permettre la concertation avant la décision et l'information après; ce qui n'exclut pas le secret là où il s'avère nécessaire. Ils estiment qu'une restructuration des universités s'impose, les tâches devant être réparties entre les écoles et les départements. Le département serait l'unité administrative de base, constituée par toutes les personnes exerçant leurs activités dans un même domaine professionnel, et assumerait toutes les missions universitaires telles que l'enseignement, la recherche et la logistique. Les écoles organiseraient l'enseignement conduisant à l'obtention d'un diplôme dans les premiers cycles et se chargeraient de la guidance des étudiants.

Les chercheurs insistent pour que les universités de l'Etat jouissent d'une autonomie plus large, qui leur permettra de devenir des institutions responsables. Ils sont d'avis que l'administrateur doit appartenir à l'université, que sa nomination doit être proposée sur la base d'un vote représentatif et que la durée de son mandat doit être limitée à quatre ans.

Ils considèrent qu'une telle définition de la notion « personnel scientifique » est essentielle et ils maintiennent leur point de vue selon lequel les groupes internes de l'université doivent être représentés au sein du conseil d'administration selon le rapport 2-1-1-1.

Les chercheurs admettent qu'il n'y ait aucune parité au sein du conseil d'administration entre les professeurs, d'une part, et les divers autres groupes, d'autre part; à leurs yeux, la parité au sein des départements est plus importante.

De groep is het niet eens met de conferentie der rectoren waar deze menen dat voor de benoemingen alleen de professoren in aanmerking komen. Zij verwijzen naar de voorstelling die Minister Veringa in Nederland ter zake uitwerkt. Zij staan wat de bevoegdheid van al de leden van de raad van beheer betreft geheel achter het huidige ontwerp.

De groep Wetenschappelijk Personeel en Navorsers werd opgericht naar aanleiding van de conferentie voor de vernieuwing van het hoger onderwijs en groepeerde alle universiteiten en centra, zowel Rijks- als vrije.

Ce groupe n'est pas d'accord avec la Conférence des recteurs lorsque ceux-ci estiment que seuls les professeurs entrent en ligne de compte pour les nominations. Ils se réfèrent au plan élaboré en la matière par le Ministre néerlandais Veringa. En ce qui concerne la compétence de tous les membres du conseil d'administration, ils marquent leur accord complet sur le projet actuel.

Le groupe du personnel scientifique et des chercheurs a été constitué à l'occasion de la conférence de la rénovation de l'enseignement supérieur et regroupe tous les centres universitaires et toutes les universités, tant libres que de l'Etat.