

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1970-1971.

8 FEBRUARI 1971.

**Ontwerp
van arbeidsongevallenwet.**

AMENDEMENTEN
VAN DE HH. C. DE CLERCQ EN DE RORE.

ART. 39.

a) In het eerste lid van dit artikel, het bedrag « 270.000 » te vervangen door « 300.000 ».

b) Na het tweede lid toe te voegen :

« Deze loonbedragen worden gekoppeld aan de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen. Zij worden gekoppeld aan het cijfer 148,50 van het algemeen indexcijfer van de kleinhandelsprijzen ».

Verantwoording.

a) Door de Commissie werd het jaarloon van 204.600 frank gebracht op 270.000 frank, hetgeen neerkomt op een feitelijke indexering voor de periode 1963-1970. Voorgesteld wordt het jaarloon van 270.000 frank op te voeren tot 300.000 frank en dit om de volgende redenen :

1. Er werd geen rekening mede gehouden dat ook de welvaartvastheid moet gewaarborgd zijn. De lonen en wedden stijgen, het plafond moet ook hiermede rekening houden.

2. In de landen behorende tot de Europese Gemeenschap liggen de bezoldigingsgrenzen merklijk hoger dan in ons land. Wij kunnen toch moeilijk een ongunstiger toestand aanvaarden dan in de ons omringende landen.

R. A 8310

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

328 (Zitting 1969-1970) : Ontwerp van wet;
376, 435, 522, 594 en 650 (Zitting 1969-1970) : Amendementen;
215 (Zitting 1970-1971) : Verslag.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

8 FEVRIER 1971.

**Projet de loi
sur les accidents du travail.**

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. C. DE CLERCQ ET DE RORE.

ART. 39.

a) Au premier alinéa de cet article, remplacer les mots « 270.000 francs » par les mots « 300.000 francs ».

b) Après le second alinéa, insérer la disposition suivante :

« Les montants des rémunérations sont liés aux fluctuations de l'indice des prix à la consommation. Ils sont rattachés à l'indice 148,50 de l'indice général des prix de détail ».

Justification.

a) La Commission a porté la rémunération annuelle de 204.600 francs à 270.000 francs, ce qui revient à une indexation de fait pour la période de 1963 à 1970. Notre amendement propose de porter la rémunération annuelle de 270.000 francs à 300.000 francs, et ce pour les raisons suivantes :

1. Il n'a pas été tenu compte de la nécessité de garantir le niveau de bien-être. Les salaires et les traitements augmentent, il faut donc que le plafond soit relevé lui aussi.

2. Dans les pays membres de la Communauté économique européenne, les plafonds de rémunération sont sensiblement supérieurs à ceux de notre pays. Nous pouvons difficilement accepter une situation plus défavorable que celle des pays qui nous entourent.

R. A 8310

Voir :

Documents du Sénat :

328 (Session de 1969-1970) : Projet de loi;
376, 435, 522, 594 et 650 (Session de 1969-1970) : Amendements;
215 (Session de 1970-1971) : Rapport.

3. Het voorgestelde bedrag komt overeen met de bezoldigingsgrens inzake de toepassing van de opzegtermijnen, bepaald in de wet op de arbeidsovereenkomst voor bedienden.

4. In de Nationale Arbeidsraad kwamen de leden, die de werknemersorganisaties en de leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen, niet tot een akkoord. Het Parlement dient derhalve te beslissen.

b) Koppeling van de jaarlonen aan het indexcijfer : het is voor de hand liggend dat deze jaarlonen geregeld zouden moeten worden aangepast aan de index van de consumptieprijzen, conform de regeling die bestaat in het regime van de sociale zekerheid.

Dit is trouwens ook het eenparig oordeel van de Nationale Arbeidsraad.

C. DE CLERCQ.

A. DE ROORE.

3. Le montant proposé correspond au plafond de rémunération qui est d'application en matière de délais de préavis prévus par les lois relatives au contrat d'emploi.

4. Au sein du Conseil national du Travail, les membres représentant les organisations des travailleurs et ceux représentant les organisations des employeurs ne sont pas parvenus à un accord. En conséquence, c'est au Parlement de décider.

b) Indexation des rémunérations annuelles : il est évident que ces rémunérations annuelles devraient régulièrement être adaptées à l'indice des prix à la consommation, conformément au système qui existe dans le régime de la sécurité sociale.

C'est d'ailleurs aussi l'avis unanime du Conseil national du Travail.