

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

17 FEVRIER 1971.

**Proposition de loi modifiant la loi du 23 juin 1894 portant revision de la loi du 3 avril 1851 sur les sociétés mutualistes.**

## RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'EMPLOI, DU TRAVAIL ET DE LA  
PREVOYANCE SOCIALE (1)  
PAR M. **KEVERS**.

La Commission a, au cours des séances du 5 novembre 1970 et 10 décembre 1970, procédé à l'examen de la proposition de loi n° 126 du 17 décembre 1969 de M. De Winter et consorts.

L'auteur rappelle que l'initiative d'amender la loi du 23 juin 1894 émane d'un ancien collègue.

Il lui paraît, comme c'était d'ailleurs l'avis de l'auteur de la proposition initiale devenue caduque, que les règles de vote édictées par la loi en matière de modifications aux statuts des sociétés mutualistes doivent être adaptées aux circonstances actuelles.

Le Ministre estime que la proposition est justifiée en principe, mais il convient de la compléter et d'en étendre la portée.

La loi du 23 juin 1894 prévoit la présence de deux tiers des membres pour pouvoir délibérer valablement lorsqu'il

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

M.M. Remson, président; Beghin, Bury, Carpels, Cathenis, De Clercq C., De Rore, Heylen, Magé, Parmentier, Pedé, Smet et Kevers, rapporteur.

**R. A 8175**

*Voir :*

Document du Sénat :

126 (Session de 1969-1970) : Proposition de loi.

# BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1970-1971.

17 FEBRUARI 1971.

**Voorstel van wet houdende wijziging van de wet van 23 juni 1894 houdende herziening der wet van 3 april 1851 betreffende de mutualiteitsverenigingen.**

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
TEWERKSTELLING, DE ARBEID EN DE  
SOCIALE VOORZORG (1) UITGEBRACHT  
DOOR DE H. **KEVERS**.

Tijdens haar vergaderingen van 5 november en 10 december 1970 heeft uw Commissie het wetsvoorstel n° 126 van 17 december 1969 van de heer De Winter c.s. onderzocht.

De indiener herinnert eraan dat het initiatief tot wijziging van de wet van 22 juni 1894 uitging van een vroeger collega.

Evenals de indiener van het oorspronkelijk voorstel, dat vervallen is, is ook hij van mening dat de wettelijk vastgestelde regels voor de stemming over het wijzigen van de statuten van de ziekenfondsen aan de huidige omstandigheden moeten worden aangepast.

De Minister vindt het voorstel principieel verantwoord maar het moet worden aangevuld en verruimd.

De wet van 23 juni 1894 bepaalt dat twee derden van de leden aanwezig moeten zijn om een geldig besluit te kunnen

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Remson, voorzitter; Beghin, Bury, Carpels, Cathenis, De Clercq C., De Rore, Heylen, Magé, Parmentier, Pedé, Smet en Kevers, verslaggever.

**R. A 8175**

*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

126 (Zitting 1969-1970) : Voorstel van wet.

s'agit de modifier les statuts. C'est là une condition très difficilement réalisable, et il convient d'assouplir ces dispositions.

Les dispositions statutaires en cas de dissolution ou de fusion de sociétés mutualistes doivent être modifiées aussi, les conditions actuelles étant trop draconiennes.

En outre, la loi actuelle impose une convocation individuelle adressée à chaque membre.

Lorsqu'il s'agit surtout de grandes mutualités comptant plusieurs milliers de membres, il conviendrait de prévoir une convocation par voie de presse mutualiste.

Un commissaire estime que cette dernière disposition est trop restrictive et qu'elle risque de ne pas rencontrer le vœu du Ministre.

Un autre commissaire estime quant à lui que ce qui importe le plus est de sauvegarder à tout prix les droits des membres. Il ajoute qu'il ne voit pas comment, en cas de fusion ou de dissolution, on pourrait se dispenser de convocation individuelle. Il s'agit en effet dans ces cas de disposer des fonds des membres, qui pourraient recevoir une destination nouvelle. Il importe donc que les membres puissent participer aux décisions prises.

Le Ministre estime qu'actuellement déjà des décisions peuvent être prises en l'absence d'un certain nombre de membres, ainsi puisque trois quarts des membres peuvent, en l'absence des autres, disposer des fonds de la mutualité.

La modification à envisager serait d'établir que la décision à intervenir ne pourrait être acquise que par un vote des trois quarts des membres présents et non plus des trois quarts du total des membres ayant droit de vote.

Un autre commissaire ajoute que d'ailleurs les statuts des caisses prévoient la destination à donner aux fonds en cas de dissolution ou de liquidation. Le Ministre expose ensuite les grandes lignes des dispositions législatives ayant trait à la destination des fonds en cas de dissolution ou de fusion. Elles sont contenues dans les lois du 23 juin 1894 et du 30 juillet 1923. Ce problème est donc actuellement déjà réglé et la proposition actuelle n'y modifie rien.

Le Gouvernement déposera des amendements pour concrétiser ses intentions.

Les membres marquent leur accord sur cette procédure.

#### Examen des articles.

En séance du 10 décembre 1970, le Gouvernement introduit les amendements ci-après :

« Insérer avant l'article unique, l'article suivant (nouveau) :

« L'article 16, alinéa 2, de la loi du 23 juin 1894 portant révision de la loi du 3 avril 1851 sur les sociétés mutualistes, est remplacé par la disposition suivante :

nemen over een statutenwijziging. Aan die eis is zeer moeilijk te voldoen en wat meer soepelheid is dus wel geboden.

Ook de statutaire bepalingen omtrent ontbinding of fusie van ziekenfondsen behoren te worden gewijzigd, want daarvoor worden al te draconische voorwaarden gesteld.

Bovendien moet volgens de wet elk lid afzonderlijk opgeroepen worden.

Vooral voor grote ziekenfondsen met verscheidene duizenden leden zou de oproeping via de ziekenfondspers moeten kunnen gaan.

Een commissielid meent dat dit te beperkend is en dat de Minister daar wellicht niet op in zal kunnen gaan.

Volgens een ander commissielid is het vooral van belang dat de rechten van de leden tot elke prijs beveiligd worden. Hij ziet overigens niet in hoe men voor fusie of ontbinding anders dan bij individuele oproeping te werk zou kunnen gaan. In zulke gevallen wordt immers beschikt over het geld van de leden, dat een andere bestemming zou kunnen krijgen. De leden moeten dus kunnen deelnemen aan de besluitvorming.

De Minister merkt op dat nu reeds een beslissing kan worden genomen in afwezigheid van een aantal leden, aangezien drie vierde van de leden, in afwezigheid van de anderen, kunnen beschikken over de gelden van het ziekenfonds.

Vastgesteld zou moeten worden dat een besluit slechts kan worden genomen door drie vierde van de aanwezige leden en niet meer door drie vierde van het totaal aantal stemgerechtigde leden.

Een ander commissielid voegt hieraan toe dat de statuten van de kassen trouwens bepalen welke bestemming moet worden gegeven aan de gelden in geval van ontbinding of vereffening. De Minister schetst vervolgens de grote lijnen van de bepalingen betreffende de bestemming van de gelden in geval van ontbinding of fusie. Zij zijn vervat in de wetten van 23 juni 1894 en 30 juli 1923. Dit probleem is dus reeds geregeld en het voorstel brengt daar geen wijziging in.

De regering zal amendementen indienen om haar bedoelingen nader te formuleren.

De leden stemmen in met deze procedure.

#### Artikelsgewijze bespreking.

Ter vergadering van 10 december 1970 dient de regering de volgende amendementen in :

« Vóór het enig artikel, het volgende artikel in te voegen (nieuw) :

« Artikel 16, tweede lid, van de wet van 23 juni 1894 houdende herziening van de wet van 3 april 1851 betreffende de mutualiteitsverenigingen wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Les statuts peuvent toutefois autoriser l'assemblée générale à décider, à la majorité des trois quarts des membres présents ayant droit de vote et moyennant approbation du Gouvernement, la répartition, entre tous les sociétaires, d'un accroissement du fonds social qui proviendrait d'une autre cause que de dons ou de legs et qui dépasserait, d'une manière manifeste, les besoins de la société et les nécessités de ses services. »

Ce texte est justifié comme suit :

« Les motifs justifiant le dépôt de la proposition de loi, tels qu'ils figurent dans les développements, sont également valables pour la situation visée à l'article 16 de la loi du 23 juin 1894, traitant de l'éventualité d'un partage exceptionnel de fonds. En effet, depuis l'entrée en vigueur de cette loi, les effectifs mutualistes ont cru dans des proportions importantes, si bien que les assemblées générales devraient, pour délibérer valablement sur un point fondamental, réunir un nombre excessif de personnes. C'est la raison pour laquelle l'article ne prévoit plus de nombre minimum de membres devant être présents à l'assemblée générale. »

#### ARTICLE 1<sup>er</sup>.

« Modifier l'article unique de la proposition comme suit :

« L'article 21 de la même loi du 23 juin 1894 est remplacé par les dispositions suivantes :

« *Article 21.* — Les statuts d'une société mutualiste reconnue ne peuvent être modifiés que par l'assemblée générale, délibérant dans les formes prescrites par les statuts.

Les décisions de l'assemblée générale doivent, pour être valables, réunir les suffrages des trois quarts des membres présents ayant droit de vote et être homologuées par le Gouvernement conformément aux dispositions de l'article 5. »

Ce texte est justifié comme suit :

« Compte tenu des amendements gouvernementaux, repris ci-après, qui ont pour but de fixer dans les textes légaux la forme de la convocation aux assemblées générales ayant à leur ordre du jour un partage exceptionnel de fonds, une modification de statuts, une dissolution et une fusion des associations mutualistes, il semble superflu de se référer, pour la convocation, aux formes prescrites par les statuts. »

#### ART. 2 (nouveau).

« Insérer un article 2 (nouveau) libellé comme suit :

« L'article 22, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi du 23 juin 1894, est remplacé par la disposition suivante :

« Les sociétés mutualistes reconnues peuvent être dissoutes par une décision de l'assemblée générale qui délibère valablement quel que soit le nombre de membres présents. »

« Niettemin mogen de statuten de algemene vergadering machtigen, bij meerderheid van drie vierde van de aanwezige stemgerechtigde leden en onder goedkeuring van de Regering, te beslissen, gelden die het maatschappelijk bezit hebben doen aangroeien en niet het gevolg zijn van schenkingen of legaten en kennelijk de behoeften van de maatschappij en de noodwendigheden van de dienst te boven gaan, onder alle deelgenoten te verdelen. »

De verantwoording van deze tekst luidt :

« De redenen voor het indienen van het voorstel van wet, vervat in de toelichting, gelden eveneens voor de toestand bedoeld in artikel 16 van de wet van 23 juni 1894 betreffende de mogelijkheid van een uitzonderlijke verdeling van gelden. Sedert de inwerkingtreding van die wet zijn de ledentallen van de mutualiteiten inderdaad in gevoelige mate gestegen zodat de algemene vergaderingen, om rechtsgeldig te kunnen beraadslagen over een fundamentele kwestie, een te groot aantal personen zouden moeten verenigen. Om die reden wordt in dit artikel niet meer voorzien in een minimumaantal leden die op de algemene vergadering moeten aanwezig zijn. »

#### ARTIKEL 1.

« Het enig artikel van het voorstel te wijzigen als volgt :

« Artikel 21 van dezelfde wet van 23 juni 1894 wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« *Artikel 21.* — De statuten van een erkende maatschappij van onderlinge bijstand mogen slechts gewijzigd worden door de algemene vergadering, beraadslagende en beslissende in de vorm door de statuten bepaald.

Om geldig te zijn, moeten de beslissingen van de algemene vergadering genomen worden met een meerderheid van drie vierde der aanwezige stemgerechtigde leden en bekrachtigd door de Regering overeenkomstig de bepalingen van artikel 5. »

De verantwoording van deze tekst luidt :

« Rekening gehouden met de hierna vermelde regeringsamendementen die tot doel hebben in wetteksten de bijeenroepingswijze vast te leggen voor de algemene vergaderingen met op de agenda een uitzonderlijke verdeling van de gelden, een wijziging van de statuten, een ontbinding of een samensmelting van mutualiteitsinstellingen, lijkt het overbodig voor de bijeenroeping te verwijzen naar de vormen, voorgeschreven door de statuten. »

#### ART. 2 (nieuw).

« Een artikel 2 (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 22, eerste lid, van dezelfde wet van 23 juni 1894, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De erkende maatschappijen van onderlinge bijstand kunnen worden ontbonden bij beslissing van de algemene vergadering, die rechtsgeldig beraadslaagt en beslist ongeacht het aantal aanwezige leden. »

Ce texte est justifié comme suit :

« Les raisons invoquées pour les modifications aux articles 16 et 21 de la loi du 23 juin 1894 sont également valables pour les délibérations portant sur la dissolution d'une association mutualiste. »

#### ART. 3 (nouveau).

« Insérer un article 3 (nouveau) libellé comme suit :

« Un article 22bis, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi du 23 juin 1894 :

« Article 22bis. — Les membres sont convoqués aux assemblées générales visées aux articles 16, 21 et 22, par avis individuel ou par un avis inséré dans une publication qui est diffusée parmi tous les membres de la société. La convocation mentionne, avec la motivation requise, les points dont l'assemblée générale aura à délibérer. »

Ce texte est justifié comme suit :

« Cet amendement est relatif aux modes de convocation aux assemblées générales traitant des objets visés aux articles 16, 21 et 22. A côté de la possibilité de convoquer individuellement les membres, qui reste le moyen le plus sûr pour les atteindre effectivement, mais qui est onéreux, l'amendement propose d'adopter un mode de convocation moins onéreux, et déjà prévu dans les versions récentes des statuts des associations mutualistes, à savoir l'avis inséré dans une publication diffusée parmi tous les membres. »

#### ART. 4 (nouveau).

« Insérer un article 4 (nouveau) libellé comme suit :

« L'article 1<sup>er</sup> de la loi du 30 juillet 1923 autorisant les sociétés et fédérations mutualistes reconnues à se fusionner, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 1<sup>er</sup>. — Les sociétés et fédérations mutualistes reconnues au sens de la loi du 23 juin 1894 portant révision de la loi du 3 avril 1851 sur les sociétés mutualistes peuvent fusionner.

» La fusion fait l'objet d'une décision de l'assemblée générale de chaque association intéressée, convoquée spécialement à cet effet.

» L'assemblée générale délibère valablement, quel que soit le nombre des membres présents. La décision est adoptée si elle réunit les suffrages des trois quarts des membres présents. »

Ce texte est justifié comme suit :

« La justification de l'amendement est identique à celle invoquée pour les articles 16, 21 et 22 de la loi du 23 juin 1894.

De verantwoording van deze tekst luidt :

« De redenen ingeroepen voor de wijzigingen in de artikelen 16 en 21 van de wet van 23 juni 1894 gelden eveneens voor de beraadslagingen en besluiten met betrekking tot de ontbinding van een mutualiteitsinstelling. »

#### ART. 3 (nieuw).

« Een artikel 3 nieuw in te voegen, luidende :

« In dezelfde wet van 23 juni 1894 wordt een artikel 22bis ingevoegd, luidende :

« Artikel 22bis. — Tot de algemene vergaderingen, bedoeld in de artikelen 16, 21 en 22, worden de leden opgeroepen bij individueel bericht of bij een bericht dat in een onder alle leden van de maatschappij verspreide publikatie bekendgemaakt wordt. De oproeping vermeldt, met de nodige verantwoording, de punten waarover de algemene vergadering dient te beslissen. »

De verantwoording van deze tekst luidt :

« Dit amendement heeft betrekking op de bijeenroepingswijze voor de algemene vergaderingen waarop kwesties behandeld worden als bedoeld in de artikelen 16, 21 en 22. Naast de mogelijkheid de leden individueel op te roepen, wat steeds het veiligste middel blijft om ze werkelijk te bereiken, doch dat duur uitvalt, stelt het amendement voor een minder bezwarende bijeenroepingswijze aan te nemen, waarin reeds is voorzien in recente teksten van statuten van de mutualiteitsverenigingen, te weten een bericht dat in een onder alle leden verspreide publikatie bekendgemaakt wordt. »

#### ART. 4 (nieuw).

« Een artikel 4 (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 1 van de wet van 30 juli 1923 op de samensmelting der erkende mutualiteitsinstellingen wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 1. — De mutualiteitsverenigingen en verbonden die erkend zijn in de zin van de wet van 23 juni 1894 houdende herziening van de wet van 3 april 1851 op de mutualiteitsverenigingen mogen samensmelten.

» De samensmelting maakt het voorwerp uit van een beslissing van de algemene vergadering van elke betrokken vereniging die te dien einde speciaal wordt bijeengeroepen.

» De algemene vergadering beraadslaagt en beslist rechtsgeldig, ongeacht het aantal aanwezige leden. De beslissing is aangenomen wanneer zij door drie vierde van de aanwezige leden wordt goedgekeurd. »

De verantwoording van deze tekst luidt :

« De verantwoording van het amendement is dezelfde als voor de artikelen 16, 21 en 22 van de wet van 23 juni 1894.

En raison de l'effectif élevé des associations mutualistes, il n'y a plus lieu de prévoir un quorum de présence des membres ayant droit de vote. »

#### ART. 5 (nouveau).

« Insérer un article 5 (nouveau), libellé comme suit :

« Dans l'article 2 de la même loi du 30 juillet 1923, sont apportées les modifications suivantes :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, la première phrase est remplacée par la disposition suivante :

« Les convocations sont adressées individuellement à chacun des membres ou font l'objet d'un avis inséré dans une publication diffusée parmi tous les membres de la société. »

2° les alinéas 3, 4 et 5 sont abrogés. »

Cet texte est justifié comme suit :

« La justification relative à l'insertion d'un article 22bis dans la loi du 23 juin 1894 vaut également pour la première modification proposée à l'article 2 de la loi du 30 juillet 1923.

Quant à la seconde modification, elle consiste en l'abrogation des alinéas 3, 4 et 5, étant donné que les conditions de délibération de l'assemblée générale portant sur la fusion des associations mutualistes ont été reprises à l'article 5 (nouveau), modifiant l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 30 juillet 1923. »

\*\*

#### JUSTIFICATION DE L'ENSEMBLE DES AMENDEMENTS.

Si les amendements proposés sont adoptés, il s'en suivra nécessairement une modification de l'intitulé de la proposition de loi modifiant la loi du 23 juin 1894 portant révision de la loi du 3 avril 1851 sur les sociétés mutualistes. Cet intitulé devra être libellé de la façon suivante :

« Proposition de loi modifiant la loi du 23 juin 1894 portant révision de la loi du 3 avril 1851 sur les sociétés mutualistes et la loi du 30 juillet 1923 autorisant les sociétés et fédérations mutualistes reconnues à se fusionner. »

\*\*

Un Commissaire s'interroge sur les droits futurs des membres des mutualités en cas d'adoption des amendements du Gouvernement.

Si une minorité dynamique le voulait, elle pourrait, à son gré, modifier les statuts et même entraîner la disparition de la mutualité en cause.

Wegens de uitgebreide ledentallen van de mutualiteitsverenigingen, behoeft niet meer voorzien te worden in een aanwezigheidskworum voor de stemgerechtigde leden. »

#### ART. 5 (nieuw).

« Een artikel 5 (nieuw) in te voegen, luidende :

« In artikel 2 van dezelfde wet van 30 juli 1923 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de inleidende zin van het eerste lid wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« De oproepingen worden aan elk lid afzonderlijk toegestuurd of maken het voorwerp uit van een bericht dat in een onder alle leden van de maatschappij verspreide publikatie bekendgemaakt wordt.

2° het derde, vierde en vijfde lid worden opgeheven. »

De verantwoording van deze tekst luidt :

« De verantwoording betreffende het invoegen van een artikel 22bis in de wet van 23 juni 1894 geldt eveneens voor de eerste voorgestelde wijziging in artikel 2 van de wet van 30 juli 1923.

Wat de tweede wijziging betreft, deze strekt om het derde, vierde en vijfde lid op te heffen, aangezien de voorwaarden inzake de beraadslagingen en besluiten van de algemene vergadering met betrekking tot de samensmelting van de mutualiteitsinstellingen, opgenomen worden in het nieuw artikel 5 (nieuw), houdende wijziging van artikel 1 van de wet van 30 juli 1923. »

\*\*

#### VERANTWOORDING VAN HET GEHEEL DER AMENDEMENTEN.

Indien de voorgestelde amendementen worden aanvaard, zal er noodzakelijkerwijze een wijziging uit volgen van het opschrift van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 23 juni 1894 houdende herziening van de wet van 3 april 1851 op de maatschappijen van onderlinge bijstand. Dat opschrift zal moeten luiden als volgt :

« Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 23 juni 1894 houdende herziening van de wet van 3 april 1851 op de maatschappijen van onderlinge bijstand en de wet van 30 juli 1923 op de samensmelting der erkende mutualiteitsinstellingen ».

\*\*

Een commissielid vraagt zich af welke rechten de leden van de ziekenfondsen in de toekomst zullen hebben ingeval de amendementen van de Regering worden aanvaard.

Een dynamische minderheid zou, als zij wilde, naar goeddunken de statuten kunnen wijzigen en zelfs het betrokken ziekenfonds kunnen doen verdwijnen.

Le Ministre rétorque qu'il convient que ceux qui s'intéressent à la vie de leur mutualité, participent aux réunions qui sont convoquées.

Ce Commissaire signale qu'il y aurait lieu d'ordonner en tout cas une deuxième convocation portant sur le même objet, si le quorum initialement prévu par la loi n'avait pu être réuni suite à une première convocation.

Un autre commissaire est d'avis qu'à la suite des modifications actuellement prévues, des amendements devront être apportés aux statuts des sociétés mutualistes. Il estime aussi que l'article 3 des amendements a une portée trop large en matière de dissolution de sociétés mutualistes. Il importe en effet de ne pas perdre de vue que la dissolution implique le partage du patrimoine. Il ne serait pas admissible que ceci puisse être réalisé par une minorité de membres.

Le Ministre tient à souligner que les décisions relatives aux modifications statutaires sont toujours soumises à l'homologation par le Gouvernement, et qu'en outre les formalités relatives à la convocation et à la mention expresse de l'ordre du jour sont de nature à offrir des garanties suffisantes et à éliminer les dangers de fraude.

Un Commissaire estime quant à lui qu'il faut en tout cas maintenir dans le texte de la loi que la convocation doit indiquer très expressément l'ordre du jour.

Le Ministre lui répond que tel est bien le cas (voir art. 3 des amendements qui introduit un article 22bis dans la loi du 23 juin 1894).

Il est procédé ensuite au vote des différents articles proposés par le Gouvernement sous forme d'amendements à l'article unique de la proposition.

Chacun de ces articles est adopté à l'unanimité moins une abstention.

Le Commissaire qui s'est abstenu revient sur le danger de la proposition. Il maintient son point de vue selon lequel une seconde réunion doit être convoquée si le quorum n'est pas réuni à la première.

Le Ministre lui répond que pour des convocations à des assemblées aussi importantes que celles qui doivent éventuellement disposer des fonds de leurs membres, il conviendra que les administrateurs insistent sur la participation de leurs membres dans l'intérêt même de leur société.

Un autre Commissaire se demande s'il ne convient pas malgré tout de prévoir que la « procédure rapide » telle que proposée ne soit valable qu'en cas de deuxième convocation.

Il estime également qu'il faut être très prudent et éviter les manœuvres possibles de petits groupes.

\*\*

La proposition a été adoptée à l'unanimité moins une abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*  
J. KEVERS.

*Le Président,*  
M. REMSON.

De Minister antwoordt dat degenen die belang stellen in het leven van hun ziekenfonds moeten deelnemen aan de vergaderingen.

Hetzelfde lid verklaart dat in elk geval voorzien zou moeten worden in een tweede bijeenroeping over hetzelfde onderwerp, indien het oorspronkelijk door de wet bepaalde quorum niet is bereikt na een eerste bijeenroeping?

Een ander commissielid is van mening dat ten gevolge van de voorgestelde wijzigingen ook de statuten van de maatschappijen van onderlinge bijstand wijzigingen zullen moeten ondergaan. Hij meent ook dat artikel 2 van de amendementen te ver gaat inzake de ontbinding van de maatschappijen van onderlinge bijstand. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat ontbinding ook verdeling van het vermogen in zich sluit. Het ware niet aan te nemen dat dit kan worden beslist door een minderheid van de leden.

De Minister wijst erop dat een besluit tot wijziging van de statuten altijd onderworpen wordt aan de homologatie van de Regering en dat bovendien de formaliteiten met betrekking tot de bijeenroeping en de uitdrukkelijke opgave van de agendapunten een voldoende beveiliging geven tegen bedrog.

Naar de mening van een commissielid behoort de tekst van de wet in elk geval te bepalen dat de agenda uitdrukkelijk in de oproepingsbrief zal worden vermeld.

De Minister antwoordt dat dit wel degelijk het geval is (zie art. 3 van de amendementen, dat een art. 22bis toevoegt aan de wet van 23 juni 1894).

Vervolgens wordt overgegaan tot de stemming over de verschillende artikelen, die de Regering voorstelt als amendementen op het enig artikel van het wetsvoorstel.

Al die artikelen worden op één onthouding na met algemene stemmen goedgekeurd.

Het lid dat zich heeft onthouden komt terug op de gevaren van het voorstel. Hij blijft bij zijn standpunt dat een tweede vergadering moet worden belegd indien het quorum op de eerste vergadering niet bereikt is.

De Minister antwoordt dat in de oproepingsbrieven voor belangrijke vergaderingen, waarin eventueel over het geld van de leden zal worden beschikt, de beheerders zullen moeten aandringen op de aanwezigheid van hun leden, in het belang van hun maatschappij.

Een ander lid vraagt zich af of het ondanks alles toch niet wenselijk zou zijn te bepalen dat de « spoedprocedure » zoals zij wordt voorgesteld, slechts zal gelden in geval van een tweede bijeenroeping.

Hij meent ook dat men zeer voorzichtig zal moeten zijn, om mogelijke manœuvres van kleine groepen te voorkomen.

\*\*

Het voorstel is op één stem na met algemene stemmen aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

*De Verslaggever,*  
J. KEVERS.

*De Voorzitter,*  
M. REMSON.

## TEXTE PROPOSE PAR LA COMMISSION.

*(Intitulé nouveau).*

Proposition de loi modifiant la loi du 23 juin 1894 portant révision de la loi du 3 avril 1851 sur les sociétés mutualistes et la loi du 30 juillet 1923 autorisant les sociétés et fédérations mutualistes reconnues à se fusionner.

ART. 1<sup>er</sup> (nouveau).

L'article 16, alinéa 2, de la loi du 23 juin 1894 portant révision de la loi du 3 avril 1851 sur les sociétés mutualistes, est remplacé par la disposition suivante :

« Les statuts peuvent toutefois autoriser l'assemblée générale à décider, à la majorité des trois quarts des membres présents ayant droit de vote et moyennant approbation du gouvernement, la répartition, entre tous les sociétaires, d'un accroissement du fonds social qui proviendrait d'une autre cause que de dons ou de legs et qui dépasserait, d'une manière manifeste, les besoins de la société et les nécessités de ses services. »

## ART. 2.

L'article 21 de la même loi du 23 juin 1894 est remplacé par les dispositions suivantes :

« Article 21. — Les statuts d'une société mutualiste reconnue ne peuvent être modifiés que par l'assemblée générale, délibérant dans les formes prescrites par les statuts.

» Les décisions de l'assemblée générale doivent, pour être valables, réunir les suffrages des trois quarts des membres présents ayant droit de vote et être homologuées par le Gouvernement conformément aux dispositions de l'article 5. »

## ART. 3 (nouveau).

L'article 22, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi du 23 juin 1894, est remplacé par la disposition suivante :

« Les sociétés mutualistes reconnues peuvent être dissoutes par une décision de l'assemblée générale qui délibère valablement quel que soit le nombre de membres présents. »

## ART. 4 (nouveau).

Un article 22bis, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi du 23 juin 1894 :

## TEKST VOORGESTELD DOOR DE COMMISSIE.

*(Nieuw opschrift).*

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 23 juni 1894 houdende herziening van de wet van 3 april 1851 op de maatschappijen van onderlinge bijstand en de wet van 30 juli 1923 op de samensmelting der erkende mutualiteitsinstellingen.

## ART. 1 (nieuw).

Artikel 16, tweede lid, van de wet van 23 juni 1894 houdende herziening van de wet van 3 april 1851 betreffende de mutualiteitsverenigingen wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Niettemin mogen de statuten de algemene vergadering machtigen, bij meerderheid van drie vierde van de aanwezige stemgerechtigde leden en onder goedkeuring van de regering, te beslissen, gelden die het maatschappelijk bezit hebben doen aangroeien en niet het gevolg zijn van schenkingen of legaten en kennelijk de behoeften van de maatschappij en de noodwendigheden van de dienst te boven gaan, onder alle deelgenoten te verdelen. »

## ART. 2.

Artikel 21 van dezelfde wet van 23 juni 1894 wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« Artikel 21. — De statuten van een erkende maatschappij van onderlinge bijstand mogen slechts gewijzigd worden door de algemene vergadering, beraadslagende en beslissende in de vormen door de statuten bepaald.

» Om geldig te zijn, moeten de beslissingen van de algemene vergadering genomen worden met een meerderheid van drie vierde der aanwezige stemgerechtigde leden en bekrachtigd door de Regering overeenkomstig de bepalingen van artikel 5. »

## ART. 3 (nieuw).

Artikel 22, eerste lid, van dezelfde wet van 23 juni 1894 wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De erkende maatschappijen van onderlinge bijstand kunnen worden ontbonden bij beslissing van de algemene vergadering, die rechtsgeldig beraadslaagt en beslist, ongeacht het aantal aanwezige leden. »

## ART. 4 (nieuw).

Een artikel 22bis, luidend als volgt, wordt in dezelfde wet van 23 juni 1894 ingevoegd :

« Article 22bis. — Les membres sont convoqués aux assemblées générales visées aux articles 16, 21 et 22, par avis individuel ou par un avis inséré dans une publication qui est diffusée parmi tous les membres de la société. La convocation mentionne, avec la motivation requise, les points dont l'assemblée générale aura à délibérer. »

#### ART. 5 (nouveau).

L'article 1<sup>er</sup> de la loi du 30 juillet 1923 autorisant les sociétés et fédérations mutualistes reconnues à se fusionner, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 1<sup>er</sup>. — Les sociétés et fédérations mutualistes reconnues au sens de la loi du 23 juin 1894 portant révision de la loi du 3 avril 1851 sur les sociétés mutualistes peuvent fusionner.

» La fusion fait l'objet d'une décision de l'assemblée générale de chaque association intéressée, convoquée spécialement à cet effet.

» L'assemblée générale délibère valablement, quel que soit le nombre des membres présents. La décision est adoptée si elle réunit les suffrages de trois quarts des membres présents. »

#### ART. 5 (nouveau).

Dans l'article 2 de la même loi du 30 juillet 1923, sont apportées les modifications suivantes :

1<sup>o</sup> à l'alinéa 1<sup>er</sup>, la première phrase est remplacée par la disposition suivante :

« Les convocations sont adressées individuellement à chacun des membres ou font l'objet d'un avis inséré dans une publication diffusée parmi tous les membres de la société. »

2<sup>o</sup> les alinéas 3, 4 et 5 sont abrogés.

« Artikel 22bis. — Tot de algemene vergaderingen, bedoeld in de artikelen 16, 21 en 22, worden de leden opgeroepen bij individueel bericht of bij een bericht dat in een onder alle leden van de maatschappij verspreide publikatie bekendgemaakt wordt. De oproeping vermeldt, met de nodige verantwoording, de punten waarover de algemene vergadering dient te beslissen. »

#### ART. 5 (nieuw).

Artikel 1 van de wet van 30 juli 1923 op de samensmelting der erkende mutualiteitsinstellingen wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 1. — De mutualiteitsverenigingen en -verbonden, die erkend zijn in de zin van de wet van 23 juni 1894 houdende herziening van de wet van 3 april 1851 op de mutualiteitsverenigingen mogen samensmelten.

» De samensmelting maakt het voorwerp uit van een beslissing van de algemene vergadering van elke betrokken vereniging, die te dien einde speciaal wordt bijeengeroepen.

» De algemene vergadering beraadslaagt en beslist rechtsgeldig, ongeacht het aantal aanwezige leden. De beslissing is aangenomen wanneer zij door drie vierde van de aanwezige leden wordt goedgekeurd. »

#### ART. 6 (nieuw).

In artikel 2 van dezelfde wet van 30 juli 1923 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1<sup>o</sup> de inleidende zin van het eerste lid wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« De oproepingen worden aan elk lid afzonderlijk toegestuurd of maken het voorwerp uit van een bericht dat in een onder alle leden van de maatschappij verspreide publikatie bekendgemaakt wordt. »

2<sup>o</sup> het derde, vierde en vijfde lid worden opgeheven.