

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1970-1971.

3 JUNI 1971.

Voorstel van wet tot aanvulling van de artikelen 65 en 82 van de gemeentekieswet.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. **RUTTEN.**

De Commissie besprak voornoemd voorstel tijdens haar vergaderingen van 9 maart en 1 juni 1971.

Het voorstel strekt er toe enerzijds tot gemeenteraadslid te kunnen verkozen worden en verder blijven te zetelen in de raad wanneer men zijn woonplaats niet in de gemeente heeft.

Enkele leden van de Commissie onderstrepen dat een gemeente niet van buiten uit kan bestuurd worden en dat het normaal is dat een gemeenteraadslid in zijn gemeente woont.

Een ander lid kan dit argument niet aanvaarden omdat er ook nu verschillende gemeenteraadsliden zijn die in werkelijkheid buiten hun gemeente verblijven.

Een lid laat opmerken dat het voorstel, — mocht het worden aangenomen — deze misbruiken nog zou in de hand werken.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Van Cauwenberghe, voorzitter; Baltus, Barbeaux, Billiet, De Clercq P., Dequeecker, Dulac, Franck, Goffart, Hercot, Jorissen, Miessen, Sledsens, Strivay, Vanackere L., Van Cauwelaert, Vanderpoorten, Vannieuwenhuyze, Verspeeten en Rutten, verslaggever.

R. A 7617

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

65 (Buitengewone zitting 1968) : Voorstel van wet.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

3 JUIN 1971.

Proposition de loi complétant les articles 65 et 82 de la loi électorale communale.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE (1)
PAR M. **RUTTEN.**

Votre Commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions du 9 mars et du 1^{er} juin 1971.

Celle-ci a pour objet de permettre qu'une fois élu, un membre du corps communal continue à siéger au conseil s'il transfère son domicile dans une autre commune.

Plusieurs membres ont fait observer qu'une commune ne saurait être administrée de l'extérieur et qu'il est normal qu'un conseiller communal réside dans sa commune.

Un autre commissaire ne peut admettre cet argument, étant donné que, d'ores et déjà, certains conseillers communaux résident en fait dans une autre commune que celle où ils exercent leur mandat.

Un membre rétorque que l'adoption de la proposition ne ferait que généraliser cet abus.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Van Cauwenberghe, président; Baltus, Barbeaux, Billiet, De Clercq P., Dequeecker, Dulac, Franck, Goffart, Hercot, Jorissen, Miessen, Sledsens, Strivay, Vanackere L., Van Cauwelaert, Vanderpoorten, Vannieuwenhuyze, Verspeeten et Rutten, rapporteur.

R. A 7617

Voir :

Document du Sénat :

65 (Session extraordinaire 1968) : Proposition de loi.

De Minister verdedigt het volgende standpunt :

Dit voorstel van wet streeft twee doeleinden na : vooreerst nader te bepalen dat men op de dag van de verkiezingen in de gemeente woonachtig moet zijn om tot gemeenteraadslid gekozen te worden en vervolgens het gemeenteraadslid dat na de geldigheidsverklaring van zijn geloofsbrieven in een andere gemeente gaat wonen, te machtigen om er niettemin gemeenteraadslid te blijven.

Wat het eerste deel van het voorstel van wet betreft moet worden vastgesteld dat deze precisering nutteloos is. Het huidige artikel 65 bepaalt immers dat men in de gemeente moet gedomicilieerd zijn om verkozen te kunnen worden en artikel 119bis van het Kieswetboek — dat bij artikel 26 van de gemeentekieswet toepasselijk is gemaakt op de gemeenteraadsverkiezingen — bepaalt dat de voorwaarden van verkiesbaarheid uiterlijk op de dag van de verkiezing vervuld moeten zijn.

Met het in het voorgestelde artikel 2 bepaalde, kan de Minister zich niet akkoord verklaren.

De wetgever heeft gewild dat de gemeenteraden zouden bestaan uit personen die in de gemeente wonen en er hun belangen hebben, omdat zij de bevolking beter kennen, meer belangstelling hebben voor een goed bestuur van de gemeente en dan des te minder geneigd zullen zijn de belastingen te verhogen, daar zij ze zelf zullen moeten betalen.

Van artikel 65 van de gemeentekieswet wordt evenwel afgeweken voor de gemeenten met minder dan 700 inwoners.

Na deze bespreking wordt overgegaan tot de stemmingen :

— artikel 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen en 2 voor;

— artikel 2 wordt verworpen met 10 stemmen tegen en 2 voor.

Het geheel van het voorstel wordt verworpen met 10 stemmen tegen één stem voor, bij één onthouding.

Het verslag werd met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
M. RUTTEN.

De Voorzitter,
A. VAN CAUWENBERGHE.

Le Ministre défend le point de vue suivant :

La proposition de loi poursuit deux objectifs : en premier lieu, elle précise que, pour être élu conseiller communal, il faut être domicilié dans la commune à la date des élections; secondement, elle prévoit que le membre du corps communal qui, après validation de ses pouvoirs, transfère sa résidence dans une autre commune, peut néanmoins continuer à faire partie du conseil.

Il faut bien constater que le complément apporté dans la première partie de la proposition est inutile. L'article 65 actuel précise en effet qu'il faut être domicilié dans la commune pour pouvoir être élu et l'article 119bis du Code électoral — rendu applicable aux élections communales par l'article 26 de la loi électorale communale — dispose que les conditions d'éligibilité doivent être réunies au plus tard le jour de l'élection.

Le Ministre ne peut marquer son accord sur la disposition prévue à l'article 2.

Le législateur a voulu que les conseils communaux soient composés de personnes qui habitent la commune et y ont leurs intérêts, parce qu'ils connaissent mieux la population, se soucient davantage de voir la commune bien administrée et seront d'autant moins enclins à augmenter les impôts qu'ils devront eux-mêmes les payer.

Toutefois, une dérogation est déjà prévue à l'article 65 de la loi électorale communale en ce qui concerne les communes de moins de 700 habitants.

Après cette discussion, la proposition est mise aux voix :

— l'article 1^{er} est rejeté par 9 voix contre 2;

— l'article 2 est rejeté par 10 voix contre 2.

L'ensemble de la proposition a été rejeté par 10 voix contre une et une abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
M. RUTTEN.

Le Président,
A. VAN CAUWENBERGHE.