

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

30 JUIN 1971.

Projet de loi portant exécution de l'article 59bis, §§ 1 et 2 de la Constitution.

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. JOTTRAND ET CONSORTS.

ART. 18.

Supprimer cet article.

Justification.

Pour la clarté de cet exposé, nous rappelons le texte tel qu'il nous est proposé :

« Aucune proposition de décret, aucun amendement créant des droits civils et dont l'adoption entraîne des dépenses pour lesquelles de l'avis du Gouvernement, les moyens nécessaires font défaut, ne peut être voté qu'après qu'il a été pourvu à ces moyens. »

Cet article empêche un parlementaire, membre d'un Conseil Culturel, de prendre une initiative sous forme de proposition de décret chaque fois que l'exécutif en décidera.

En effet, il sera toujours possible à une quelconque majorité de bloquer toute initiative parlementaire sous le prétexte « que les moyens nécessaires font défaut ». Au mieux, on discutera des heures voire des journées pour déterminer si oui ou non « les moyens font défaut ».

Si l'article 18 était voté, ce serait, à notre estime, la première fois que, dans une loi, la dépendance du pouvoir législatif vis-à-vis de l'exécutif serait aussi clairement proclamée. Par contre, l'exécutif garderait, lui, toutes possibilités de déposer des projets, qu'ils aient ou non des répercussions financières.

Les amendements subiraient le même sort; le texte proposé ne précise pas s'il concerne les amendements relevant de l'initiative parlementaire, ou ceux relevant de l'exécutif ou les deux ensemble.

R. A 8633

Voir :

Documents du Sénat :

400 (Session de 1970-1971) : Projet de loi;
497 (Session de 1970-1971) : Rapport;
529 (Session de 1970-1971) : Amendement.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1970-1971.

30 JUNI 1971.

Ontwerp van wet ter uitvoering van artikel 59bis, §§ 1 en 2 van de Grondwet.

AMENDEMENT
VAN DE H. JOTTRAND c.s.

ART. 18.

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording.

Duidelijkheidshalve nemen wij hier de tekst over zoals hij ons is voorgesteld :

« Geen voorstel van decreet, geen amendement dat burgerlijke rechten verleent en waarvan de aanneming tot uitgaven verplicht waarvoor, naar het oordeel van de Regering, de nodige middelen ontbreken, kan worden aangenomen tenzij vooraf in die middelen is voorzien. »

Dit artikel verhindert de leden van een Cultuurraad een initiatief te nemen in de vorm van een voorstel van decreet, telkens als de Uitvoerende Macht dat zal beslissen.

Want elke meerderheid zal altijd een parlementair initiatief kunnen blokkeren, onder voorwendsel « dat de nodige middelen ontbreken ». In het beste geval zal men uren, ja dagen lang discussiëren om te weten of al dan niet « de middelen ontbreken ».

Indien artikel 18 wordt aangenomen, zou het, bij ons weten, de eerste maal zijn dat in een wet de afhankelijkheid van de Wetgevende Macht ten opzichte van de Uitvoerende Macht zo duidelijk wordt verkondigd. De Uitvoerende Macht daarentegen zou alle mogelijkheden behouden om ontwerpen in te dienen, onverschillig of die al dan niet een financiële weerslag hebben.

De amendementen zouden hetzelfde lot ondergaan; de voorgestelde tekst geeft niet nader aan of hij betrekking heeft op de amendementen die tot het parlementair initiatief behoren, dan wel op amendementen van de Uitvoerende Macht, of op beide.

R. A 8633

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

400 (Zitting 1970-1971) : Ontwerp van wet;
497 (Zitting 1970-1971) : Verslag;
529 (Zitting 1970-1971) : Amendement.

De plus, l'on se demande comment, dans la pratique, il serait possible de voter d'abord les moyens d'exécution financiers d'un décret avant même qu'il n'existe.

Sans doute, est-ce le pouvoir législatif national qui affectera à chaque conseil culturel les crédits nécessaires pour assurer et son fonctionnement et l'application des budgets et décrets votés.

Au plan national, le législateur vote les budgets de l'Etat dont celui de la Culture française et de la Culture néerlandaise. Il doit donc être tenu compte, pour arrêter ces budgets, des besoins : c'est-à-dire des frais de fonctionnement et de l'exécution des décrets régulièrement votés par chaque conseil, que l'initiative en revienne aux membres de ces assemblées ou au Gouvernement.

Cette obédience du pouvoir législatif en face de l'exécutif est inacceptable dans une démocratie moderne.

J. JOTTRAND.
R. VREVEN.
H. MAISSE.
H. LAHAYE.
E. CUVELIER.
F. JANSSENS.

Bovendien vraagt men zich af hoe het, in de praktijk, mogelijk zou zijn de financiële middelen tot uitvoering van een decreet goed te keuren alvorens dit decreet zelf bestaat.

Het is natuurlijk de nationale Wetgevende Macht die aan elke cultuurraad de kredieten zal toewijzen die noodzakelijk zijn om zijn werking en de toepassing van de aangenomen begrotingen en decreten te verzekeren.

Op het nationale vlak neemt de wetgever de begrotingen van de Staat aan, waaronder die van Franse en van Nederlandse cultuur. Om die begrotingen vast te stellen moet dus worden rekening gehouden met de behoeften : dat wil zeggen met de werkingskosten van de raden en de uitvoeringskosten van de decreten die regelmatig door elke raad zijn aangenomen, ongeacht of het initiatief is uitgegaan van de leden van die vergaderingen dan wel van de Regering.

Deze ondergeschiktheid van de Wetgevende Macht aan de Uitvoerende Macht is onaanvaardbaar in een moderne democratie.