

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

7 JUILLET 1971.

Projet de loi portant exécution de l'article 59bis, §§ 1 et 2 de la Constitution.

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. JOTTRAND ET CONSORTS.

ART. 4.

A. Au premier alinéa, deuxième ligne, de cet article, remplacer les mots « sont maintenues » par les mots « sont toutefois maintenues ».

Justification.

Le texte que nous proposons deviendra donc le suivant : « Sans préjudice de la compétence territoriale de chaque conseil culturel, sont toutefois maintenues les mesures d'exécution pratiques en matière d'enseignement prises de commun accord entre les ministres... ».

La règle est la compétence territoriale sauf les exceptions que le texte va expliciter.

**

B. Remplacer la dernière phrase du même alinéa comme suit :

« Ces mesures et situations restent dans la compétence du Ministre qui les a prises, et elles ne peuvent être modifiées que du consentement des deux conseils culturels ».

Justification.

Il n'est pas possible de maintenir une équivoque. Il est évident que les aménagements culturels et scolaires accordés aux francophones des six communes à facilités de Bruxelles par exemple, devront être exécutés par le Ministre de la Culture française sous le contrôle du conseil culturel francophone.

R. A 8633

Voir :

Documents du Sénat :

400 (Session de 1970-1971) : Projet de loi;
497 (Session de 1970-1971) : Rapport;
529, 582, 602, 603, 607, 612, 616 et 618 (Session de 1970-1971) : Amendements.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1970-1971.

7 JULI 1971.

Ontwerp van wet ter uitvoering van artikel 59bis, §§ 1 en 2 van de Grondwet.

AMENDEMENTEN
VAN DE H. JOTTRAND c.s.

ART. 4.

A. Op de tweede regel van het eerste lid de woorden « blijven gehandhaafd » te vervangen door « blijven evenwel gehandhaafd ».

Verantwoording.

De tekst die wij voorstellen zou dus luiden als volgt : « Onverminderd de territoriale bevoegdheid van elke cultuurraad blijven evenwel gehandhaafd de praktische uitvoeringsmaatregelen inzake onderwijs die de Ministers... in onderling overleg hebben genomen... ».

De regel is de territoriale bevoegdheid, behoudens de uitzonderingen die de tekst nader aangeeft.

**

B. De laatste volzin van hetzelfde lid te vervangen als volgt :

« Die maatregelen en toestanden blijven behoren tot de bevoegdheid van de Minister die ze heeft tot stand gebracht en kunnen niet worden gewijzigd dan met instemming van de twee cultuurraden ».

Verantwoording.

Er mag geen dubbelzinnigheid blijven heersen. Het is duidelijk dat de culturele en onderwijsaanpassingen die bijvoorbeeld zijn verleend aan de Franstaligen van de zes gemeenten met faciliteiten uit het Brusselse, moeten uitgevoerd worden door de Minister van de Franse Cultuur onder controle van de Franstalige cultuurraad.

R. A 8633

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

400 (Zitting 1970-1971) : Ontwerp van wet;
497 (Zitting 1970-1971) : Verslag;
529, 582, 602, 603, 607, 612, 616 en 618 : (Zitting 1970-1971) : Amendementen.

La Commission a discuté sur ce point durant de longues heures.

Il n'est pas imaginable que le Ministre de la Culture néerlandaise accorde son aide financière aux mouvements culturels francophones sous le contrôle du conseil culturel pour la communauté culturelle néerlandaise. Monsieur le Rapporteur Herbiet l'a fort bien dit le mercredi 9 juin 1971 : « Il serait absurde de dire que les crédits nécessaires pour une maison de la culture d'expression française seraient accordés par le conseil culturel néerlandais, et accordés par le Ministre de la Culture néerlandaise ».

Voter le texte de l'article 4 tel qu'il nous est présenté, c'est nous réfugier une fois de plus dans l'obscurité et l'ambiguïté pour le plus grand préjudice du système parlementaire lui-même.

J. JOTTRAND.

P. ANSIAUX.

F. JANSSENS.

De Commissie heeft over dit punt urenlang gediscussieerd.

Men kan zich niet voorstellen dat de Minister van de Nederlandse Cultuur financiële steun zou verlenen aan de Franstalige culturele verenigingen onder controle van de Cultuurraad voor de Nederlandse cultuurgemeenschap. Verslaggever Herbiet heeft het in de vergadering van woensdag 9 juni 1971 zeer goed gezegd : « Het zou absurd zijn te zeggen dat de noodzakelijke kredieten voor een Franstalig cultuurhuis toegekend zouden worden door de Nederlandstalige Cultuurraad en verleend door de Minister van de Nederlandse Cultuur ».

Als de tekst van artikel 4 ongewijzigd wordt aangenomen verschuilen wij ons eens te meer in de duisternis en de dubbelzinnigheid tot grote schade van het parlementair stelsel zelf.