

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1971-1972.

21 JUNI 1972.

Ontwerp van wet tot wijziging van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen in verband met de automatische ontspanningstoestellen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIEN (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. **WIARD**.

Uiteenzetting van de Minister.

Het ontwerp van wet betreft uitsluitend de belasting op de automatische ontspanningstoestellen, waarvan het rendement dient opgevoerd te worden om een deel van de bijkomende ontvangsten te verwezenlijken welke werden aangekondigd in de regeringsverklaring en die opgenomen zijn in de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 1972.

De verhoging van de belastingtarieven slaat niet op alle toestellen. De Regering heeft ter zake gemeend de fiscale toestand van de eigenlijke ontspanningsspelen onverlet te moeten laten, omdat de ontvangsten die door middel van deze toestellen worden behaald, sinds 1 januari 1971 onderworpen zijn aan de belasting over de toegevoegde waarde. Het betreft hier o.a. de automatische kranen, de elektrische biljarten met vaste inzet (flippers), de automatische kegelspelen, de platendraaiers (juke-box) en andere amusementspelen.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Maes J., voorzitter; Aerts, Ansiaux, Calewaert, De Bondt, de Bruyne, De Clercq C., Guillaume, Henckaerts, Hougardy, Kickx, Lagae, Lagneau, Maes R., Paque, Thomas, van Waterschoot, Vreven en Wiard, verslaggever.

R. A 9130

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

379 (Zitting 1971-1972) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1971-1972.

21 JUIN 1972.

Projet de loi modifiant le Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus en matière d'appareils automatiques de divertissement.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)
PAR M. **WIARD**.

Exposé du Ministre.

Le projet de loi concerne exclusivement la taxe sur les appareils automatiques de divertissement dont le rendement doit être augmenté pour obtenir une partie des recettes supplémentaires annoncées par la déclaration gouvernementale et prévues au budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 1972.

La majoration du tarif de la taxe ne vise pas tous les appareils. Le Gouvernement a estimé, en effet, qu'il ne convenait pas d'aggraver la fiscalité frappant les jeux de divertissement proprement dits tels que les grues automatiques, les billards électriques à mise fixe (flippers), les jeux automatiques de quilles, les tourne-disques (juke-box) et autres jeux d'amusement, notamment parce que les recettes recueillies dans ces appareils sont soumises à la taxe sur la valeur ajoutée depuis le 1^{er} janvier 1971.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Maes J., président; Aerts, Ansiaux, Calewaert, De Bondt, de Bruyne, De Clercq C., Guillaume, Henckaerts, Hougardy, Kickx, Lagae, Lagneau, Maes R., Paque, Thomas, van Waterschoot, Vreven et Wiard, rapporteur.

R. A 9130

Voir :

Document du Sénat :

379 (Session de 1971-1972) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

Bijgevolg worden ter zake alleen de automatische speelapparaten bedoeld, d.w.z. de « geldapparaten » en de elektrische biljarten met veranderlijke inzet (type Bingo en One-Ball). In dit verband moet worden gezegd dat de exploitatie van de toestellen waarvoor dit ontwerp de belasting verhoogt, geen aanleiding geeft tot het heffen van B.T.W. (het spelcontract valt buiten de werkingssfeer van de belasting over de toegevoegde waarde).

Dit ontwerp is van fiscale aard en het is hier dus niet de plaats om een standpunt in te nemen over het morele probleem dat de kansspelen doen rijzen. De Minister is er evenwel van overtuigd dat de gevoelige verhoging van de belasting tot gevolg zal hebben dat de verspreiding van de « geldapparaten » zal worden afgeremd.

Algemene bespreking.

1. Een lid betreurt het dat de gemeenten en provincies geen rechtstreeks voordeel zullen hebben bij de gevoelige verhoging van de belasting. Hij hoopt dat het Fonds van de gemeenten en van de provincies substantieel zal worden verhoogd naar aanleiding van de vermeerdering van de ontvangsten. Hij is evenwel niet gerust in het fiscaal rendement en vraagt zich af of de Regering niet bezig is « de kip met de gouden eieren » te slachten.

De Minister van Financiën herinnert eraan dat de dotatie van het Gemeentefonds ieder jaar verhoogt. Misschien geeft dit nog geen volledige voldoening, maar dit is een ander probleem dat moet onderzocht worden in het kader van de begroting voor 1973.

Hij hoopt dat de verwachtingen (bijkomende ontvangsten van 500 miljoen) in 1972 zullen uitkomen.

2. Een commissielid vraagt waarom geen soortgelijke maatregelen genomen werden tegen de casino's. Hij verzoekt de Minister een zo juist mogelijke tabel te verstrekken met de ontvangsten van de acht speelrichtingen van het land.

De Minister verklaart dat een vergelijking tussen casino's en geldapparaten niet mogelijk is. De speelrichtingen worden op een geheel andere wijze belast (rechtstreekse heffing op de winst van de speler aan de roulettetafel en op de winsten van de bankier aan de baccaratafel).

De acht steden en gemeenten heffen eveneens belastingen en leggen aan de casino-exploitanten dikwijls zeer strenge voorwaarden op (toneelvoorstellingen, tentoonstellingen, culturele animatie, enz.).

Bespreking van de artikelen.

De artikelen 1 en 2 worden aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Bij artikel 3 wenst een lid het begrip « exploitant » van het apparaat nader te omschrijven. Die « exploitant » is degene die het toestel « plaatst », die ofwel de eigenaar van het apparaat kan zijn, ofwel een bemiddelaar tussen de eigenaar en de caféhouder.

Seuls les appareils automatiques de jeu sont donc concernés en l'espèce, c'est-à-dire les « machines à sous » et les billards électriques à mise variable (appareils du type Bingo ou One Ball). Il est précisé à ce propos que l'exploitation des appareils dont la taxe est majorée par le présent projet de loi ne donne lieu en aucune manière à perception de la T.V.A. (le contrat de jeu sort du champ d'application de la taxe sur la valeur ajoutée).

Le présent projet est d'ordre fiscal et une prise de position sur le problème de morale posé par les jeux de hasard n'est donc pas à sa place ici. Toutefois, le Ministre est convaincu que l'augmentation sensible de la taxe aura pour effet de freiner la diffusion des « appareils à sous ».

Discussion générale.

1. Un membre a regretté que les communes et provinces ne bénéficieraient pas directement de l'augmentation sensible des taxes. Il espère que le Fonds des communes et des provinces sera alimenté d'une façon substantielle à l'occasion de la hausse des recettes. Il est cependant inquiet en ce qui concerne le rendement final et se demande si le Gouvernement n'est pas en train de tuer « la poule aux œufs d'or ».

Le Ministre des Finances a rappelé que la dotation du Fonds des communes s'accroît d'année en année. Peut-être ce Fonds ne donne-t-il pas encore entière satisfaction, mais il s'agit là d'un autre problème qu'il faudra étudier dans le cadre du budget de 1973.

Le Ministre espère que les prévisions (recettes supplémentaires 500 millions) seront réalisées en 1972.

2. Un commissaire pose la question : Pourquoi des mesures similaires n'ont-elles pas été prises à l'encontre des casinos ? Il demande au Ministre de donner un tableau aussi exact que possible des recettes des huit établissements de jeu du pays.

Le Ministre déclare que la comparaison entre casinos et appareils à sous n'est pas possible. Les établissements de jeu sont taxés suivant un mode de perception totalement différent (prélèvement direct sur le profit du joueur à la table de roulette et sur les bénéfices du banquier à la table de baccara).

Les huit villes et communes prélèvent également des taxes et imposent souvent des conditions très dures aux exploitants des casinos (spectacles, expositions, animation culturelle, etc.).

Discussion des articles.

Les articles 1^{er} et 2 sont adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

A l'article 3 un membre tient à préciser la notion d'« exploitant » de l'appareil, telle qu'elle est visée à l'article 3 du projet. Cet « exploitant » est le « placier », qui peut être, soit le propriétaire de l'appareil, soit un intermédiaire entre celui-ci et le cafetier.

De Minister van Financiën is het daarmee eens.

Een ander lid merkt op dat deze begripsbepaling van het woord « exploitant » slechts geldt voor de toepassing van artikel 3 van het ontwerp.

De Commissie, aldus dat lid, mag niet vooruitlopen op de vraag of degene die het toestel « plaatst » en de herbergier of de caféhouder, inzake inkomstenbelastingen al dan niet feitelijke vennoten zijn, zoals het Hof van Beroep van Luik onlangs in een arrest heeft verklaard.

De Commissie en de Minister van Financiën zijn het hiermede eens.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Hetzelfde gebeurt met artikel 4.

Het ontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
J. WIARD.

De Voorzitter,
J. MAES.

Le Ministre des Finances marque son accord à ce sujet.

Un autre membre fait observer que la définition ainsi donnée au mot « exploitant » ne l'est que pour l'application de l'article 3 du projet.

La Commission, dit-il, n'est pas fondée à préjuger du point de savoir si, en matière d'impôts sur les revenus, le « placier » et le cafetier, ou « tenancier » sont, ou non, des associés de fait comme le soutient, dans un récent arrêt, la Cour d'Appel de Liège.

La Commission et le Ministre des Finances marquent leur accord à ce sujet.

L'article 3 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Il en est de même pour l'article 4.

L'ensemble du projet est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Le présent rapport est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. WIARD.

Le Président,
J. MAES.