

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1972-1973.

4 AVRIL 1973.

Projet de loi confirmant l'article 51, 3°, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'art de guérir, à l'exercice des professions qui s'y rattachent et aux commissions médicales.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTE PUBLIQUE
ET DE LA FAMILLE (1)
PAR Mme **VERDIN-LEENAERS.**

Le problème de l'admission de mécaniciens-dentistes à la profession de dentiste a fait l'objet depuis quelque cinquante années de diverses mesures législatives. Parmi celles-ci figure la loi du 15 avril 1958 organisant une session spéciale d'examen pour l'obtention du diplôme de dentiste. Son but était de pouvoir régulariser la situation dans laquelle se trouvaient quelques mécaniciens-dentistes qui, pour des raisons diverses, n'avaient pu profiter des mesures spéciales prévues à l'article 50 de la loi du 21 mai 1929 sur la collation des grades académiques.

La mise en place de la procédure de la loi du 15 avril 1958 qui, aux termes de son article 2, ne comportait qu'une seule session d'examen qui devait être clôturée dans les douze mois qui suivaient sa publication s'est heurtée à de nombreux obstacles. Aussi le Gouvernement, lorsqu'il a été amené à réformer la législation sur l'art de guérir dans le cadre de

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Cuvelier E., président; Cathenis, De Vlies, Elaut, Ferret, Mme Godinache-Lambert, MM. Gribomont, Hambye, Lambiotte, Loriaux, Mesotten, Mme Nauwelaerts-Thues, MM. Smeers, Van den Eynden, Vandezande, Vannieuwenhuyze, Verbiest, Verleysen, Verspeeten, Wyninckx et Mme Verdin-Leenaers, rapporteur.

R. A 9281

Voir :

Document du Sénat :

98 (Session de 1972-1973) : Projet de loi transmis par la Chambre des Représentants.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1972-1973.

4 APRIL 1973.

Ontwerp van wet houdende bevestiging van artikel 51, 3°, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de geneeskunst, de uitoefening van de daaraan verbonden beroepen en de geneeskundige commissies.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID EN DE GEZINSZORG (1)
UITGEBRACHT
DOOR Mevr. **VERDIN-LEENAERS.**

Met betrekking tot de toelating van tandtechnici tot het beroep van tandarts zijn sedert ongeveer vijftig jaar verscheidene wetgevende maatregelen genomen, o.m. de wet van 15 april 1958 tot inrichting van een speciale examenzitting voor het verkrijgen van het diploma van tandarts. Het doel van deze wet was de toestand te regulariseren waarin enkele tandtechnici zich bevonden die om verschillende redenen de bijzondere maatregelen niet hadden kunnen genieten, waarin voorzien was bij artikel 50 van de wet van 21 mei 1929 op de toekenning van de academische graden.

De uitvoering van de wet van 15 april 1958, die krachtens artikel 2 slechts een enkele examenzitting instelde welke moest worden afgesloten binnen twaalf maanden na de bekendmaking van de wet, is op vele hinderpalen gestuit. Toen de Regering dan de wet op de geneeskunst poogde te hervormen in het kader van de wet van 31 maart 1967

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Cuvelier E., voorzitter; Cathenis, De Vlies, Elaut, Ferret, Mw Godinache-Lambert, de hh. Gribomont, Hambye, Lambiotte, Loriaux, Mesotten, Mw Nauwelaerts-Thues, de hh. Smeers, Van den Eynden, Vandezande, Vannieuwenhuyze, Verbiest, Verleysen, Verspeeten, Wyninckx en Mw Verdin-Leenaers, verslaggever.

R. A 9281

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

98 (Zitting 1972-1973) : Ontwerp van wet overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

la loi du 31 mars 1967, attribuant certains pouvoirs au Roi, a-t-il estimé que cette loi lui donnait des pouvoirs suffisants pour atteindre le but et réaliser la volonté exprimée par le législateur dans la loi du 15 avril 1958.

C'est pourquoi dans l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967, a été insérée sous l'article 51, 3°, une disposition autorisant à exercer l'art dentaire, les personnes remplissant les conditions énoncées par l'article 1^{er}, 1°, 2°, 3° de la loi du 15 avril 1958 et qui ont été admises par décision de la Commission prévue à l'article 2, alinéa 3 de cette loi à présenter l'examen organisé en exécution de cette même loi. Cette disposition place ainsi sur le même pied les mécaniciens-dentistes qui ont réussi l'examen et ceux qui ont échoué. Le Gouvernement a estimé devoir prendre pareille disposition uniquement pour des raisons d'ordre humanitaire et social.

En effet, les quelques 61 mécaniciens-dentistes qui peuvent obtenir le bénéfice des dispositions de la loi du 15 avril 1958 et dont une dizaine a réussi l'examen, étaient âgés, au moment où fut publié l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967, de plus de 60 ans.

L'article 51, 3°, de l'arrêté royal n° 15.511 du 17 octobre 1972 a fait l'objet d'un recours devant le Conseil d'Etat et les moyens invoqués ont, selon le rapport établi par l'Auditorat, entraîné l'annulation de cette disposition.

Aussi, pour éviter que quelques personnes ne soient placées dans une situation désastreuse tant au point de vue matériel que moral, le Gouvernement estime pouvoir demander au législateur de confirmer la disposition litigieuse.

Le projet de loi, qui nous est présenté, a été voté à l'unanimité à la Commission de la Santé publique et de la Famille de la Chambre.

Il a fait l'objet d'un amendement présenté par M. Payfa, amendement qui tendait à faire établir par le Ministre de la Santé publique, après consultation des unions professionnelles représentatives des praticiens de l'art dentaire, la liste définitive des personnes concernées.

Cet amendement a été combattu par le Gouvernement parce qu'il risquait d'envenimer à nouveau les rapports entre les parties et qu'il était inutile. En effet, la liste des personnes concernées existe au département de la Santé publique et totalise 61 personnes. L'amendement a été repoussé en séance publique de la Chambre en sa séance du 22 février 1973.

La portée transitoire et le caractère social autant que limité de ce projet de loi a de plus été reconnu par l'Académie royale de médecine de Belgique qui a estimé devoir se ranger à l'opinion du Ministre de la Santé publique et de la Famille de l'époque, M. Léon Servais.

C'est pour cet ensemble de raisons que le Gouvernement nous invite à voter le projet tendant à rétablir l'article 51 de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967.

houdende toekenning van bepaalde machten aan de Koning, was zij van oordeel dat elke wet haar voldoende bevoegdheden gaf om dat doel te bereiken en de wil te realiseren die de wetgever in de wet van 15 april 1958 had te kennen gegeven.

Daarom werd in het koninklijk besluit nr. 78, van 10 november 1967 onder artikel 51, 3°, een bepaling ingevoegd waarbij machtiging tot het uitoefenen van de tandheelkunde werd verleend aan hen die de voorwaarden vervullen welke opgelegd zijn door artikel 1, 1°, 2°, 3°, van de wet van 15 april 1958 en die bij beslissing van de Commissie, bedoeld in artikel 2, derde lid, van die wet werden toegelaten tot het afleggen van het examen georganiseerd ter uitvoering van dezelfde wet. Die bepaling plaatst dus de tandtechnici die voor het examen geslaagd zijn, en degenen die niet geslaagd zijn, op een voet van gelijkheid. De Regering meende een dergelijke maatregel uitsluitend om humanitaire en sociale redenen te moeten nemen.

Immers, de zowat 61 tandtechnici die onder de wet van 15 april 1958 vallen en van wie een tiental voor het examen zijn geslaagd, waren op het ogenblik dat het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 werd bekendgemaakt, ouder dan 60 jaar.

Bij de Raad van State werd beroep aangetekend tegen artikel 51, 3°, van het koninklijk besluit (nr. 15.511 d.d. 17 oktober 1972) en de aangevoerde middelen hebben, volgens het verslag van het Auditoraat, de nietigverklaring van die bepaling tot gevolg.

Ten einde te voorkomen dat sommige personen zich, zowel materieel als moreel, in een hopeloze toestand zouden bevinden, meent de Regering aan de wetgever de bevestiging van de betwiste bepaling te mogen vragen.

Het ontwerp van wet werd in de Kamercommissie voor de Volksgezondheid en het Gezin met algemene stemmen aangenomen.

Er werd een amendement op ingediend door de h. Payfa, dat strekte om door de Minister van Volksgezondheid, de definitieve lijst van de betrokken personen te doen opmaken, na raadpleging van de representatieve beroepsverenigingen van tandheekkundigen.

De Regering bestreed dit amendement omdat het de betrekkingen tussen de partijen opnieuw had kunnen vertroebelen en omdat het overbodig was. Het Departement van Volksgezondheid was immers in het bezit van de lijst van de betrokkenen, samen 61 personen. De Kamer verwierp het amendement in openbare vergadering van 22 februari 1973.

De Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België erkende dat het ontwerp een overgangsregeling bevat en een sociaal karakter draagt, beperkt in de tijd. Zij was van oordeel zich te moeten voegen naar de opvatting van de toenmalige Minister van Volksgezondheid en van het Gezin, de h. Léon Servais.

Om die gezamenlijke redenen vraagt de Regering ons het ontwerp tot wederinvoering van artikel 51 van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967, goed te keuren.

II. Discussion générale.

Un membre s'inquiète de la teneur de l'arrêt du Conseil d'Etat.

Le Ministre affirme que cet arrêt porte uniquement sur la forme et non sur le fond du problème et insiste sur le principe que si le droit en vigueur ne donne pas satisfaction, il importe que la modification ne vaille que pour l'avenir.

Un membre demande comment il se fait qu'après une pratique d'autant d'années, 10 mécaniciens-dentistes seulement aient réussi leurs examens.

Le Ministre répond que ces examens ont été contestés par beaucoup de candidats malheureux.

Un membre estime que les candidats furent incompetents ou ont négligé de passer l'examen. L'adoption du projet risque de créer un précédent et de dégrader la valeur des diplômes académiques. Pour cette raison, il votera contre le projet.

Le Ministre insiste à nouveau sur la portée sociale et humaine du projet. Plusieurs membres abondent dans le même sens. En effet, il serait inique de voir poursuivre ces praticiens âgés maintenant de plus de 65 ans, parce que le législateur n'a pas réglé le cas des mécaniciens-dentistes. Il faut régulariser leur situation.

Le Ministre fait état de l'avis de l'Académie de médecine qui, au départ peu favorable au projet, s'est en définitive prononcée en sa faveur, pour des raisons humanitaires. Il invite le rapporteur à joindre copie de la lettre au présent rapport.

Enfin, un membre justifie son vote. Précédemment hostile au projet, il veut voter oui, parce que, après un temps si long, les parlementaires se doivent de réparer l'erreur commise par leurs prédécesseurs.

L'article unique du projet de loi est adopté par 14 voix contre 2.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. VERDIN-LEENAERS.

Le Président,
E. CUVELIER.

II. Algemene bespreking.

Een lid wijst op de inhoud van het arrest van de Raad van State.

De Minister verklaart dat dat arrest alleen de vorm, niet de inhoud van het probleem betreft en vestigt de aandacht op het beginsel dat, indien het geldende recht geen bevrediging geeft, een wijziging ervan alleen voor de toekomst mag gelden.

Een lid vraagt hoe het komt dat na een praktijk van zoveel jaren slechts 10 tandtechnici voor hun examen geslaagd zijn.

De Minister antwoordt dat die examens door talrijke gezakte kandidaten betwist werden.

Een lid is van oordeel dat de kandidaten ofwel onbekwaam waren ofwel nagelaten hebben het examen af te leggen. De goedkeuring van het ontwerp zou een precedent kunnen vormen en een waardevermindering van de academische diploma's zijn. Daarom zal hij tegen het ontwerp stemmen.

De Minister onderstreept nogmaals de sociale en menselijke draagwijdte van het ontwerp. Verscheidene leden vallen hem daarin bij. Het zou immers onrechtvaardig zijn die practici, welke thans meer dan 65 jaar oud zijn, te vervolgen omdat de wetgever het geval van de technici niet heeft geregeld. Hun toestand moet worden geregulariseerd.

De Minister verwijst naar het advies van de Academie voor Geneeskunde, die aanvankelijk het ontwerp weinig genegen was, maar zich ten slotte ten gunste ervan heeft uitgesproken om humanitaire redenen. Hij vraagt aan de verslaggever een copie van die brief aan het verslag toe te voegen.

Ten slotte rechtvaardigt een lid zijn stemming. Hij was aanvankelijk tegen het ontwerp gekant, maar wenst thans ja te stemmen omdat de parlementsleden na zoveel tijd de vergissing van hun voorgangers moeten goedmaken.

Het enig artikel van het ontwerp wordt met 14 tegen 2 stemmen aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. VERDIN-LEENAERS.

De Voorzitter,
E. CUVELIER.

ANNEXE.

Lettre de l'Académie royale de Médecine de Belgique en date du 5 mars 1973 :

A Monsieur J. De Saeger,
Ministre de la Santé publique,
Cité administrative de l'Etat,
1010 Bruxelles.

Monsieur le Ministre,

Le 12 janvier dernier, votre distingué prédécesseur, Monsieur le Ministre Léon Servais, nous a écrit au sujet de la démarche que nous nous étions cru permis de faire auprès de lui relativement à une nouvelle réglementation concernant les mécaniciens-dentistes.

Après avoir examiné attentivement ce problème, et tenant compte de ce que ce projet de loi n° 432 tend à rétablir l'article 51 de la loi de 1967 et conduira simplement à une mesure de portée transitoire applicable seulement à une soixantaine de personnes aujourd'hui passablement âgées, le Bureau de l'Académie a estimé devoir se ranger à l'opinion énoncée dans sa lettre par M. le Ministre Servais.

Veuillez croire, Monsieur le Ministre, à ma très haute considération.

A.M. DALCQ.

BIJLAGE.

Brief van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België dd. 5 maart 1973 :

(vertaling),

Aan de heer J. De Saeger,
Minister van Volksgezondheid,
Rijksadministratief Centrum,
1010 Brussel.

Mijnheer de Minister,

Op 12 januari jl. heeft uw geachte ambtsvoorganger de h. Minister Léon Servais ons geschreven in verband met de stappen die wij gemeend hebben bij hem te mogen doen betreffende de nieuwe regeling inzake de tandtechnici.

Na dit probleem aandachtig te hebben onderzocht en in aanmerking te hebben genomen dat dit ontwerp van wet nr. 432 strekt om artikel 51 van de wet van 1947 opnieuw van kracht te maken en alleen een overgangsmaatregel zal invoeren welke slechts toepasselijk is op een zestigtal personen die thans vrij oud zijn, heeft het Bureau van de Academie geacht zich te moeten voegen naar de opvatting die de heer Minister Servais in zijn schrijven heeft te kennen gegeven.

Met de meeste hoogachting,

(w.g.) A.M. DALCQ.