

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1972-1973.

24 AVRIL 1973.

**Proposition de loi modifiant la loi
du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures.**

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. LAHAYE.

ART. 4 (nouveau).

Ajouter un article 4 (nouveau), libellé comme suit :

« Le dernier alinéa de l'article 11 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

» Après l'expiration de ce délai et à défaut de remise en état, le conseil communal peut décider l'enlèvement de la tombe abandonnée en plaçant au même endroit une dalle en pierre bleue mentionnant les noms et prénoms des personnes inhumées à cet endroit. »

Justification.

La loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures, adoptée dans la précipitation à la veille des vacances parlementaires, a soulevé dès sa publication une émotion et un mécontentement considérables dans toutes les couches de la population. L'imprécision des articles a en outre donné lieu à beaucoup de confusion et à des abus de la part des administrations communales, en dépit des deux circulaires ministérielles, contradictoires, des 21 octobre 1971 et 12 juin 1972.

La première et sérieuse raison de ce malaise est la suppression de la concession à perpétuité. De nombreuses familles, catholiques romaines, croyantes et non croyantes, ne peuvent toujours pas admettre qu'une concession à perpétuité régulièrement acquise, payée très cher et parfois même, dans la période d'avant-guerre, en francs-or lourds, leur soit

R. A 9270

Voir :

Documents du Sénat :

80 (Session de 1972-1973) : Proposition de loi.

164 (Session de 1972-1973) : Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1972-1973.

24 APRIL 1973.

**Voorstel van wet tot wijziging van de wet van
20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijk-
bezorging.**

AMENDEMENTEN
VAN DE H. LAHAYE.

ART. 4 (nieuw).

Een artikel 4 (nieuw) in te voegen, luidende :

« Het laatste lid van artikel 11 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

» Na het verstrijken van die termijn en bij niet-herstelling kan de gemeenteraad beslissen tot het opruimen van het verwaarloosde graf door op dezelfde plaats een arduinplaatsteen te plaatsen met vermelding van de namen en voornamen van de aldaar begraven personen. »

Verantwoording.

De wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, overhaast goedgekeurd op de vooravond van het parlementair verlof, heeft vanaf zijn publicatie aanleiding gegeven, onder alle lagen van de bevolking, tot hevige beroering en ontstemming. De onduidelijkheid van de artikelen heeft daarenboven aanleiding gegeven tot heel wat verwarring en misbruiken bij de gemeentelijke overheid, niettegenstaande de twee elkaar overigens tegensprekende ministeriële omzendbrieven van 21 oktober 1971 en 12 juni 1972.

Een eerste en niet onbelangrijke steen des aanstoots is de afschaffing der eeuwigdurende concessie. Vele families, rooms-katholieken, gelovigen en andersdenkenden, kunnen nog steeds niet aannemen dat een regelmatig verworven eeuwigdurende concessie, met dure centen betaald en door sommigen in de vooroorlogse periode in zwaar goud-geld, zo

R. A 9270

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

80 (Zitting 1972-1973) : Voorstel van wet.

164 (Zitting 1972-1973) : Verslag.

enlevée sans plus. Cette limitation de droits existants, régulièrement et définitivement acquis, est en outre en opposition complète avec la notion de « concession à perpétuité » telle qu'elle a toujours été admise sans réserve par la doctrine : « la collation par l'autorité publique à une personne physique ou morale de la puissance privative, totale ou partielle, ..., des avantages dont est susceptible le domaine public » (R.P.D.B., « Concession », n° 3 et suiv.).

La désaffectation de certaines sépultures anciennes a toutefois donné lieu à des constatations surprenantes. En effet, la désaffectation de parties de certains cimetières en vue de l'exécution de travaux de voirie, notamment à Vlamertinge et Elverdinge, a permis de constater que des corps, même non inhumés dans un caveau, étaient retrouvés pratiquement intacts. Il paraît dès lors pour le moins choquant et comme un manque flagrant de respect envers nos défunts que, simplement parce qu'un délai serait venu à expiration, ces tombes soient forcées et les corps évacués dans une fosse commune. De tels agissements paraissent totalement incompatibles avec toutes les convictions philosophiques ou religieuses, qui, par-delà leurs divergences, sont cependant unanimes à cultiver un même respect des morts. Dès lors, même si la famille, faute d'avoir été avertie et renseignée de la manière la plus élémentaire, a omis d'entretenir les signes indicatifs de sépulture — ce qui est d'ailleurs extrêmement rare — ne convient-il pas que les communes prennent elles-mêmes les mesures qui s'imposent en plaçant une pierre tombale sobre sur ces sépultures ?

ART. 5 (nouveau).

Ajouter un article 5 (nouveau), libellé comme suit :

« Le dernier alinéa de l'article 25 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :

» Sans limiter le libre choix du signe indicatif de sépulture (pierre tombale ou monument), le conseil communal règle tout ce qui concerne la nature des matériaux à utiliser ainsi que les dimensions minimales et maximales, en hauteur, en largeur et en épaisseur, des signes indicatifs de sépulture. Le conseil communal peut également décider que le placement d'un signe de sépulture sera soumis à l'approbation préalable d'un plan comportant les dimensions et la description des matériaux à utiliser. »

Justification.

S'il existe une confusion quant aux mesures à prendre pour la conservation de certains signes indicatifs de sépulture, la confusion n'en apparaît que plus grave encore en ce qui concerne le mode d'établissement et l'agrandissement des cimetières.

L'imprécision de l'article 25 est telle que deux circulaires ministérielles se contredisent d'une manière flagrante à ce sujet, l'une parlant de « signe-type » et l'autre disant : « pas une forme identique, mais des normes minimales ou maximales ».

Alors que presque toutes les communes s'efforcent — à juste titre — de donner aux cimetières un aspect plus esthétique et plus paisible, certaines — qui, heureusement, ne sont que quelques-unes — ont pris des mesures particulièrement draconiennes qui heurtent les citoyens d'une façon permanente. Afin de bien marquer jusqu'au bout le cloisonnement entre croyants et incroyants, les signes indicatifs de sépulture sont constitués pour les premiers par une sorte de croix de béton, de ciment ou de pierre bleue, et pour les seconds par un simple poteau, les seules mentions portées dans les deux cas étant celles des nom, prénom, dates de naissance et de décès. Aucune autre inscription n'est tolérée, même pas pour rappeler le rôle glorieux qui a pu être celui du défunt ou les actes mémorables qu'il a pu accomplir, et quelle qu'ait été l'estime générale dont il a joui.

mais wordt ontnomen. Deze beperking op bestaande, vast en regelmatig verworven rechten, is daarenboven totaal tegenstrijdig met het begrip « eeuwigdurende concessie » zoals in de rechtsleer steeds als onbetwist aanvaard « la collation par l'autorité publique à une personne physique ou morale de la puissance privative, totale ou partielle, ..., des avantages dont est susceptible le domaine public » (R.P.D.B., « Concession », nr. 3 e.v.).

De likwidatie van sommige oude graven heeft echter tot verrassende vaststellingen geleid. Inderdaad, de opruiming van gedeelten van bepaalde kerkhoven voor wegeniswerken, o.m. te Vlamertinge en Elverdinge, heeft aangetoond dat diverse lijken, zelfs in geen grafkelder geplaatst, nog praktisch ongeschonden werden aangetroffen. Het lijkt dan ook op zijn minst storend en een flagrant tekort aan eerbied voor onze overledenen dat dergelijke graven, door het eenvoudig verstrijken van een termijn, zouden worden opengebroken en de lijken in een collectieve put gestopt. Dergelijk optreden lijkt mij totaal onverzoenbaar met enige filosofische of theologische levenshouding die alle op hun manier dan toch eenzelfde eerbied voor de doden propageren. Is het dan niet aangewezen dat, zelfs wanneer de familie, bij gebrek aan elementaire voorlichting en inlichtingen, in gebreke blijft, hetgeen uitermate zeldzaam is, de graftekens te verzorgen, dat de gemeenten zelf de nodige maatregelen zouden treffen door het plaatsen van een sobere grafplaat op deze graven ?

ART. 5 (nieuw).

Een artikel 5 (nieuw) in te voegen, luidende :

« Het tweede lid van artikel 25 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

» Zonder de vrije keuze van een grafteken (grafsteen of monument) te beperken, regelt de gemeenteraad de uitoefening van het recht omtrent alles wat betreft de aard van de te gebruiken materialen en de minima en maxima afmetingen van de graftekens, naar hoogte, breedte en dikte. De gemeenteraad kan dan ook het plaatsen van een grafteken afhankelijk maken van de voorafgaande goedkeuring van een plan bevattende de afmetingen en de beschrijving van de te gebruiken materialen. »

Verantwoording.

Indien de verwaring groot is nopens de maatregelen voor het behoud van sommige graftekens, des te groter lijkt de verwarring voor de uitbouw en de uitbreiding der kerkhoven.

De onduidelijkheid van artikel 25 is dermate dat twee ministeriële omzendbrieven mekaar daaromtrent flagrant tegenspreken waar de eerste spreekt over « typegrafsteen » en de tweede over « geen eenzelfde type maar minimale en maximale normen ».

Waar alle gemeenten zoeken de kerkhoven een meer esthetisch en rustig uitzicht te geven, en terecht, zijn sommige gemeenten, gelukkig slechts enkele, overgegaan tot bijzonder drastische regelen die een permanente doorn in het oog van de burgers zijn. Om de verzuiling tussen gelovigen en ongelovigen maar eens duidelijk door te trekken, worden de graftekens van eerstgenoemden gevormd door een soort betonnen, cementen of arduinen kruis en laatstgenoemden door een doodgewone paal, beide met als enige vermelding naam, voornaam, geboorte- en sterfdatum. Geen enkele nadere toelichting wordt geduld omtrent de eventueel glansrijke rol, eventuele noemenswaardige daden die de overledene mocht hebben verricht, hoe algemeen gewaardeerd hij ook moge zijn geweest door eenieder.

Lorsqu'on s'adresse à l'un des bourgmestres intéressés, on se voit opposer la réponse : « c'est une décision du conseil communal ». Les interventions de la députation permanente, de même que les instances des gouverneurs de province restent lettre morte (lettre du gouverneur provincial de la Flandre occidentale en date du 15 mars 1973 : « J'ai fait parvenir aujourd'hui les instructions appropriées à l'administration communale de ..., afin que la situation de fait existant au cimetière communal fasse l'objet d'une décision du conseil communal... »).

Il s'indique dès lors de modifier l'article 25 existant en laissant à l'intéressé un minimum de choix, sans pour autant aller à l'encontre des efforts accomplis par les communes en vue d'une saine planification esthétique.

Il convient en effet de signaler que les mesures incriminées représentent une menace directe pour plus de 18.000 tailleurs de pierre, qui risquent d'être privés de leur gagne-pain à un moment où le pays ne saurait renoncer de sang-froid à des sources fixes de recettes pour se voir obligé ensuite d'intervenir en octroyant une aide à la reconversion.

Diverse tussenkomsten bij de betrokken burgemeesters worden afgewimpeld door « de gemeenteraad heeft beslist ». Tussenkomsten van de bestendige deputatie, aandringen van de provinciegouverneurs blijven dode letter (brief van de provinciegouverneur van West-Vlaanderen, d.d. 15 maart 1973 : « Heden heb ik aan het gemeentebestuur van ... de gepaste onderrichtingen gegeven opdat de bestaande feitelijke toestand op de gemeentelijke begraafplaats het voorwerp zou uitmaken van een besluit van de gemeenteraad ... »).

Het is dan ook aangewezen het bestaande artikel 25 te wijzigen door de belanghebbende een minimum aan vrije keus te laten, zonder daardoor de gemeenten in hun pogingen naar een gezonde esthetische planning te dwarsbomen.

Zij immers opgemerkt dat de gewraakte maatregelen een directe bedreiging zijn voor meer dan 18.000 mensen uit het steenhoudersbedrijf die voor een nakende broodroof staan op het ogenblik dat het land niet in staat is vaste bronnen van inkomens wetens en willens overboord te gooien om dan met reconversiesteun te moeten bijdraaien.

H. LAHAYE.