

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1972-1973.

3 MAI 1973

Projet de loi abrogeant l'article 32 de la loi du 30 avril 1951 sur les baux commerciaux en vue de la protection du fonds de commerce.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)
PAR M. **DUA.**

La proposition de loi déposée le 23 février 1971 par M. le Député Baudson visait à modifier l'article 32 de la loi du 30 avril 1951.

D'après ledit article, le juge de paix, saisi d'un différend relatif au loyer d'un immeuble dans lequel est établi un fonds de commerce, a la possibilité de désigner un expert chargé d'accomplir des missions prévues par l'article en question.

L'auteur de la proposition a fait observer, à juste titre, qu'il s'imposait de modifier cet article en raison du fait qu'entre-temps, le Code judiciaire avait, dans une série d'articles, fixé la procédure à suivre en matière d'expertise.

Par ailleurs, l'auteur constatait que le texte de l'article 32 ne pouvait donner satisfaction, vu l'impossibilité pratique de respecter les délais qu'il prévoit.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Pierson, président; Cooreman, Gribomont, Hambye, Hendrickx, Kickx, Lepaffe, Leroy, Lindemans, Mme Nauwelaers-Thues, MM. Rombaut, Vandekerckhove, Van In, Verbist, Vermeylen, Wouters et Dua, rapporteur.

R. A 8764

Voir :

Document du Sénat :

675 (Session de 1970-1971) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1972-1973.

3 MEI 1973

Ontwerp van wet tot opheffing van artikel 32 van de wet van 30 april 1951 op de handels-huurovereenkomsten met het oog op de bescherming van het handelsfonds.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. **DUA.**

Het wetsvoorstel neergelegd op 23 februari 1971 door de heer Volksvertegenwoordiger Baudson strekte ertoe een wijziging te bekomen van artikel 32 van de wet van 30 april 1951.

Dit artikel bepaalt dat de vrederechter die een geschil te beoordeelen heeft in verband met de huurprijzen voor zaken waarin een handelsfonds gevestigd is, de mogelijkheid heeft om een deskundige aan te stellen met opdrachten welke in het voormeld artikel voorzien zijn.

De heer Baudson heeft terecht laten opmerken in zijn wetsvoorstel dat voormeld artikel 32 diende gewijzigd te worden, vermits inmiddels het Gerechtelijk Wetboek in een reeks artikelen uitdrukkelijk regelt welke de procedure is die in zake deskundig onderzoek dient gevolgd te worden.

Anderzijds stelt de heer Baudson eveneens vast dat de tekst van het artikel 32 geen voldoening kon geven vermits het praktisch onuitvoerbaar was de daarin bepaalde termijnen na te leven.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Pierson, voorzitter; Cooreman, Gribomont, Hambye, Hendrickx, Kickx, Lepaffe, Leroy, Lindemans, Mevr. Nauwelaers-Thues, de hh. Rombaut, Vandekerckhove, Van In, Verbist, Vermeylen, Wouters en Dua, verslaggever.

R. A 8764

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

675 (Zitting 1970-1971) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

La Commission de la Justice de la Chambre des Représentants, après avoir examiné la proposition, a décidé de supprimer purement et simplement l'article 32 plutôt que d'adopter les modifications proposées.

Il est évident que, puisque ces modifications ont uniquement pour objet d'attirer l'attention sur l'existence des dispositions du nouveau Code judiciaire relatives aux expertises, une telle référence doit être considérée comme superflue.

L'on sait en effet que les règles en matière d'expertise sont applicables aux procédures en matière de baux commerciaux.

Aussi la Chambre des Représentants a-t-elle, en sa séance publique du 15 juillet 1971, admis sans débat l'abrogation de l'article 32 de la loi du 30 avril 1951. Les raisons susmentionnées démontrent clairement que cette mesure se justifie pleinement et qu'il n'y a aucun motif de maintenir ledit article.

En conséquence, votre Commission unanime a décidé d'adopter le projet de loi dans la version transmise par la Chambre des Représentants.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. DUA.

Le Président,
M.-A. PIERSON.

Tijdens de besprekingen van voormeld wetsvoorstel in de Commissie voor de Justitie van de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd er beslist het artikel 32 eenvoudig af te schaffen in plaats van de voorgestelde wijzigingen te aanvaarden.

Waar deze wijziging er immers slechts toe strekt de aandacht te vestigen op het bestaan van de bepalingen in zake deskundig onderzoek zoals deze in het nieuwe Gerechtelijk Wetboek zijn voorzien, is het vanzelfsprekend dat dergelijke verwijzing als overbodig dient te worden beschouwd.

Het is immers klaarblijkelijk dat de regelen in zake deskundig onderzoek ook toepasselijk zijn op de procedures in zake handelshuurovereenkomsten.

De Kamer van Volksvertegenwoordigers heeft dan ook op 15 juli 1971 zonder discussie de opheffing aanvaard van artikel 32 van de wet van 30 april 1951. Wegens de redenen hierboven reeds aangegeven, blijkt het duidelijk dat deze opheffing volledig gerechtvaardigd is en er geen motieven bestaan om het artikel 32 in stand te houden.

Uw Commissie besluit dan ook met eenparigheid tot de aanvaarding van het wetsontwerp zoals het door de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd overgezonden.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. DUA.

De Voorzitter,
M.-A. PIERSON