

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1972-1973.

10 MAI 1973.

Projet de loi augmentant et réduisant certains crédits ouverts pour l'année budgétaire 1972 et allouant des crédits supplémentaires pour les dépenses se rapportant aux années 1971 et antérieures.

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. KICKX ET CONSORTS.

Ministère des Travaux publics.

SECTION IV.

Financement de travaux spéciaux.

CHAPITRE III.

Transfert de revenus.

Article 43.01 (pages 82 et 83).

Subventions aux pouvoirs publics régionaux et locaux à titre d'intervention de l'Etat dans les charges d'intérêts, etc.

Porter le crédit supplémentaire sollicité de 65.600.000 francs à 107.396.797 francs.

Augmentation : 41.796.797 francs.

Justification :

C'est en 1961 que commença au port de Gand la construction des murs de quai du bassin Echevin Siffer. Ces travaux étaient subventionnés à 100 p.c. par l'Etat, comme il est d'usage pour les travaux d'infrastructure.

R. A 9307

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

6-I (Session de 1972-1973) : *Projet de loi*.
183, 197 (Session de 1972-1973) : *Amendements*.
224 (Session de 1972-1973) : *Rapport*.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1972-1973.

10 MEI 1973.

Ontwerp van wet houdende verhoging en vermindering van sommige voor het begrotingsjaar 1972 uitgetrokken kredieten, zomede toekenning van bijkredieten voor de uitgaven met betrekking tot 1971 en de vorige begrotingsjaren.

AMENDEMENT VAN
DE H. KICKX C.S.

Ministerie van Openbare Werken.

SECTIE IV.

Financiering van bijzondere werken.

HOOFDSTUK III.

Inkomensoverdrachten.

Artikel 43.01 (bladzijden 82 en 83).

Subsidies aan de gewestelijke en lokale openbare besturen als Staatstussenkomst in de interest-lasten, enz.

Het aangevraagde bijkrediet van 65.600.000 frank op 107.396.797 frank te brengen.

Vermeerdering : 41.796.797 frank.

Verantwoording :

In 1961 werd in de haven van Gent een aanvang genomen met het bouwen van de kaaimuren van het Schepen Sifferdok en dit met staats-toelage van 100 pct. wat gebruikelijk is voor infrastructuurwerken.

R. A 9307

Voir :

Documents du Sénat :

6-I (Zitting 1972-1973) : *Ontwerp van wet*.
183, 197 (Zitting 1972-1973) : *Amendementen*.
224 (Zitting 1972-1973) : *Verslag*.

Au fur et à mesure de leur avancement, l'entrepreneur déposait des états mensuels d'avancement des travaux, qui étaient contrôlés par les services techniques du port et transmis ensuite au Ministère des Travaux publics auquel incombait directement la liquidation des paiements. Ces paiements ont continué jusqu'à atteindre un montant de 50 millions.

A partir de mars 1964, faute de ressources financières, l'Etat s'est trouvé dans l'impossibilité de poursuivre ladite liquidation directe et la Ville a dû se charger de préfinancer elle-même le reste des travaux, ce qui l'a obligée à souscrire des emprunts au Crédit communal. Elle insista dès lors non seulement pour obtenir le remboursement du capital avancé, c'est-à-dire la subvention qui avait fait l'objet d'une promesse ferme de l'Etat, mais aussi des charges d'intérêts résultant des emprunts souscrits en vue de poursuivre le préfinancement.

Par lettre datée du 3 mars 1965, M. A. Dequae, Ministre des Finances de l'époque, communiqua au sujet de cette affaire à M. Claeys, alors bourgmestre de Gand, que « les comités ministériels compétents avaient pris une décision de principe favorable en ce qui concerne le préfinancement par la Ville d'Anvers des travaux de la septième darse et que, dans ce contexte, l'Etat envisageait également de rembourser les intérêts résultant dudit préfinancement. »

« Il me semble donc assez logique, ajoutait le Ministre, que la ville de Gand insiste pour qu'une mesure identique soit prise à son égard quant à un éventuel préfinancement des travaux restant à effectuer au bassin Siffer. »

Au cours d'une réunion de travail qui eut lieu à Gand le 4 juillet 1966, l'affaire fut également soumise à M. J. De Saeger, Ministre des Travaux publics. Du procès-verbal de cette réunion, approuvé par M. De Saeger par lettre du 31 août 1966, nous citerons le point 14 :

« Demande de remboursement des charges financières résultant de l'absence de remboursement de travaux réalisés, et de mesures propres à éviter pareille situation à l'avenir (ceci par comparaison avec des mesures qui auraient été prises pour des travaux exécutés à Anvers). »

» A ce sujet, le Ministre émit un avis favorable, mais il estima qu'ici comme pour le point 13, il serait utile d'avoir des entretiens à ce sujet avec le Ministre du Budget. »

M. W. De Clercq, Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget, écrivit le 4 octobre 1966 à M. G. Van den Daele, Echevin du port :

« Je vous confirme en outre qu'au cours de ce mois, je prendrai contact avec M. le Ministre De Saeger afin de trouver une solution au préfinancement des travaux portuaires (bassin Siffer) assumé par la Ville. Il va sans dire que non seulement le capital emprunté, mais également les intérêts, y compris les intérêts de retard, seront pris en charge par l'Etat. »

D'une lettre du 17 mars 1970, adressée par le Collège des Bourgmestres et Echevins de la Ville de Gand à M. J. De Saeger, alors Ministre des Travaux publics, citons le passage suivant :

« Nous nous permettons aussi de vous rappeler notre lettre n° 16/47886 du 4 décembre 1969, relative au remboursement des charges financières, c'est-à-dire des intérêts à payer en raison du retard de remboursement par l'Etat du coût des travaux portuaires antérieurement réalisés et préfinancés par la Ville. »

» Etant donné que l'absence de ce remboursement provoque chaque année des difficultés lors de l'établissement du budget, nous vous serions très obligés de bien vouloir examiner la possibilité de procéder à la liquidation de l'arriéré au cours du présent exercice budgétaire. »

Entre-temps, les intérêts du préfinancement furent calculés jusqu'à décembre 1968 et, par les soins de l'Administration provinciale des Voies hydrauliques, nous avons reçu copie d'une lettre du 2 juillet 1970 dans laquelle M. l'ingénieur Verschaeve, Directeur général des Voies hydrauliques, écrivait au nom de M. J. De Saeger, Ministre des Travaux publics :

« En ce qui concerne les travaux portuaires préfinancés par la Ville de Gand, il a été décidé que les charges d'intérêts découlant de ce pré-

Naarmate de werken vorderden werden maandelijks vorderingsstaten door de aannemer ingediend, nagezien door de technische diensten van de haven, en vervolgens overgemaakt aan het Ministerie van Openbare Werken dat rechtstreeks voor de vereffening van de betalingsmandaten instond. Deze vereffeningen gingen door tot een bedrag van 50 miljoen.

Vanaf maart 1964 kon de Staat bij gebrek aan geldmiddelen niet meer tot rechtstreekse vereffening overgaan en diende de stad de prefinanciering van de resterende werken op zich te nemen waarvoor zij verplicht werd leningen aan te gaan bij het Gemeentekrediet. Zij drong dan ook niet alleen aan om terugbetaling te bekomen van het voorgesloten kapitaal, d.w.z. de vast beloofde staatstoelage maar tevens van de intrestlasten voortvloeiende uit de aangegane leningen om de prefinanciering te kunnen voortzetten.

Bij brief d.d. 3 maart 1965 schreef de heer A. Dequae, Minister van Financiën, aan de heer E. Claeys, toenmalige burgemeester van Gent omtrent deze aangelegenheid dat door « de bevoegde ministeriële komités een gunstige principebeslissing getroffen werd met betrekking tot de prefinanciering van de werken aan het 7^{de} havendok door de stad Antwerpen in het raam waarvan ook de terugbetaling door de Staat van de uit die prefinanciering voortvloeiende intrestlast wordt overwogen ».

« Het komt me dus tamelijk logisch voor, schrijft hij verder, dat de stad Gent voor een eventuele prefinanciering van de nog resterende werken aan het Sifferdok te Gent op het treffen van een identieke regeling aandringt. »

Tijdens een werkvergadering gehouden te Gent op 4 juli 1966 wordt deze zaak eveneens voorgelegd aan de heer J. De Saeger, Minister van Openbare Werken. Uit de notulen van deze vergadering, goedgekeurd door de heer J. De Saeger bij brief van 31 augustus 1966 halen wij punt 14 aan :

« Vraag tot terugbetaling van de financiële lasten voortspruitende uit het uitblijven van terugbetaling van uitgevoerde werken en tot nemen van maatregelen om in de toekomst dergelijke toestand te voorkomen (dit in vergelijking met maatregelen die zouden genomen geweest zijn met werken die te Antwerpen uitgevoerd zijn). »

» Hieromtrent is het advies van de heer Minister gunstig doch ook hier meent hij, zoals voor punt 13, dat het nuttig ware hieromtrent besprekingen te voeren met de Minister van Begroting. »

De heer W. De Clercq, Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting, schrijft aan de heer G. Van den Daele, schepen van de haven op 4 oktober 1966 :

« Ik bevestig u bovendien dat ik in de loop van deze maand een bespreking zal voeren met de heer Minister De Saeger, ten einde een oplossing te vinden voor de prefinanciering (Sifferdok) welke de Stad ten laste genomen heeft voor de havenwerken. Het hoeft geen betoog dat niet alleen het geleende kapitaal, maar tevens de intresten alsmede de achterstalligheidsintresten eveneens ten laste van de Staat zullen genomen worden. »

Uit de brief d.d. 17 maart 1970 door het college van Bu.gemeester en Schepenen der stad Gent toegezonden aan de heer J. De Saeger, toenmaals Minister van Openbare Werken, citeren wij :

« Mogen wij u ook onze brief d.d. 4 december 1969, nr. 16/47886, in herinnering brengen aangaande de terugbetaling van de financiële lasten, d.w.z. de intresten veroorzaakt door de vertraagde terugbetaling door de Staat van de vroeger door de Stad uitgevoerde en geprefinancierde havenwerken. »

» Gezien het uitblijven van deze terugbetaling elk jaar bij het opmaken van de begroting moeilijkheden oplevert, zouden wij U zeer verplicht wezen de mogelijkheid te onderzoeken om in d' loop van dit begrotingsjaar tot vereffening over te gaan. »

Ondertussen zijn de prefinancieringsintresten berekend tot december 1968 en ontvangen wij langs het Provinciaal Bestuur der Waterwegen afschrift van een brief d.d. 2 juli 1970, waarin de heer ir. Verschaeve, Directeur-Generaal voor de Waterwegen, namens de heer J. De Saeger, Minister van Openbare Werken, schrijft :

« Met betrekking tot de door de stad Gent geprefinancierde werken in de haven, werd beslist dat de intrestlasten, welke uit die prefinanciering voortvloeien, worden overgenomen door de Staat. »

financement seront reprises par l'Etat, à l'exception toutefois des intérêts de retard éventuellement dus à l'entrepreneur pour paiement tardif par la Ville de Gand, ainsi que des intérêts sur les intérêts. »

Et de poursuivre : « Avant de prendre contact avec l'administration communale en vue d'établir le dossier d'engagement et de paiement, puis-je vous prier d'examiner attentivement le calcul des intérêts ci-joint qui couvre la période de mars 1964 à décembre 1968 ? »

» Les taux d'intérêt portés en compte et les intérêts effectivement payés par la Ville à l'organisme ayant accordé le crédit doivent être attestés d'une manière indiscutable à l'intention de la Cour des Comptes.

» En ce qui concerne les adaptations budgétaires et, éventuellement, réglementaires qui seront nécessaires, l'administration centrale prendra prochainement une décision. »

Après des contacts entre l'Administration des Voies hydrauliques, Service du bassin fluvial de l'Escaut à Gand, et le Service portuaire de la Ville de Gand, les divers documents justificatifs requis furent transmis au Ministère des Travaux publics et les intérêts fixés définitivement à la somme de 41.796.787 francs.

Par lettre du 29 juin 1972 adressée à M. J. De Saeger, Ministre des Travaux publics, l'administration communale rappela une fois de plus, entre autres, que sa créance était toujours en suspens.

Le 20 février 1973, les députés et sénateurs de la région gantoise adressaient une lettre collective à M. L. Tindemans, Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget, à M. W. De Clercq, Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, et à M. A. Califice, Ministre des Travaux publics, toujours au sujet du remboursement des intérêts de préfinancement.

M. W. De Clercq, Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, y a réagi comme suit par lettre adressée le 7 mars 1973 à M. le sénateur Dua :

« Etant donné que l'affaire que vous me soumettez ne relève pas de mes attributions, j'ai insisté aujourd'hui même auprès de mon collègue M. A. Califice, Ministre des Travaux publics, pour connaître le motif du long retard enregistré en l'occurrence et aussi afin qu'il soit procédé à bref délai au paiement des sommes en question. »

Au cours de l'examen du présent projet de loi en Commission des Finances, le Secrétaire d'Etat M. Humblet a déclaré que la créance de la Ville de Gand n'était ni prévue ni comprise dans l'augmentation de 66 millions. Il n'en a pas indiqué les raisons.

Il ressort néanmoins d'une lettre de M. Califice, Ministre des Travaux publics, en date du 22 mars 1973 que ce paiement avait été prévu dans le projet de feuilleton supplémentaire pour 1972, mais qu'il fut supprimé par le même Secrétaire d'Etat M. Humblet, eu égard à la situation budgétaire, après que le prédécesseur du Secrétaire d'Etat actuel eut déjà supprimé cette dépense parce que la proposition du Département des Travaux publics devait être préalablement soumise au Comité ministériel du budget.

Il n'existe aucun motif pour lequel cette formalité n'ait pas pu être accomplie en temps voulu.

Le Sénat pourra voter le crédit supplémentaire dès qu'il aura constaté que la créance est incontestable.

Le non-paiement donnerait une fausse idée des dettes de l'Etat, qui doit être le premier à respecter ses propres promesses.

ring voortvloeien, ten laste van de Staat zullen worden genomen, met uitzondering evenwel van de verwijlrenten eventueel verschuldigd aan de aannemer, wegens te late betaling door de stad Gent, evenals van de intrest op de intresten. »

Dan vervolgt hij : « Alvorens contact op te nemen met het stadsbestuur, ten einde het vastleggings- en betalingsdossier samen te stellen, moge ik U verzoeken bijgaande intrestberekening voor de periode maart 1964 - december 1968 aan een aandachtig onderzoek te onderwerpen. »

» De in rekening gebrachte rentevoeten en door de Stad werkelijk betaalde intresten aan het kredietverstrekking organisme moeten, ten behoeve van het Rekenhof, op een ondubbelzinnige wijze worden gestaafd.

» Omtrent de noodzakelijke budgettaire en eventueel reglementaire aanpassingen zal eerlang een beslissing genomen worden door het hoofdbestuur. »

Na contacten tussen het Bestuur der Waterwegen-Stroomgebied der Schelde te Gent en de stad Gent-Havendienst werden de vereiste stavingsstukken overgemaakt aan het Ministerie van Openbare Werken en de intrestberekening definitief vastgesteld op 41.796.787 frank.

Bij brief d.d. 29 juni 1972 van het Stadsbestuur aan de heer J. De Saeger, Minister van Openbare Werken, werd o.a. opnieuw herinnerd aan de nog steeds hangende schuldvordering.

Op 20 februari 1973 werd een gezamenlijke brief door de heren volksvertegenwoordigers en senatoren uit het Gentse, in verband met de terugbetaling van de prefinancieringsintresten, gezonden aan de heer L. Tindemans, Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting, de heer W. De Clercq, Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën en de heer A. Califice, Minister van Openbare Werken.

De heer W. De Clercq, Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën, reageerde hierop bij brief d.d. 7 maart 1973 aan senator Dua als volgt :

« Aangezien de aangelegenheid die U mij voorlegt, niet onder mijn bevoegdheid ressorteert, heb ik heden bij mijn collega A. Califice, Minister van Openbare Werken, aangedrongen ten einde het motief te kennen van het langdurig aanslepen van dit onderwerp, alsook over te gaan tot een spoedige uitkering van voornoemde lasten. »

Tijdens de behandeling van dit wetsontwerp in de Commissie van Financiën werd door de heer Staatssecretaris Humblet verklaard dat de schuldvordering van de stad Gent niet voorzien was noch begrepen in de verhoging van 66 miljoen. De reden werd niet opgegeven.

Het blijkt nochtans uit een brief d.d. 22 maart 1973 van de heer Califice, Minister van Openbare Werken, dat deze betaling voorzien werd in het ontwerp van bijblad 1972 doch geschrapt door dezelfde heer Staatssecretaris Humblet, gelet op de budgettaire toestand nadat de voorganger van de heer Staatssecretaris zelf deze uitgave geschrapt had omdat het voorstel van het departement van Openbare Werken vooraf moest voorgelegd worden aan het Ministerieel Comité voor begroting.

Er bestaat geen enkele reden om dit of deze formaliteiten niet tijdig te hebben kunnen verrichten.

De Senaat mag het bijkomend krediet stemmen zodra vastgesteld wordt dat de schuldvordering onbetwistbaar is.

De niet-betaling zou een vals beeld geven van de schulden van de Staat die de eerste moet zijn om eigen beloften te eerbiedigen.

J. KICKX.

A. DUA.

W. CLAEYS.

A. VERSPEETEN.

L. WOUTERS.