

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1972-1973.

14 JUIN 1973.

Projet de loi modifiant l'article 61 des lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles et à la prévention de celles-ci, coordonnées le 3 juin 1970.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EMPLOI, DU TRAVAIL
ET DE LA PREVOYANCE SOCIALE (1)
PAR Mme **NAUWELAERTS-THUES.**

Exposé du Ministre.

Le Ministre déclare que le projet de loi en discussion trouve son origine dans la proposition n° 43 déposée à la Chambre des Représentants par M. Van Rompaey et consorts.

Aux termes de cette proposition de loi, c'était à l'employeur ou à son préposé qu'incombait le soin de déclarer les cas de maladies professionnelles ou assimilés qui lui étaient signalés par un médecin du travail ou par un autre médecin. Selon les auteurs de la proposition, en effet, le médecin du travail ne dispose pas toujours de l'indépendance requise et si on l'obligeait à déclarer les maladies, l'employeur pourrait tenter de l'influencer afin qu'il ne déclare qu'un minimum de cas. Si, par contre, l'obligation de déclarer incombait à

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

M.M. De Rore, président; Bury, Cathenis, Claeys, Conrotte, Cuvelier E., De Clercq C., Ferret, Gerits, Gillet, Hendrickx, Kevers, Meunier, Roosens, Slegers, Smeers, Van den Eynden, Vannieuwenhuyze, Mme Verdin-Leenaers, M.M. Verhaegen, Wathelet et Mme Nauwelaerts-Thues, rapporteur.

R. A 9229

Voir :

Document du Sénat :

33 (Session de 1972-1973) : Projet de loi transmis par la Chambre des Représentants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1972-1973.

14 JUNI 1973.

Ontwerp van wet tot wijziging van artikel 61 van de op 3 juni 1970 gecoördineerde wetten betreffende de schadeloosstelling voor en de voorkoming van beroepsziekten.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
TEWERKSTELLING, DE ARBEID EN DE
SOCIALE VOORZORG (1) UITGEBRACHT
DOOR Mevr. **NAUWELAERTS-THUES.**

Uiteenzetting van de Minister.

De Minister zet uiteen dat de voorgestelde wijziging haar oorsprong vindt in het wetsvoorstel nr. 43 dat ingediend werd bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers door de heren Van Rompaey en consoorten.

Luidens dit wetsvoorstel was het de werkgever of zijn aangestelde die belast moest worden met de aangifte van beroepsziekten of van gelijkgestelde gevallen, die hem gesignaleerd werden door de arbeids- of een andere geneesheer. Volgens de auteurs van het voorstel beschikt de arbeidsgeneesheer immers niet steeds over de vereiste onafhankelijkheid en wanneer hij zou verplicht worden de ziekten aan te geven, zou de werkgever kunnen proberen hem te beïnvloeden teneinde zo weinig mogelijk gevallen aan te geven. Legt

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren De Rore, voorzitter; Bury, Cathenis, Claeys, Conrotte, Cuvelier E., De Clercq C., Ferret, Gerits, Gillet, Hendrickx, Kevers, Meunier, Roosens, Slegers, Smeers, Van den Eynden, Vannieuwenhuyze, Mevr. Verdin-Leenaers, de hh. Verhaegen, Wathelet en Mevr. Nauwelaerts-Thues, Verslaggeefster.

R. A 9229

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

33 (Zitting 1972-1973) : Ontwerp van wet overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

l'employeur, celui-ci, redoutant une éventuelle sanction pénale, serait plutôt amené à insister auprès du médecin du travail pour qu'il lui signale toute maladie professionnelle.

Le Gouvernement a rejeté cette formule en raison du fait que l'intervention de l'employeur n'offre aucun avantage réel, mais soulève au contraire des objections sérieuses.

En effet, la possibilité de faire pression sur le médecin du travail subsiste, quel que soit le déclarant, et la sanction pénale qui pourrait frapper l'employeur en cas de non-déclaration est plutôt théorique.

D'autre part, faire intervenir l'employeur au stade de la déclaration de cas de maladies professionnelles constitue non seulement une atteinte au secret professionnel, mais permet en outre à l'employeur de contrôler l'activité du médecin du travail ainsi que ses rapports avec l'Inspection médicale du travail — ce qui n'est pas de nature à favoriser l'indépendance du médecin du travail vis-à-vis de l'employeur; enfin, certains employeurs peu scrupuleux, sachant qu'un travailleur est malade ou présente une prédisposition à une maladie, pourraient vouloir le licencier à la première occasion.

C'est sur base de ces considérations que mon honorable prédécesseur a déposé, conjointement avec le Ministre de l'Emploi et du Travail, un amendement d'où est issu le projet de loi qui vous est soumis et qui prévoit que les déclarations seront faites directement par le médecin du travail, sans intervention de l'employeur. En outre, l'obligation de déclarer instituée par la proposition initiale a été étendue en ce sens que tous les cas de maladies professionnelles devront être déclarés au Fonds des maladies professionnelles et à l'Inspection médicale du travail.

Le Conseil technique institué au sein du Fonds des maladies professionnelles, qui joue un rôle important en matière de prévention de celles-ci, s'est rallié au point de vue adopté par le Gouvernement, selon lequel la déclaration doit être faite par le médecin du travail.

C'est sur proposition de ce Conseil que seuls devront être déclarés les cas de prédisposition ou de premiers symptômes qui peuvent influencer la stabilité de l'emploi ou le salaire des travailleurs intéressés.

Le Ministre a tenu à souligner que cette restriction avait pour seul but d'éviter que le médecin n'ait à faire des déclarations inutiles.

En effet, les cas de prédisposition et de premiers symptômes doivent être déclarés dans un but de prévention et non de réparation. Il serait dès lors oiseux d'exiger la déclaration des cas en question lorsque cette action préventive est superflue, notamment du fait que le travailleur n'est pas exposé, dans l'entreprise où il travaille ou au poste de travail qu'il occupe, au risque de la maladie à laquelle il présente une prédisposition.

♦♦

En résumé, on peut dire que ce projet de loi poursuit un triple but.

men de l'obligation tot aangifte daarentegen op de werkgever, dan zou deze, uit vrees voor een eventuele strafrechtelijke sanctie, eerder druk uitoefenen op de arbeidsgeneesheer om hem elk geval van beroepsziekte te signaleren.

De Regering heeft dergelijke formule verworpen, omdat de tussenkomst van de werkgever geen enkel ernstig voordeel biedt doch daarentegen op belangrijke bezwaren stuit.

Immers, de mogelijkheid om druk uit te oefenen op de arbeidsgeneesheer bestaat steeds, wie ook de aangifte doet, en de strafrechtelijke sanctie die de werkgever bij verzuim van aangifte zou kunnen treffen blijkt eerder theoretisch.

Wanneer men echter de werkgever doet optreden terzake van de aangifte van beroepsziekten, wordt niet alleen afbreuk gedaan aan het beroepsgeheim, maar stelt men ook de werkgever in staat toezicht uit te oefenen op de werkzaamheden van de arbeidsgeneesheer en op diens betrekkingen met de geneeskundige arbeidsinspectie — wat niet van aard is de onafhankelijkheid van de arbeidsgeneesheer t.o.v. de werkgever te bevorderen —, terwijl ten slotte sommige weinig gewetensvolle werkgevers er zouden kunnen naar streven de werknemers, van wie ze de ziekte of de vatbaarheid ervoor kennen, zo spoedig mogelijk te ontslaan.

Het is op grond van die overwegingen dat door mijn achtbare voorganger, in samenwerking met zijn collega van Tewerkstelling en Arbeid, een amendement werd neergelegd, dat tot het U voorgelegde ontwerp heeft geleid en krachtens hetwelk de aangiften rechtstreeks, zonder tussenkomst van de werkgever, door de arbeidsgeneesheer zullen worden gedaan. Daarenboven werd de aangifteverplichting vervuimd t.o.v. het oorspronkelijke voorstel, in die zin dat van alle gevallen én aan het Fonds voor de beroepsziekten, én aan de Medische Arbeidsinspectie aangifte moet worden gedaan.

De bij het Fonds voor de beroepsziekten ingestelde Technische Raad, die een belangrijke rol speelt op het vlak van de preventie van beroepsziekten, heeft zich aangesloten bij het door de Regering aangenomen standpunt dat de aangifte moet gedaan worden door de arbeidsgeneesheer.

Het is op voorstel van deze Raad dat niet alle gevallen van voorbeschiktheid of van eerste symptomen het voorwerp moeten uitmaken van een aangifte, doch slechts gevallen die de vastheid van betrekking of van het loon van de betrokken werknemers kunnen beïnvloeden.

Onmiddellijk werd door de Minister de nadruk gelegd op het feit dat deze beperking enkel tot doel heeft te voorkomen dat de geneesheer nutteloze aangiften moet doen.

Immers, de gevallen van voorbeschiktheid en eerste verschijnselen dienen aangegeven te worden, niet met het oog op schadeloosstelling, maar wel om een preventieve actie toe te laten. Het zou dan ook geen zin hebben de aangifte van deze gevallen te eisen wanneer een dergelijke actie overbodig is, o.m. omdat de werknemer vatbaar is voor een ziekte waarvan het risico zich niet voordoet in het bedrijf of op de arbeidspost waar hij werkt.

♦♦

Samenvattend kan gezegd worden dat dit ontwerp een driedovoudig doel nastreeft.

Il tend tout d'abord à faciliter la détection — et, partant, le traitement et la réparation éventuelle — des cas de maladies professionnelles en prévoyant qu'ils devront être déclarés à l'Inspection médicale du travail et au Fonds des maladies professionnelles.

En deuxième lieu, il est destiné à rendre possible une politique efficace de prévention des maladies professionnelles, en exigeant la déclaration aux instances précitées des cas de prédisposition à chaque maladie dont on peut présumer l'origine professionnelle ou de premiers symptômes d'une telle maladie.

Enfin, il permettra au Conseil technique institué au sein du Fonds des maladies professionnelles de recueillir les données statistiques nécessaires pour l'étude des maladies professionnelles qui ne figurent pas encore sur la liste ad hoc et au sujet desquelles on ne dispose pour l'instant que d'éléments chiffrés provenant en majeure partie de l'étranger.

**

L'article unique du projet de loi a été adopté à l'unanimité.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. NAUWELAERTS-THUES.

Le Président,
A. DE RORE.

Het wil in de eerste plaats de opsporing — en dus ook de behandeling en de eventuele vergoeding — van de ziektegevallen vergemakkelijken, door te bepalen dat deze gevallen zullen worden aangegeven aan de medische arbeidsinspectie en aan het Fonds van de beroepsziekten.

In de tweede plaats moet het een efficiënt beleid van voorkoming der beroepsziekten mogelijk maken, door de aangifte te eisen aan dezelfde instanties van de gevallen van voorbeschiktheid voor of eerste symptomen van elke ziekte waarvan de beroepsoorsprong kan vermoed worden.

Ten slotte zal het de Technische Raad, ingesteld binnen het Fonds voor beroepsziekten, in staat stellen om de nodige statistische gegevens te verzamelen voor de bestudering van de ziekten die nog niet op de lijst voorkomen en waarover op dit ogenblik grotendeels slechts buitenlands cijfermateriaal beschikbaar is.

**

Het enig artikel evenals het ontwerp zijn aangenomen met algemene stemmen.

Dit verslag is goedgekeurd met algemene stemmen.

De Verslaggever,
J. NAUWELAERTS-THUES.

De Voorzitter,
A. DE RORE.