

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1973-1974.

17 JANUARI 1974.

Voorstel van wet tot subsidiëring van plaatselijk cultureel werk.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. **VANDEZANDE**.

In haar vergadering van 11 december 1973 onderzocht de Commissie voor de Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt het voorstel van wet tot subsidiëring van plaatselijk cultureel werk, ingediend door de heer Vanhaegendoren. Reeds op 30 mei 1972 werd aan het onderzoek van het beginsel van dit voorstel een vergadering gewijd, gedurende dewelke de toenmalige Minister van Binnenlandse Zaken zich akkoord verklaarde met het voorstel, doch twijfelde aan de opportuniteit omdat hij van oordeel was dat de Cultuurraden bevoegd waren.

Tijdens de vergadering van 11 december 1973 lichtte de initiator zijn voorstel uitvoerig toe en betoogde dat de permanente vorming steeds aan belang won en op drie niveaus gesubsidieerd wordt : voor de nationale organisaties door de Regering, voor de regionale organisaties door de provincies en voor de plaatselijke organisaties door de gemeenten. Hierbij rijzen dan twee moeilijkheden, één van budgettaire en een andere van ideologische aard. Deze laatste wordt

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Van Cauwenberghe, voorzitter; Bascour, Busieau, Coucke, Demuyter, Dequeecker, De Seranno, Dulac, du Monceau de Bergendal, Goffart, Gramme, Jorissen, Lagasse, Pedé, Sledsens, Strivay, Vanackere Leo, Van der Aa, Vanderborght, Verspeeten, Wyninckx en Vandezande, verslaggever.

R. A 8790

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

14 (Zitting 1971-1972) : Voorstel van wet.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1973-1974.

17 JANVIER 1974.

Proposition de loi relative à l'octroi de subventions aux activités locales de formation culturelle.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)
PAR M. **VANDEZANDE**.

La Commission de l'Intérieur et de la Fonction publique a examiné en sa réunion du 11 décembre 1973 la proposition de loi relative à l'octroi de subventions aux activités locales de formation culturelle, déposée par M. Vanhaegendoren. Auparavant, elle avait déjà consacré sa réunion du 30 mai 1972 à la discussion du principe qui sous-tend la proposition et le Ministre de l'Intérieur de l'époque, tout en marquant son accord sur le texte, avait émis des doutes quant à l'opportunité de cette initiative en raison du fait qu'à son avis, il s'agit là d'une matière qui relève de la compétence des Conseils culturels.

Lors de la réunion précitée du 11 décembre 1973, l'auteur de la proposition a donné un commentaire détaillé de son texte en soulignant que la commission permanente, dont l'importance ne cesse de croître, est subventionnée à trois niveaux : par le Gouvernement pour les organisations nationales, par les provinces pour les organisations régionales et par les communes pour les organisations locales. Cet état de chose soulève une double difficulté, l'une d'ordre

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Van Cauwenberghe, président; Bascour, Busieau, Coucke, Demuyter, Dequeecker, De Seranno, Dulac, du Monceau de Bergendal, Goffart, Gramme, Jorissen, Lagasse, Pedé, Sledsens, Strivay, Vanackere Leo, Van der Aa, Vanderborght, Verspeeten, Wyninckx et Vandezande, rapporteur.

R. A 8790

Voir :

Document du Sénat :

14 (Session de 1971-1972) : Proposition de loi.

ondervangen door het cultuurpact. Voor de eerste moet de mogelijkheid in het leven geroepen worden om verplichte uitgaven per inwoner in te schrijven. De indiener wijst hieromtrent naar de wet Destrée over de bibliotheken, doch betoogt dat sindsdien een bredere evolutie is ingetreden in de permanente vorming.

Om dit alles te bereiken kan men twee wegen uit nl. het beroep op de nationale wetgever, zoals het voorstel voorziet, ofwel de verruiming van de bevoegdheden van de Cultuurraden, wat weliswaar de beste oplossing zou zijn, doch dewelke, zolang er geen verruiming van de cultuurautonomie bestaat, legistiek door een nationale wet moet tot stand komen. De indiener zou een uitstel van veertien dagen aanvaarden opdat de Regering zich zou kunnen beraden over haar houding en opdat het wetsvoorstel in 1975 operationeel zou kunnen worden.

De Minister van Binnenlandse Zaken vreest dat er tweemaal bezwaren zijn nl. van financiële aard en op het vlak van de bevoegdheid. Voor het eerste bestaat het gevaar dat men discriminaties gaat in het leven roepen, doordat de gemeenten die reeds wat doen op het vlak van het plaatselijk cultureel werk, zich bijkomende verplichtingen zullen opgelegd zien, terwijl wat de bevoegdheid betreft de culturele activiteiten binnen de bevoegdheidssfeer van de Cultuurraden vallen. De Minister verklaart zich evenwel akkoord met een bedenktijd op regeringsvlak.

Hierop laat de indiener gelden dat zijn voorstel niets te maken heeft met de infrastructuur, doch wel met de werkingskosten. Er zijn gemeenten die reeds een en ander doen, andere niet en nog andere willen of kunnen niets doen en dat is onaanvaardbaar. Daarom dient de nationale wetgever tussen te komen om een bedrag op te leggen, terwijl de Cultuurraden de wijze van besteding zullen bepalen. De indiener stelt ten slotte de vraag hoe het dan wel moet, als men het zo niet doet.

Hoewel de Minister akkoord is om een bedenktijd te aanvaarden, oordeelt de Commissie dat zij het voorstel in onderzoek kan nemen.

Tijdens de algemene bespreking worden door verschillende leden opmerkingen gemaakt, die als volgt kunnen samengevat worden :

1. Het voorstel is een inbreuk op de gemeentelijke autonomie. De gemeenten beklagen er zich voortdurend over dat steeds maar meer verplichtingen van bovenaf worden opgelegd. Dit lijkt niet op enige decentralisatie.

2. Het voorstel lijkt enigszins ondoordacht omdat het geen rekening houdt met wat er al bestaat en nog moet gedaan worden. Als dusdanig kan het geen basis voor bespreking zijn. Het voorstel zou niet alleen de werkingskosten, doch zelfs de infrastructuur moeten behelzen. Bovendien zou het zelfs inhoudelijk verder moeten gaan zodat het voorgestelde

budgetaire, l'autre de nature idéologique. Celle-ci a trouvé sa solution grâce au pacte culturel. Quant à la première, il importe de créer la possibilité de prévoir des dépenses obligatoires d'un montant calculé par tête d'habitant. A ce sujet, l'auteur fait référence à la loi Destrée sur les bibliothèques mais souligne qu'il y a lieu de tenir compte de l'évolution profonde qui s'est produite depuis lors dans le domaine de la formation permanente.

Pour atteindre les objectifs ainsi définis, deux possibilités se présentent, soit l'appel au législateur national, comme le prévoit la proposition, soit l'extension des compétences des Conseils culturels; cette dernière solution serait certes la meilleure mais tant que l'autonomie culturelle n'aura pas été élargie, elle ne pourra intervenir au point de vue légistique, que par la voie d'une loi nationale. L'auteur de la proposition se déclare disposé à accepter que la discussion soit remise à quinzaine pour permettre au Gouvernement d'arrêter sa position, en veillant toutefois à ce que la proposition de loi puisse devenir opérationnelle en 1975.

Le Ministre de l'Intérieur craint que le texte ne se heurte à une double objection, l'une se rapportant au plan financier, l'autre se situant sur le plan des compétences. Pour ce qui est de la première, le danger existe que des discriminations ne résultent du fait que les communes qui font déjà quelque chose sur le plan des activités culturelles locales, se verront imposer des obligations supplémentaires, tandis que, pour ce qui est de la compétence, les activités culturelles ressortissent au domaine des Conseils culturels. Toutefois, le Ministre marque son accord pour accepter un délai de réflexion au niveau gouvernemental.

L'auteur de la proposition fait ensuite valoir que son texte n'a rien à voir avec l'infrastructure, mais bien avec les frais de fonctionnement. Il y a des communes qui font déjà certaines choses, d'autres ne font rien du tout, d'autres encore ne veulent ou ne peuvent rien faire, ce qui est inadmissible. Aussi le législateur national doit-il intervenir pour imposer un montant, alors que les Conseils culturels auront à déterminer le mode d'affectation. L'auteur conclut en posant la question de savoir ce qu'il faudrait faire si l'on n'agit pas dans le sens qu'il propose.

Bien que le Ministre soit d'accord pour admettre un délai de réflexion, la Commission estime qu'elle peut entamer immédiatement l'examen de la proposition.

Au cours de la discussion générale, plusieurs membres formulent des remarques qui peuvent s'analyser comme suit :

1. La proposition porte atteinte à l'autonomie communale. Les communes ne cessent de se plaindre des obligations toujours plus nombreuses qui leur sont imposées d'en haut. Cela ne ressemble pas du tout à une décentralisation.

2. La proposition semble avoir été rédigée un peu à la légère puisqu'elle ne tient pas compte de ce qui existe déjà et de ce qui reste à faire. Telle qu'elle nous est présentée, elle ne peut servir de base de discussion. Elle devrait porter non seulement sur les frais de fonctionnement, mais également sur l'infrastructure. Comme, en outre, elle devrait

bedrag te laag is. Dit heeft dan ook tot gevolg dat de financiële lasten zeer zwaar zouden zijn, hetgeen een verhoging van de opcentiemen zou meebrengen. Het loont de moeite dat de Cultuurraden er over spreken.

3. De gemeenten hebben een politieke verantwoordelijkheid en de vraag naar de verdeling wordt gesteld, als men eenmaal de gelden heeft bekomen. Aangezien er geen enkele respons bestaat, kan de vraag gesteld worden of het voorstel geen aanleiding tot misbruiken zal zijn vanwege de gemeentebesturen. Om die reden gaat ook de vergelijking met het bibliotheekwezen niet op.

4. De vraag wordt eveneens gesteld of men niet veeleer de toporganisaties zou subsidiëren, hetgeen dan ook onrechtstreeks de basis ten goede komt.

Op al deze opmerkingen antwoordt de indiener dat zijn voorstel het gemeentelijk potentieel ten goede komt en de autonomie bevordert. Het zou bovendien meer armslag geven, vooral aan deficitaire gemeenten, die nu zonder mogelijkheden zijn. Het zou juist een vorm van discriminatie zijn wanneer men de gelegenheid niet zou scheppen om iets te ondernemen.

Indien het zo is dat er in sommige gemeenten geen respons is, dan geldt dit enkel voor kleine gemeenten. Daarom juist moet men vooruitzien met het oog op de samenvoeging van de gemeenten. De besteding en de modaliteiten zijn dan een zaak van de Cultuurraden.

Of de subsidiëring van de top ook de basis ten goede komt, wordt door de indiener in twijfel getrokken. Meestal is het zo dat de top aan de plaatselijke afdelingen niets kan geven en de weerslag van die subsidiëring laat zich vaak enkel aan de top en niet aan de basis voelen. De indiener ziet dan ook in de aangevoerde argumenten eerder een versterking, dan een verzwakking van de thes, die hij met zijn voorstel verdedigt. Hij besluit met te zeggen dat indien de Regering het regionaal beginsel aanvaardt, zij er moet voor zorgen dat de middelen daartoe door de nationale wetgever via dit voorstel verstrekt worden, zoniet moet de cultuurautonomie uitgebreid worden om op dit terrein decreten te kunnen nemen. Indien de Regering voornoemd beginsel niet aanvaardt, staat men voor een zeer moeilijke, zoniet hopeloze toestand.

De Minister oordeelt ten slotte dat het hem voorkomt dat het voorstel indruist tegen de gemeentelijke autonomie en dat het probleem tot de bevoegdheid van de Cultuurraden behoort.

Hij deelt terloops mede dat de bestedingsmarge van de facultatieve uitgaven tot 25 pct. verhoogd werd en dat aan de gemeenten werd gesuggereerd deze uitgaven te besteden vooral aan de culturele sector.

aussi aller plus loin quant au fond, le montant proposé est trop bas. Il en résulterait dès lors que les charges financières seraient très lourdes, ce qui impliquerait un relèvement des centimes additionnels. Il vaut donc la peine que les Conseils culturels en discutent.

3. Les communes ont une responsabilité politique et la question de la répartition se pose une fois que l'on a obtenu les fonds. Comme les activités en question n'ont aucun impact sur la population, on peut se demander si la proposition ne donnera pas lieu à des abus de la part des administrations communales. C'est pour cette raison que la comparaison avec l'organisation des bibliothèques n'est pas valable.

4. La question est également posée de savoir s'il ne serait pas préférable de subventionner plutôt les organisations de coordination générale, puisque la base y trouverait indirectement son profit.

A la suite de toutes ces observations, l'auteur de la proposition répond que celle-ci tend à développer le potentiel des communes et à promouvoir leur autonomie. En outre, elle donnerait une plus grande liberté d'action, surtout aux communes déficitaires, qui manquent actuellement de possibilités. Ce serait précisément une forme de discrimination que de ne pas leur donner l'occasion d'entreprendre quelque chose.

Si, dans certaines communes, ces activités en question n'ont aucun impact, il ne s'agit là que de petites communes. C'est justement pour cette raison qu'il faut tenir compte des fusions des communes. L'emploi des fonds et les modalités d'octroi sont alors l'affaire des Conseils culturels.

L'auteur de la proposition doute que l'octroi de subventions aux organisations de coordination générale profite à la base. Le plus souvent, celles-ci ne peuvent rien donner aux sections locales et la plupart du temps, les effets de ce subventionnement se font uniquement sentir au sommet et non à la base. Aussi l'orateur estime-t-il que les arguments avancés constituent plutôt un renforcement qu'un affaiblissement de la thèse qu'il défend dans sa proposition. Il conclut en disant que, si le Gouvernement admet le principe de la régionalisation, il doit faire en sorte que les moyens appropriés soient fournis par le législateur national en application de cette proposition: autrement, il faut élargir l'autonomie culturelle de façon à permettre que des décrets puissent être pris dans ce domaine. Si le Gouvernement n'admet pas le principe dont question, l'on se trouvera devant une situation très difficile, sinon désespérée.

Le Ministre déclare que la proposition va à l'encontre de l'autonomie communale et que le problème relève de la compétence des Conseils culturels.

Il communique en passant que la marge d'affectation des dépenses facultatives a été portée à 25 p.c. et qu'il a été suggéré aux communes d'affecter principalement ces dépenses au secteur culturel.

Bij de stemming is het voorstel van wet met eenparigheid min 2 stemmen verworpen.

Het verslag werd goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De Verslaggever,
R. VANDEZANDE.

De Voorzitter,
A. VAN CAUWENBERGHE.

Mise aux voix, la proposition a été repoussée à l'unanimité moins 2 voix.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
R. VANDEZANDE.

Le Président,
A. VAN CAUWENBERGHE.