

SÉNAT DE BELGIQUE**SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1974**

19 JUIN 1974.

Projet de loi modifiant l'arrêté royal n° 175 du 13 juin 1935, portant création d'un « Institut de Réescompte et de Garantie ».

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)
PAR M. ANDRE**

Votre Commission a consacré un bref débat au projet de loi déposé par le Gouvernement le 16 juillet 1973 et modifiant l'arrêté royal n° 175 du 13 juin 1935, portant création d'un « Institut de Réescompte et de Garantie », transmis par la Chambre des Représentants. Celle-ci l'avait approuvé le 17 janvier 1974 sans discussion et à l'unanimité des 157 membres présents.

La création de l'Institut de Réescompte et de Garantie constitue, on le sait, l'une des réformes apportées au système bancaire dans les années 1934 et 1935 et qui visaient à délimiter les fonctions des banques de dépôt.

Institution d'utilité publique, l'Institut de Réescompte et de Garantie était, à l'origine, destiné à fournir institutionnellement aux banques, en vue de renforcer leurs réserves de trésorerie, des possibilités de mobilisation pour certains

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Vlerick, président; Aerts, De Bondt, De Clercq, Dulac, Fallon, Février, Guillaume, Hendrickx, Hougardy, Lagae, Lagneau, Paque, Sweert, Thomas, Van der Elst, Van Rompaey, van Waterschoot, Waltniel, Wiard et André, rapporteur.

R. A 9562*Voir :*

Documents du Sénat :
n° 235 (S.E. 1974) : N° 1

BELGISCHE SENAAT**BUITENGEWONE ZITTING 1974**

19 JUNI 1974.

Ontwerp van wet tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 175 van 13 juni 1935, houdende instelling van een « Herdiscontering- en Waarborginstituut ».

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIEN (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. ANDRE.**

Uw Commissie heeft een korte bespreking gewijd aan het ontwerp van wet dat de Regering op 16 juli 1973 heeft ingediend en dat strekt tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 175 van 13 juni 1935, houdende instelling van een « Herdiscontering- en Waarborginstituut ». Dit ontwerp komt van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, die het op 17 januari 1974 zonder bespreking en bij eenparigheid van de 157 aanwezige leden goedkeurde.

Zoals bekend, was de oprichting van het Herdiscontering- en Waarborginstituut een van de hervormingen die in de jaren 1934 en 1935 in het Bankstelsel werden ingevoerd met het doel de taken van de depositobanken af te bakenen.

Het Herdiscontering- en Waarborginstituut, een instelling van openbaar nut, was aanvankelijk bedoeld om op institutioneel vlak aan de banken, met het oog op de versterking van hun thesauriereserves, mobiliseringsmogelijkheden te

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Vlerick, voorzitter; Aerts, De Bondt, De Clercq, Dulac, Fallon, Février, Guillaume, Hendrickx, Hougardy, Lagae, Lagneau, Paque, Sweert, Thomas, Van der Elst, Van Rompaey, van Waterschoot, Waltniel, Wiard en André verslaggever.

R. A 9562*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :
n° 235 (B.Z. 1974) : N° 1

de leurs actifs non éligibles au réescompte de la Banque Nationale de Belgique. Depuis la fin de la guerre, l'Institut, à la demande des autorités, a, en outre, ressuscité et tenu le marché hors banque des effets de commerce où se traitent principalement des acceptations ayant trait au financement du commerce extérieur. Il y est acheteur, vendeur, courtier. A travers les périodes d'aisance et de resserrement, il le régularise. Il tient son portefeuille d'effets à la disposition des intermédiaires financiers des secteurs public et privé, voire du Trésor, pour le placement d'une partie de leurs disponibilités; pour le surplus, il se finance en employant les fonds qu'il récolte sur le marché du *call money* et, en dernier ressort, s'adresse à la Banque Nationale de Belgique.

Par ailleurs, chaque fois que la nécessité s'en fait sentir, l'Institut, agissant conformément à sa mission et dans l'intérêt général, est venu en aide à des banques se trouvant en difficulté et ainsi il a contribué à préserver les avoirs des déposants et à sauvegarder la confiance envers les intermédiaires financiers.

L'Institut contracte des engagements en ouvrant des crédits, en empruntant du *call money*, en réescomptant des effets à la Banque Nationale de Belgique. La loi, en même temps qu'elle attache la garantie de l'Etat aux engagements de l'Institut, fixe le montant maximum qu'elle lui permet d'en contracter. Ce montant qui était de 2 milliards en 1935 a, en raison de l'expansion économique et de la hausse des prix, été relevé à plusieurs reprises et, les deux dernières fois, de 12 à 20 milliards, puis de 20 à 30 milliards par les lois du 6 juillet 1964 et du 10 juillet 1969.

Le projet de loi, tel qu'il avait été déposé en juillet 1973 et tel qu'il a été voté par la Chambre des Représentants, prévoyait de porter de 30 à 40 milliards le montant des engagements que le législateur permet à l'Institut de contracter, étant entendu que ce montant serait immédiatement porté à 35 milliards, deux arrêtés royaux le portant successivement à 37,5 milliards puis à 40 milliards, conformément à une procédure déjà utilisée dans le passé.

A l'ouverture du débat au sein de votre Commission, le Ministre des Finances a proposé lui-même au texte du Gouvernement un amendement visant à porter le plafond des engagements non plus à 40 milliards, mais à 50 milliards, soit une augmentation immédiate de 10 milliards, suivie selon les nécessités, de deux augmentations successives de 5 milliards chacune, rendues effectives par arrêté royal.

C'est que, selon le Gouvernement, les motifs qui l'avaient amené, en juillet 1973, à demander de relever le plafond des engagements apparaissent, quelques mois plus tard, plus contraignant encore. Le Ministre des Finances a fait valoir que la situation de l'économie, l'étroitesse du marché monétaire et notamment l'évolution des prix ont atteint un degré tel que le montant de 40 milliards s'avèrerait rapidement insuffisant et que, dans un délai très court après la promulgation de la loi, le Gouvernement devrait solliciter du Parlement un nouveau relèvement de la limite statutaire.

verschaffen voor bepaalde van hun activa die niet in aanmerking kwamen voor herdisconto bij de Nationale Bank van België. Sedert het einde van de oorlog heeft het Instituut bovendien, op verzoek van de overheid, een privaatscontomarkt voor handelspapier heropgericht en beheerd. Op deze markt — waar het als koper, verkoper en makelaar optreedt — worden hoofdzakelijk accepten verhandeld die betrekking hebben op de buitenlandse handel. Doorheen periodes van ruimte en krapte regulariseert het deze markt. Het stelt zijn wisselportefeuille ter beschikking van de financiële instellingen van de publieke en private sector, en zelfs van de Schatkist, met het oog op de belegging van een gedeelte van hun beschikbare middelen; het surplus financiert het d.m.v. gelden die het inzamelt op de daggeldmarkt en in laatste instantie wendt het zich tot de Nationale Bank van België.

Voorts heeft het Instituut telkens als zulks noodzakelijk was, overeenkomstig zijn opdracht en in het algemeen belang, bijstand verleend aan banken in moeilijkheden en aldus bijgedragen tot de vrijwaring van de tegoeden van de deponenten en tot het handhaven van het vertrouwen in de financiële instellingen.

Het Instituut gaat verbintenissen aan door het openen van kredieten, het ontlenen van daggeld en het herdisconteren van wissels bij de Nationale Bank van België. De wet die de staatswaarborg verleent aan de verbintenissen van het Instituut bepaalt tevens het maximumbedrag ervan. Dit bedrag dat 2 miljard beliep in 1935, werd herhaaldelijk verhoogd omwille van de economische expansie alsmede de stijging der prijzen en, de jongste twee keren, van 12 tot 20 miljard en vervolgens van 20 tot 30 miljard door de wetten van 6 juli 1964 en 10 juli 1969.

Het ontwerp van wet, zoals het in juli 1973 werd ingediend en door de Kamer van Volksvertegenwoordigers goedgekeurd, bepaalde dat het bedrag van de verbintenissen die het Instituut wettelijk mag aangaan, van 30 tot 40 miljard zou worden verhoogd, met dien verstande dat het bedrag onmiddellijk op 35 miljard zou worden vastgesteld en dat het later bij twee koninklijke besluiten achtereenvolgens tot 37,5 en 40 miljard zou worden vermeerderd overeenkomstig een procedure die vroeger reeds werd toegepast.

Bij de aanvang van de bespreking in uw Commissie heeft de Minister van Financiën zelf voorgesteld de tekst van de Regering te wijzigen en het hoogste bedrag van de verbintenissen niet tot 40 miljard maar tot 50 miljard te vermeerderen, in die zin dat het onmiddellijk met 10 miljard wordt opgevoerd en later, al naar de behoeften, tweemaal met telkens 5 miljard bij koninklijk besluit.

Volgens de Regering zijn namelijk de redenen die haar, in juli 1973, een verhoging van het hoogste bedrag der verbintenissen hebben doen vragen, enkele maanden later nog dringender geworden. De Minister van Financiën heeft erop gewezen dat de economische toestand, de krappe kapitaalmarkt en met name de evolutie van de prijzen van dien aard zijn dat het bedrag van 40 miljard spoedig ontoereikend zal blijken te zijn en dat de Regering, korte tijd na de afkondiging van de wet, genoodzaakt zal zijn aan het Parlement een nieuwe verhoging van het statutaire grensbedrag te vragen.

Le Ministre a noté que :

— l'encours utilisé des crédits d'escompte, d'avances et d'acceptations ouverts en francs belges par les banques, qui était passé du 31 décembre 1968 au 31 décembre 1972, de 240 à 361 milliards (soit une augmentation de 101 milliards en quatre ans) est passé de 361 à 429 milliards entre le 31 décembre 1972 et le 31 mars 1974 (soit une augmentation de 68 milliards en quinze mois);

— l'encours des effets visés ou certifiés par la Banque nationale de Belgique et dont l'Institut se porte en principe acheteur, qui était passé, du 31 décembre 1968 au 31 décembre 1972, de 25,9 à 37,2 milliards (soit une augmentation de 11,3 milliards en quatre ans) est passé de 37,2 à 47,4 milliards entre le 31 décembre 1972 et le 31 mars 1974 (soit une augmentation de 10,2 milliards en quinze mois);

— les besoins de réescompte des banques ont considérablement augmentés, passant de quelque 28 milliards dans l'année 1971 à quelque 57 milliards en 1972 et à quelque 67 milliards en 1973, avec la conséquence que la limite des 30 milliards assigné par la loi de 1969 aux engagements de l'Institut a été atteinte à plusieurs reprises au cours des trois dernières années.

Certes, les dépôts en banques en francs belges se sont accrus, eux aussi : de 257,5 milliards au 31 décembre 1968, ils sont passés à 586 milliards au 31 mars 1974. Mais 60 à 65 pct. de cette augmentation ont été consacrés au financement des pouvoirs publics.

L'argumentation du Ministre des Finances a amené votre Commission à prendre comme base de discussion le nouveau texte du Gouvernement, ce qui implique qu'une fois approuvé par cette assemblée, le projet de loi sera renvoyé à la Chambre des Représentants.

Un membre a cependant proposé un sous-amendement tendant à répartir en quatre tranches de 2,5 milliards au lieu de deux tranches de 5 milliards le montant de 10 milliards qui peut être libéré par arrêtés royaux successifs. Ce sous-amendement, que le Gouvernement a accepté a pour but de faire en sorte que soit évitée toute précipitation dans le relèvement effectif du plafond au plus haut niveau légalement autorisé.

Le relèvement de 30 à 50 milliards du montant-limite des engagements de l'Institut de Réescompte et de Garantie peut, en effet, susciter certaines appréhensions dont un membre de votre Commission s'est fait l'écho : peut-on, a-t-il demandé, donner l'assurance que pareille mesure n'aura aucun effet inflatoire, ce qui serait particulièrement mal venu en ce moment. A cette question, le Ministre des Finances a répondu que les craintes exprimées ne lui paraissaient pas fondées. L'Institut de Réescompte et de Garantie n'est qu'un organisme d'exécution chargé de mener à bien les missions qui lui sont expressément confiées. La politique monétaire n'est d'aucune façon de sa compétence; elle est de la compétence de la Banque nationale et celle-ci ne peut agir qu'en accord et sous le contrôle du Gouvernement lequel doit en rester le premier responsable.

De Minister heeft erop gewezen dat :

— de stand van de opgenomen disconto-, voorschot- en acceptkredieten, door de banken in Belgische frank toegestaan, tussen 31 december 1968 en 31 december 1972 steeg van 240 tot 361 miljard (een verhoging met 101 miljard in vier jaar) en tussen 31 december 1972 en 31 maart vermeerderd van 361 tot 429 miljard (een verhoging met 68 miljard in vijftien maanden);

— de stand van het door de Nationale Bank van België geveiseerde of gecertificeerde papier, dat in beginsel door het Instituut wordt opgekocht, van 31 december 1968 tot 31 december 1972 toenam van 25,9 tot 37,2 miljard (een toename met 11,3 miljard in vier jaar) en van 31 december 1972 tot 31 maart 1974 steeg van 37,2 tot 47,4 miljard (een stijging met 10,2 miljard in vijftien maanden);

— de herdisconteringsbehoeften van de banken sterk zijn opgelopen, van ongeveer 28 miljard in 1971 tot ongeveer 57 miljard in 1972 en ongeveer 67 miljard in 1973, met het gevolg dat het grensbedrag van 30 miljard bepaald door de wet van 1969 i.v.m. de verbintenissen van het Instituut, in de drie laatste jaren herhaaldelijk bereikt werd.

Weliswaar stegen bij de banken ook de deposito's in Belgische frank van 257,5 miljard op 31 december 1968 tot 586 miljard op 31 maart 1974. Maar die stijging werd ten belope van 60 tot 65 pct. aangewend voor overheidsfinanciering.

De argumenten van de Minister hebben uw Commissie doen besluiten de nieuwe tekst van de Regering als basis voor de bespreking te nemen, met het gevolg dat als het wetsontwerp door de Senaat wordt goedgekeurd, het zal moeten worden teruggezonden naar de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Een lid heeft echter een subamendement ingediend om het bedrag van 10 miljard, dat door koninklijke besluiten mag worden vrijgegeven, in vier tranches van 2,5 miljard te splitsen i.p.v. in twee tranches van 5 miljard. Dit subamendement, dat door de Regering is aangenomen, bedoelt te verhinderen dat overhaast wordt tewerkgegaan bij de werkelijke verhoging van het grensbedrag tot het hoogste wettelijk toegestane bedrag.

De verhoging van het grensbedrag van de verbintenissen van het Herdiscontering- en Waarborginstituut van 30 tot 50 miljard kan immers ernstige reden tot bezorgdheid geven, die een lid van uw Commissie onder woorden heeft gebracht, als volgt : kan de verzekering worden gegeven dat deze maatregel geen inflatoire gevolgen zal hebben, wat op dit ogenblik bijzonder ongelegen zou komen ? Hierop heeft de Minister van Financiën geantwoord dat deze vrees hem niet gegrond leek. Het Herdiscontering- en Waarborginstituut is slechts een uitvoeringsorgaan dat alleen uitdrukkelijk doet waarmee het is belast. Het monetaire beleid behoort geenszins tot zijn bevoegdheid, maar wel tot die van het Nationale Bank en deze kan slechts maatregelen nemen in overleg met en onder controle van de Regering op wie de volle verantwoordelijkheid hiervoor rust.

Votre Commission a approuvé le projet de loi à l'unanimité.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
D. ANDRE.

Le Président,
A. VLERICK.

**

TEXTE ADOPTE
PAR LA COMMISSION.

ARTICLE UNIQUE.

La disposition introduite par la loi du 10 juillet 1969 dans l'article 5 de l'arrêté royal n° 175 du 13 juin 1935, portant création d'un Institut de Réesompte et de Garantie, est remplacée par la suivante :

« Par voie de modification aux statuts dans les formes requises par l'article 16, alinéa 2, cette limite peut être portée immédiatement à quarante milliards de francs et ensuite, par libérations successives de quatre tranches de deux milliards et demi de francs chacune, à cinquante milliards de francs. »

Uw Commissie heeft het wetsontwerp met algemene stemmen aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
D. ANDRE.

De Voorzitter,
A. VLERICK.

**

TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE.

ENIG ARTIKEL.

De bepaling door de wet van 10 juli 1969 ingevoegd in artikel 5 van het koninklijk besluit nr. 175 van 13 juni 1935 houdende instelling van een Herdiscontering- en Waarborg-instituut, wordt vervangen als volgt :

« Door wijziging van de statuten in de vorm voorgeschreven bij artikel 16, tweede lid, kan dit grensbedrag onmiddellijk worden gebracht op veertig miljard frank, en nadien, door achtereenvolgende terbeschikking stellen van vier tranches van ieder twee en een half miljard frank, op vijftig miljard frank. »