

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

18 DECEMBRE 1975

**Projet de loi relatif
aux propositions budgétaires 1975-1976**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. COPPIETERS ET VANHAEGENDOREN

ART. 86

A. Ajouter au groupe C, après les mots « sciences appliquées », les mots « sciences agronomiques »;

B. Supprimer le groupe D.

Justification

On peut apparemment se demander s'il y a réellement une différence entre les groupes C et D en ce qui concerne les allocations de fonctionnement. Le projet prévoit une modification vraiment néfaste de la situation existante. En vertu de l'article 43, § 4, de la loi en vigueur, le budget détaille pour chaque orientation d'études, en plus des dépenses d'administration générale :

- a) Les dépenses relatives au personnel académique et scientifique (P.A. et P.S.);
- b) Les dépenses relatives au personnel administratif et technique (P.A.T.);
- c) Les autres dépenses de fonctionnement.

Par la création d'un nouveau groupe D, c'est précisément le P.A.T. (au cadre duquel la présente loi ne fait généralement pas allusion, mais qui en subira sévèrement le contrecoup) et plus concrètement celui de la Faculté des Sciences agronomiques de l'Université de l'Etat de Gand, qui, par l'effet conjugué des dispositions relatives aux « autres dépenses de fonctionnement », sera grosso modo réduit au quart de ce qu'il est actuellement.

R. A 10344*Voir :***Documents du Sénat :**

742 (1975-1976) :

- N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.
- N° 2 : Rapport.
- N° 3 à 8 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1975-1976

18 DECEMBER 1975

**Ontwerp van wet betreffende
de budgettaire voorstellen 1975-1976**AMENDEMENTEN
VAN DE HEREN COPPIETERS EN VANHAEGENDOREN

ART. 86

A. Aan groep C, na de woorden « toegepaste wetenschappen », toe te voegen het woord « landbouwwetenschappen »;

B. Groep D te doen vervallen.

Verantwoording

Ogenschijnlijk kan men zich afvragen of er dan wel een verschil bestaat tussen C en D i.v.m. de werkingstoelagen. Er is nochtans een zeer schadelijke ingreep gebeurd. Volgens het vroegere artikel 43, § 4, preciseert de begroting voor elke studierichting, buiten de uitgaven voor algemene administratie :

- a) De uitgaven betreffende het academisch en wetenschappelijk personeel (O.P. en W.P.);
- b) De uitgaven betreffende het administratief en technisch personeel (A.T.P.);
- c) De andere werkingsuitgaven.

Door de oprichting van de nieuwe groep D wordt nu juist het A.T.P. (over welk kader algemeen in deze wet geen gewag wordt gemaakt, maar dat wel zwaar getroffen wordt), concreet aan de Faculteit van de Landbouwwetenschappen R.U.G., door het ontwerp samen met de « andere werkingsuitgaven » tot grosso modo één vierde herleid in vergelijking tot de huidige toestand.

R. A 10344*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

742 (1975-1976) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
- N° 2 : Verslag.
- N° 3 tot 8 : Amendementen.

Alors que l'on admettait précédemment que la complexité et l'extrême diversification des sciences agronomiques nécessitaient une compensation qui se concrétisait dans l'encadrement par des membres du personnel enseignant et du personnel scientifique, et qu'en outre, les articles 28 et 29 de la loi du 27 juillet 1971 avaient même prévu le classement des sciences vétérinaires dans un groupe D avec un taux d'encadrement de 1/5 et des sciences agronomiques dans un groupe E avec même un taux d'encadrement de 1/4 (encore qu'il n'ait jamais été appliqué), on en viendrait maintenant à ne pas se contenter d'une grave amputation mais, en adoptant cette disposition, on irait jusqu'à provoquer une complète désintégration.

Le but de notre amendement est de rappeler que l'agriculture s'exerce à partir d'un matériel vivant, qu'il s'agisse de végétaux ou d'animaux, et que celui-ci requiert une attention constante et des soins particuliers, de sorte qu'en l'occurrence, l'enseignement et la recherche subiraient un préjudice grave et irrémédiable, et ce plus particulièrement dans un de leurs éléments vitaux.

Waar men vroeger aannam dat de complexe en rijk gedivergeerde landbouwwetenschappen een compensatie behoeften, die hun uitwerking vonden in de omringing met O.P. en W.P., en men bovendien in de wet van 27 juli 1971 zelfs had voorzien om de diergeneeskundige wetenschappen in een groep D met een studiebegeleidingsnorm 1/5 en de landbouwwetenschappen in een groep E met zelfs 1/4 als studiebegeleidingsnorm (ofschoon nooit toegepast) onder te brengen (art. 28 en 29), zou men thans nog niet genoeg hebben aan een zware amputering maar door bedoelde bepaling zelfs komen tot een volkomen aftakeling.

Het is onze bedoeling erop te wijzen dat men in de landbouw met levend materiaal, zowel planten als dieren, werkt dat de bestendige aandacht en ruime verzorging opeist, zodat onderwijs en onderzoek hier wel zeer speciaal in een levensnoodzakelijk element onoverbrugbaar zwaar zouden aangetast worden.

M. COPPIETERS
M. VANHAEGENDOREN