

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

18 DECEMBRE 1975

**Projet de loi relatif
aux propositions budgétaires 1975-1976**

**AMENDEMENT PROPOSE
PAR MM. VANHAEGENDOREN ET COPPIETERS**

ART. 96

Au point 2. de cet article, supprimer le texte repris sous le
littéra *a*).

Justification

1. La loi du 12 août 1911 a accordé la personnification civile aux
deux universités libres de Louvain et de Bruxelles.

La loi du 28 mai 1970 a instauré un régime différent pour les
universités de Louvain et de Bruxelles :

a) L'ancienne « Université catholique de Louvain - Katholieke Uni-
versiteit Leuven » garde expressément la personnalité civile, mais elle
est autorisée à créer deux personnes morales (U.C.L. et K.U.L.), qui
reprennent intégralement ses missions d'enseignement et de recherche
(art. 1^{er}, § 2, 1).

Le 24 juin 1970, la situation à Louvain fut en fait réglée de la
façon suivante :

1. L'ancienne personne morale U.C.L. - K.U.L. est responsable du
fonctionnement et du développement des deux universités nouvelles
(U.C.L. et K.U.L.). Elle subsiste toutefois jusqu'au transfert complet
de l'U.C.L. et veille au respect des accords entre l'U.C.L. et la K.U.L.
(art. 1^{er}). Elle n'est plus responsable de l'enseignement ni de la
recherche, mais reste propriétaire des bâtiments universitaires de
Louvain.

2. La nouvelle U.C.L. et la nouvelle K.U.L. reprennent les missions
d'enseignement supérieur et de recherche scientifique (Acte de consti-
tution, art. 1^{er}).

R. A 10344*Voir :***Documents du Sénat :****742 (1975-1976) :**N° 1 : *Projet transmis par la Chambre des Représentants.*N° 2 : *Rapport.*N° 3 à 18 : *Amendements.***BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 1975-1976

18 DECEMBER 1975

**Ontwerp van wet betreffende
de budgettaire voorstellen 1975-1976**

**AMENDEMENT
VAN DE HEREN VANHAEGENDOREN EN COPPIETERS**

ART. 96

Onder nr 2. van dit artikel het bepaalde onder *a*) te doen
vervallen.

Verantwoording

1. Bij de wet van 12 augustus 1911 werden de beide vrije universi-
teiten van Leuven en Brussel als rechtspersonen erkend.

De wet van 28 mei 1970 voerde een verschillende regeling in voor
de universiteiten van Leuven en Brussel :

a) De oude « Katholieke Universiteit Leuven - Universiteit catholique
de Louvain » behoudt uitdrukkelijk rechtspersoonlijkheid, maar ze
wordt gemachtigd twee nieuwe rechtspersonen in het leven te roepen
(K.U.L. en U.C.L.) die de onderwijs- en onderzoekstaken integraal
overnemen (art. 1, § 2, 1).

Op 24 juni 1970 werd de toestand te Leuven in feite als volgt
geregeld :

1. De oude rechtspersoon U.C.L. - K.U.L. staat in voor de werking
en ontwikkeling van de twee nieuwe universiteiten (U.C.L. en K.U.L.).
Zij blijft echter bestaan tot de volledige overheveling van de U.C.L.
is afgesloten en waakt over de overeenkomsten tussen de U.C.L. en
de K.U.L. (art. 1). Zij staat niet meer in voor onderwijs en onderzoek,
maar blijft eigenaar van de universitaire gebouwen te Leuven.

2. De nieuwe U.C.L. en de nieuwe K.U.L. nemen de zending van
hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek over (Oprichtings-
akte, art. 1).

R. A 10344*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****742 (1975-1976) :**N° 1 : *Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.*N° 2 : *Verslag.*N° 3 tot 18 : *Amendementen.*

b) L'ancienne « Université Libre de Bruxelles - Vrije Universiteit Brussel » est dissoute par la loi et mise en liquidation (art. 7). La nouvelle U.L.B. et la nouvelle V.U.B. sont dotées de la personnalité civile (art. 1^{er}). En fait, les questions matérielles avaient déjà été réglées entre les deux universités par un accord du 18 avril 1969 (Doc. Chambre, 546 (1969-1970), n° 8, rapport fait au nom de la Commission de l'Education nationale, pp. 20-23).

II. Le contrôle actuel des institutions universitaires

La loi du 27 juillet 1971 sur le financement et le contrôle des institutions universitaires prévoit la nomination d'un délégué du Gouvernement auprès de toutes les institutions libres, qui veille à ce que ne soit prise aucune décision qui soit contraire aux lois ou qui compromette les finances de l'institution. Ce délégué peut exercer un recours contre toute décision contraire aux lois, et notamment à la législation sur le financement des universités libres, la composition du patrimoine et les obligations des universités (art. 45). La possibilité d'exercer ce recours contre les décisions illégales a été prévue en raison de « l'accroissement des moyens financiers accordés par l'Etat pour les investissements et le fonctionnement des universités » (Exposé des motifs, p. 9).

III. Limitation par le projet de loi Humblet - De Croo du droit de recours du délégué du Gouvernement

Le texte en vigueur prévoyant le droit de recours du délégué du Gouvernement (loi du 27 juillet 1971, art. 45, § 4, alinéa 1^{er}), est complété par la disposition suivante :

« Toutefois, ce recours ne peut être exercé contre les actes d'exécution des conventions conclues avant le 1^{er} juillet 1971 et découlant de la loi du 28 mai 1970 modifiant la loi du 12 août 1911 accordant la personification civile aux universités de Bruxelles et de Louvain. » (art. 14.)

IV. Portée de la limitation du droit de recours

La limitation, instaurée sans la moindre justification, du droit de regard du Gouvernement sur les subventions de l'Etat empêche uniquement le contrôle des universités de Louvain par l'Etat; en effet, l'U.L.B. - V.U.B. est en liquidation conformément à l'accord publié entre l'U.L.B. et la V.U.B. (voir supra) et ne peut donc plus accomplir aucun acte de quelque importance.

Le but poursuivi est donc manifestement d'empêcher que l'Etat ne contrôle encore désormais la situation des universités de Louvain, et plus spécialement les accords conclus entre ces deux universités, et restés secrets et que l'ancienne personne morale U.C.L. - K.U.L. qui est maintenue, a pour mission de faire respecter.

V. La disposition complémentaire prévue par l'article 14, § 4, a), du projet de loi, doit être supprimée pour les raisons suivantes :

1. Elle comporte une limitation injustifiable (et qui n'est d'ailleurs pas justifiée par les Ministres) du droit de regard de l'Etat. Pourquoi le Gouvernement limiterait-il son propre droit de regard sur l'affectation des deniers publics ?

2. Elle crée entre les universités une inégalité quant au contrôle de la légalité puisque certains actes des universités de Louvain ne seraient pas susceptibles de recours : l'ancienne U.C.L. - K.U.L. échappe aux règles légales par un artifice « technique ».

3. L'absence de recours peut entraîner une utilisation abusive des deniers publics. Des bruits circulent déjà à ce propos.

4. Etant donné le subventionnement complet par l'Etat, le caractère secret du contenu des accords entre l'U.C.L. et la K.U.L. peut donner lieu à des abus et est donc absolument inadmissible.

b) De oude « Université Libre de Bruxelles - Vrije Universiteit Brussel » wordt bij de wet ontbonden en in vereffening gesteld (art. 7). De nieuwe V.U.B. en de nieuwe U.L.B. worden als rechtspersonen erkend (art. 1). In feite waren de materiële aangelegenheden tussen de beide universiteiten reeds geregeld in een overeenkomst van 18 april 1969 (gepubliceerd in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, 546 (1969-1970), nr. 8, verslag namens de Commissie van Nationale Opvoeding, blz. 20-23).

II. Het bestaande toezicht op de universitaire inrichtingen

In de wet van 27 juli 1971 op de financiering en de controle van de universitaire instellingen wordt de benoeming voorzien van een regeringsafgevaardigde bij alle vrije instellingen die erover waakt dat geen beslissingen worden genomen die strijdig zijn met de wetten of die de financiën van de instelling in het gedrang kunnen brengen. Deze regeringsafgevaardigde kan verhaal indienen tegen elke beslissing die strijdig is met de wet, inzonderheid met de financieringswetgeving op de vrije universiteiten, de samenstelling van hun patrimonium en de verplichtingen van de universiteiten (art. 45). Die mogelijkheid van verhaal tegen onwettige beslissingen werd ingevoerd wegens de « toename van de door de Staat verleende financiële middelen voor de investeringen en de werking van de universiteiten » (Memorie van toelichting, p. 9).

III. Invoering van een beperking van het verhaalrecht van de regeringsafgevaardigde in het ontwerp van wet Humblet - De Croo

Aan de thans geldende tekst waarin het verhaalrecht van de regeringsafgevaardigde wordt bepaald (wet van 27 juli 1971, art. 45, § 4, eerste lid), wordt een nieuwe zin toegevoegd :

« Dit verhaal kan nochtans niet uitgeoefend worden tegen de handelingen in uitvoering van de overeenkomsten die vóór 1 juli 1971 afgesloten werden en voortvloeien uit de wet van 28 mei 1970 tot wijziging van de wet van 12 augustus 1911 die de rechtspersoonlijkheid toekent aan de universiteiten van Brussel en Leuven. » (art. 14.)

IV. Betekenis van de beknotting van het verhaalrecht

De zonder de minste verantwoording ingevoerde beperking van het controlerecht van de Regering op de rijkstoelagen verhindert uitsluitend het toezicht van het Rijk op de Leuvense universiteiten : immers, de V.U.B. - U.L.B. is in vereffening overeenkomstig een gepubliceerd akkoord tussen V.U.B. en U.L.B. (supra) en kan dus geen noemenswaardige daden meer stellen.

Het is dus kennelijk de bedoeling te verhinderen dat het Rijk voortaan nog controle zou uitoefenen op Leuvense toestanden, meer bepaald op de geheim gebleven overeenkomsten tussen de Leuvense universiteiten, waarover de in stand gehouden oude rechtspersoon K.U.L. - U.C.L. tot taak heeft te waken.

V. De aanvulling, voorzien in artikel 14, § 4, a), van het ontwerp van wet dient geschrapt om volgende redenen :

1. Zij houdt een niet te rechtvaardigen (en trouwens niet eens door de Ministers gerechtvaardigde) beperking van het controlerecht van het Rijk in. Waarom zou de Regering haar eigen recht van toezicht op het gebruik van gemeenschapsgelden beperken ?

2. Zij veroorzaakt een ongelijkheid tussen de universiteiten in het toezicht op de wettelijkheid omdat bepaalde handelingen van de Leuvense universiteiten niet vatbaar zouden zijn voor verhaal : de oude K.U.L. - U.C.L. ontsnapt door een « technische » kunstgreep aan de regels van de wet.

3. Het gebrek aan verhaal houdt de mogelijkheid in tot onjuist gebruik van de gemeenschapsgelden. Berichten hierover zijn reeds in omloop.

4. Het geheim karakter van de inhoud van de overeenkomsten tussen de K.U.L. en de U.C.L. kan, gezien de volledige betoelaging door het Rijk, aanleiding zijn tot misbruiken en is daarom volstrekt onduidelijk.

M. VANHAEGENDOREN
M. COPPIETERS