

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1975-1976**

11 FEVRIER 1976

Projet de loi modifiant l'article 5 de la loi du 20 février 1939 sur la protection du titre et de la profession d'architecte, modifié par la loi du 12 juin 1969

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES CLASSES MOYENNES
PAR M. GIJS**

Introduisant la discussion, le Ministre des Classes moyennes attire l'attention de la Commission sur la situation anormale créée par la loi actuelle, qui interdit aux architectes fonctionnaires d'établir et de signer les plans de leur habitation personnelle, et même d'en contrôler les travaux de construction.

Le présent projet de loi vise à supprimer cette interdiction, d'ailleurs difficile à maintenir.

Un membre fait observer que, déjà actuellement, les architectes fonctionnaires sont autorisés à établir et à signer les plans de leur habitation personnelle ainsi qu'à surveiller eux-mêmes l'exécution des travaux, à condition d'en faire la demande à leurs supérieurs hiérarchiques. L'autorisation leur est évidemment toujours accordée. La modification de l'article 5 de la loi visée dans le projet aurait essentiellement

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Wathelet, président; Akkermans, Blancquaert, Bury, Coppens, D'Haeyer, De Graeve, De Grève, Gillet, Gramme, Lecoq, Mommerency, Persyn, Smeers, Van Canneyt, Vandenberghe, Vangeel, Mme Verdin-Leenaers, MM. Vernimmen et Gijs, rapporteur.

Membre suppléant : M. De Rore.

R. A 10354

Voir :

Document du Sénat :

751 (1975-1976) : N° 1.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1975-1976**

11 FEBRUARI 1976

Ontwerp van wet tot wijziging van artikel 5 van de wet van 20 februari 1939 betreffende de bescherming van de titel en het beroep van architect, gewijzigd door de wet van 12 juni 1969

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
MIDDENSTAND UITGEBRACHT
DOOR DE HEER GIJS**

In zijn inleidende uiteenzetting vestigt de Minister van Middenstand de aandacht van de Commissie op de abnormale toestand die door de huidige wet geschapen wordt en die hierin bestaat dat architecten-ambtenaren de plannen voor hun eigen woning niet mogen opstellen, ondertekenen en zelf geen toezicht mogen uitoefenen op de bouw van hun eigen woning.

Het voorgelegd ontwerp van wet strekt ertoe dit, overigens moeilijk te handhaven, verbod op te heffen.

Een lid merkt op dat de architecten-ambtenaren nu reeds gerechtigd zijn de plannen voor een eigen woning op te stellen, ze te ondertekenen en zelf toezicht uit te oefenen op de bouwwerken, wanneer het om hun eigen woning gaat, wanneer dit wordt aangevraagd bij hun hiërarchische meerderen. Deze aanvraag wordt uiteraard steeds ingewilligd. De wijziging van artikel 5 van de hier besproken wet zou er dan

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Wathelet, voorzitter; Akkermans, Blancquaert, Bury, Coppens, D'Haeyer, De Graeve, De Grève, Gillet, Gramme, Lecoq, Mommerency, Persyn, Smeers, Van Canneyt, Vandenberghe, Vangeel, Mevr. Verdin-Leenaers, de heren Vernimmen en Gijs, verslaggever.

Plaatsvervanger : de heer De Rore.

R. A 10354

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

751 (1975-1976) : N° 1.

pour résultat de mettre fin à l'obligation d'informer les supérieurs hiérarchiques et de leur demander l'autorisation.

Le Ministre répond qu'en fait, l'assentiment donné par les supérieurs hiérarchiques est contraire à la législation existante.

Un membre aimerait savoir si la disposition du projet de loi s'applique également aux ingénieurs-architectes qui sont en même temps fonctionnaires.

D'après le Ministre, le problème ne se pose pas pour les travaux qu'un fonctionnaire effectue comme ingénieur lors de la construction de son habitation personnelle. Les tâches que l'on peut accomplir en qualité d'ingénieur, lorsqu'elles le sont dans le cadre d'une profession libérale, ne sont pas réglementées.

Par exemple, rien n'interdit à un ingénieur fonctionnaire d'établir lui-même les calculs de résistance des matériaux qui seront utilisés dans la construction de son habitation.

Enfin, un membre fait remarquer que le rapport de la Chambre des Représentants contient la phrase suivante : « Un membre a souligné que l'actuel article s'applique exclusivement aux architectes fonctionnaires d'Etat. » Cette phrase est contraire au texte de la loi du 20 février 1939, qui dit clairement que l'article 5 s'applique à tous les fonctionnaires des administrations publiques. Par conséquent, elle est également contraire au projet à l'examen. Comme, dans le rapport de M. Levecq, la phrase précitée n'est pas suivie d'une réponse du Ministre, il a paru souhaitable, pour éviter tout malentendu éventuel, de préciser une nouvelle fois que le projet s'applique, en effet, aux architectes fonctionnaires de toutes les administrations publiques.

Le Ministre confirme ce point de vue.

L'article unique du projet de loi a été adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
R. GIJS

Le Président,
J. WATHELET

hoofdzakelijk toe leiden dat de verplichting tot een kennisgeving en een aanvraag bij de hiërarchische meerderen niet meer nodig zouden zijn.

De Minister antwoordt dat de toestemming van de hiërarchische meerderen in feite strijdig is met de bestaande wetgeving.

Een lid vraagt of de bepaling van het ontwerp van wet eveneens geldt voor de ingenieurs-architecten die ook ambtenaar zijn.

Volgens de Minister stelt het probleem zich niet voor de werkzaamheden die een ambtenaar als ingenieur bij de bouw van zijn eigen woning uitvoert. De taken die men als ingenieur kan uitvoeren zijn, wanneer ze in het raam van een vrij beroep worden uitgeoefend, niet gereguleerd.

Bijvoorbeeld, er bestaat geen enkel verbod dat een ingenieur-ambtenaar zelf de berekeningen zou maken over de weerstand van materialen die bij de bouw van zijn woning zullen worden gebruikt.

Tenslotte wordt door een lid nog opgemerkt dat in het verslag van de Kamer van Volksvertegenwoordigers de volgende zin voorkomt : « Een lid onderstreept dat het bestaande artikel uitsluitend van toepassing is op de architectenrijksambtenaren. » Deze zin is strijdig met de tekst van de wet, waarin duidelijk vermeld staat dat artikel 5 van de wet van 20 februari 1939 geldt voor alle ambtenaren van openbare besturen. Bijgevolg is dit ook het geval voor het besproken ontwerp van wet. Daar de bedoelde zin in het verslag van de heer Levecq niet gevolgd wordt door een antwoord van de Minister, leek het gewenst, om mogelijke misverstanden te vermijden, nogmaals duidelijk te stellen dat het ontwerp inderdaad geldt voor de ambtenaren-architecten van alle openbare besturen.

De Minister bevestigt dit laatste.

Het enige artikel wordt eenparig aangenomen door de 15 aanwezige leden.

Dit verslag is eenparig door de 12 aanwezige leden goedgekeurd.

De Verslaggever,
R. GIJS

De Voorzitter,
J. WATHELET