

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

2 MARS 1976

**Projet de loi organisant l'initiative
économique publique**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. SPITAELS ET CONSORTS

ART. 2

Au § 2 de l'article 2 proposé, supprimer, après le mot « gestion », les mots :

« soit :

» 1° lorsque ces sociétés ont pour objet l'exécution de missions de service public incombant normalement aux pouvoirs publics;

» 2° lorsqu'elles présentent un intérêt stratégique pour l'économie belge;

» 3° lorsque la carence de l'initiative privée dans un secteur ou une région a été constatée. »

Justification

Pour placer la S.N.I. sur le même pied que les sociétés financières ou industrielles privées dans l'exercice de sa nouvelle fonction d'initiative économique, il ne faut pas réduire sa sphère possible d'intervention, comme le fait le projet. L'application de tels critères restrictifs est de nature à engendrer des difficultés et des incertitudes d'interprétation ainsi qu'à alourdir, limiter et retarder l'application de la loi et l'exécution d'initiatives utiles. C'est pourquoi il est proposé de supprimer les entraves à l'action de la S.N.I. découlant du texte actuel.

R. A 10373*Voir :***Documents du Sénat :**

766 (1975-1976) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

N°s 3, 4, 5, 6, 7 et 8 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1975-1976

2 MAART 1976

**Ontwerp van wet houdende organisatie van het
economische overheidsinitiatief**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER SPITAELS c.s.

ART. 2

In § 2 van het voorgestelde artikel 2, na het woord « beheer », de volgende woorden te doen vervallen :

« hetzij :

» 1° wanneer deze vennootschappen tot doel hebben taken te vervullen van een openbare dienst die normaal door de overheid moeten worden verricht :

» 2° wanneer ze voor de Belgische economie van strategisch belang zijn;

» 3° wanneer is vastgesteld dat het privé-initiatief in een sector of in een streek in gebreke is gebleven. »

Verantwoording

Ten einde de N.I.M. op gelijke voet te stellen met de particuliere financiële of nijverheidsvennootschappen in de uitoefening van haar nieuwe taak van economisch initiatief, mag haar mogelijke werkingsfeer niet worden beperkt, wat het ontwerp wel doet. Het hanteren van dergelijke beperkende criteria is tal van moeilijkheden en onzekerheid van interpretatie teweegbrengen en de toepassing van de wet alsmede de uitvoering van nuttige initiatieven logger maken, beperken dan wel vertragen. Daarom stellen wij voor de hinderpalen voor het optreden van de N.I.M. als gevolg van de huidige tekst uit de weg te ruimen.

R. A 10373*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

766 (1975-1976) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

N°s 3, 4, 5, 6, 7 en 8 : Amendementen.

ART. 5

Supprimer l'article 3quinquies proposé.

Justification

De nombreux motifs justifient la proposition de supprimer l'institution d'un comité d'investissement, dont les membres sont désignés par le Conseil d'administration sur une liste de candidats présentés par les organisations les plus représentatives des employeurs et par le Conseil supérieur des Classes moyennes.

Tout d'abord, l'intervention, même à titre consultatif, d'un tel comité est de nature à compliquer inutilement le processus de décisions en matière d'initiative économique publique et, dès lors, à ralentir leur conception et leur exécution tout en alourdissant les charges de leur préparation. A cet égard, l'instauration d'un comité complémentaire doit être mise en regard de la création d'un conseil d'administration qui comprendra dorénavant 23 membres, dont 5 sont désignés par les pouvoirs publics sur une liste double de candidats présentés en raison de leur compétence dans les problèmes de gestion des entreprises. Si l'objectif visé est de permettre de recueillir l'avis de professionnels expérimentés en matière d'initiative économique, cet objectif peut être atteint par un choix adéquat des membres désignés en raison de cette compétence, de même que des autres membres du conseil d'administration.

Ajouter un comité à un conseil, dont la composition et le nombre de membres risquent déjà de réduire l'efficacité, aboutit à entraver en fait la réalisation d'initiatives économiques publiques.

De plus, l'équilibre entre les représentants des partenaires sociaux, qui apparaît dans la composition du conseil d'administration, est rompu par l'adjonction d'un comité dont les membres sont choisis sur la seule présentation des organisations les plus représentatives des employeurs et par le Conseil supérieur des Classes moyennes.

En outre, rien n'empêche la S.N.I. de recourir, lors de l'examen des projets d'initiative économique publique, aux expertises et consultations extérieures, techniques ou autres, qu'elle jugerait nécessaires pour préparer ou vérifier ses projets.

Enfin, la conformité des choix de la S.N.I. avec l'intérêt public peut être assurée d'une autre manière que par l'arbitrage du Gouvernement, prévu en cas d'avis divergents du Comité consultatif et du Conseil d'administration; en effet, cette conformité peut être vérifiée tant par les membres qui représentent les pouvoirs publics au sein du Conseil qu'à l'intermédiaire des commissaires du Gouvernement.

ART. 12

Supprimer cet article.

Justification

1. Tout d'abord, il n'y a pas de raison valable de permettre au Roi de transformer l'O.P.I., dans sa structure actuelle d'organisme public, en société anonyme. En effet, le statut actuel de l'O.P.I. l'habilite à exercer les missions qui lui sont ou qui lui seraient confiées par l'Etat et par les organismes du secteur public. Le statut d'organisme public répond à un bon exercice de ces missions, qui requiert une structure et des moyens budgétaires appropriés. Mieux qu'une société de capitaux, un tel statut permet un exercice indépendant de ces missions ainsi qu'une association utile des partenaires sociaux et des régions à la gestion de l'O.P.I. En particulier, son concours aux sociétés de développement régionales (S.D.R.) en serait facilité. On n'aperçoit guère non plus l'intérêt pour la S.N.I., souligné dans l'exposé des motifs, de pouvoir disposer d'un bureau d'études et d'un service technique, constitués en société anonyme plutôt que sous la forme d'un orga-

ART. 5

Het voorgestelde artikel 3quinquies te doen vervallen.

Verantwoording

Er zijn tal van redenen aan te voeren om af te zien van de instelling van een investeringscomité waarvan de leden door de raad van beheer worden aangewezen op de voordracht van de representatieve werkgeversorganisaties en de Hoge Raad voor de Middenstand.

Allereerst zal het optreden van zulk een comité, zij het louter adviserend, de besluitvorming inzake economisch overheidsinitiatief nodeloos ingewikkeld maken en derhalve de conceptie en de uitvoering vertragen en overigens ook de kosten van voorbereiding doen oplopen. De invoering van een bijkomend comité moet worden gezien in het licht van de instelling van een raad van beheer die voortaan 23 leden zal tellen, waarvan er 5 worden aangewezen door de overheid uit een dubbellijst van kandidaten voorgedragen wegens hun bevoegdheid in de bedrijfsadministratie. Als het de bedoeling is om de mogelijkheid te scheppen het advies in te winnen van beroepsmensen die ervaring hebben in economisch initiatief, dan kan dit oogmerk worden bereikt door een weloverwogen keuze van de wegens die bevoegdheid aangewezen leden, evenals van de andere leden van de raad van beheer.

Door een comité toe te voegen aan een raad waarvan de samenstelling en het aantal leden de doeltreffendheid reeds dreigen te verminderen, wordt de verwezenlijking van economische overheidsinitiatieven in feite bemoeilijkt.

Bovendien wordt het evenwicht tussen de vertegenwoordigers van de sociale partners, dat tot uiting komt in de samenstelling van de raad van beheer, verbroken door de toevoeging van een comité waarvan de leden worden gekozen op de voordracht van de representatieve werkgeversorganisaties en de Hoge Raad voor de Middenstand alleen.

Bovendien verhindert niets de N.I.M., bij de behandeling van ontwerpen van openbaar overheidsinitiatief derden te raadplegen over technische of andere aangelegenheden, wanneer zij dit nodig zou achten voor de voorbereiding of de verificatie van haar ontwerpen.

Ten slotte kan ook op andere wijze nog dan door regeringsarbitrage in geval van onenigheid tussen het adviescomité en de raad van beheer gezorgd worden dat de keuze van de N.I.M. in overeenstemming is met het openbaar belang; immers, dit kan worden nagegaan door de leden die de overheid in de raad vertegenwoordigen zowel als door de regeringscommissarissen.

ART. 12

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

1. In de eerste plaats is er geen geldige reden om de Koning toe te staan de Dienst voor Nijverheidsbevordering, die thans een openbare instelling is, te veranderen in een naamloze vennootschap. Krachtens zijn huidig statuut is die dienst immers bevoegd om de taken te volbrengen die hem worden of zouden worden opgedragen door de Staat en door de instellingen van de overheidssector. Het statuut van openbare instelling is afgestemd op een goede uitvoering van die opdrachten, waarvoor een passende structuur en passende begrotingsmiddelen noodzakelijk zijn. Beter dan een kapitaalvennootschap, maakt zulk een statuut een onafhankelijke uitvoering van die taken mogelijk en zo kunnen ook de sociale partners en de gewesten op nuttige wijze worden betrokken bij het beheer van de Dienst voor Nijverheidsbevordering. Zijn medewerking met de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen (G.O.M.) zou er in het bijzonder door worden vergemakkelijkt. Men

nisme public. L'objectif visé peut être atteint dans le cadre du statut public de l'O.P.I. dont l'une des fonctions est « d'étudier tout problème d'économie industrielle posé par le Gouvernement, par les organismes publics de crédit et de financement, par les conseils économiques régionaux et par les sociétés de développement régionales » (*).

2. Sur un autre plan, il serait normal que les projets étudiés par l'O.P.I. soient présentés, par priorité, aux organismes du secteur public aptes à les réaliser.

C'est pourquoi, il est proposé d'amender dans ce but l'article 8 actuel de la loi portant organisation de la planification et de la décentralisation économique. (Voir art. 21bis (nouveau) infra.)

ART. 17

Compléter cet article par la disposition suivante :

« L'Etat octroie à la S.N.I. une dotation de 4 milliards de francs, transférée et libérée dans les trois mois de l'entrée en vigueur de la loi, pour l'exercice des missions prévues par l'article 2, § 2. »

Justification

L'augmentation prévue du capital de la S.N.I., à concurrence de 3 milliards de francs, doit couvrir à la fois la continuation de ses opérations actuelles dans un cadre élargi, les besoins complémentaires des entreprises déjà financées par elle et ceux découlant de sa nouvelle fonction d'initiative économique publique.

Les données publiées dans les rapports de la S.N.I. permettent de constater l'accélération de la croissance de ses interventions, utiles aux régions déprimées et au maintien de l'emploi.

En égard à cette ampleur croissante des besoins à satisfaire dans le cadre des deux premières missions précitées de la S.N.I., les capitaux disponibles pour un exercice significatif de sa nouvelle fonction d'initiative économique publique seront insuffisants, s'ils sont limités à 3 milliards de francs. C'est d'autant plus évident que la crise économique a souligné la faiblesse fondamentale de la structure financière de beaucoup de nos entreprises, trop souvent sous-capitalisées et, dès lors, vulnérables.

C'est pourquoi, il est proposé d'instituer, en dehors du capital, une dotation spéciale de 4 milliards de francs, qui serait réservée à la réalisation des projets d'initiative économique publique. L'octroi d'une telle dotation, qu'il n'est pas proposé aujourd'hui de porter à un montant plus élevé pour des raisons budgétaires, permettrait une participation de la S.N.I. à des initiatives publiques plus nombreuses et de plus grande envergure. Cela lui permettrait aussi de participer plus aisément, sans compromettre l'exercice de ses autres missions, à des projets initiés par les sociétés de développement régional.

L'octroi d'une dotation complémentaire, à libérer dans un délai fixé par la loi, est préférable à une majoration du capital de la S.N.I. pour plusieurs raisons. Cette méthode, plus claire, permet de préciser les montants affectés spécialement par le Gouvernement à la nouvelle fonction d'initiative économique publique de la S.N.I. Cette spécifica-

(*) Article 8 de la loi cadre du 15 juillet 1970 portant organisation de la planification et de la décentralisation économique.

ziet ook niet in wat voor belang — waarop in de memorie van toelichting wordt gewezen — de N.I.M. erbij zou hebben te kunnen beschikken over een studiebureau en een technische dienst, opgericht als naamloze vennootschap, veel meer dan in de vorm van een openbare instelling. Het nagestreefde doel kan worden bereikt in het kader van een openbaar statuut van de Dienst voor Nijverheidsbevordering waarvan een der functies is « alle concrete vraagstukken betreffende de industriële economie te onderzoeken die door de Regering, de openbare krediet- en financieringsinstellingen, de gewestelijke economische raden en de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen worden ontworpen. » (*)

2. Op een ander vlak zou het normaal zijn dat de projecten, bestuurd door de Dienst voor Nijverheidsbevordering, bij voorrang worden voorgelegd aan de instellingen van de overheidssector die in staat zijn ze uit te voeren.

Daarom wordt voorgesteld het tegenwoordige artikel 8 van de wet houdende organisatie van de planning en de economische decentralisatie te amenderen (zie art. 21bis (nieuw) hierna).

ART. 17

Dit artikel aan te vullen als volgt :

« Voor de uitoefening van de opdrachten bepaald in artikel 2, § 2, verleent de Staat aan de N.I.M. een dotatie van 4 miljard frank, die wordt overgedragen en volgestort binnen drie maanden na de inwerkingtreding van de wet. »

Verantwoording

De kapitaalverhoging van de N.I.M. met 3 miljard frank moet haar in staat stellen haar huidige verrichtingen in een verruimd kader voort te zetten en te voorzien in de bijkomende behoeften van de ondernemingen die zij reeds financiert en in de behoeften die voortvloeien uit haar nieuwe functie in het economische overheidsinitiatief.

Uit de verslagen van de N.I.M. blijkt dat de hulpverlening steeds sneller toeneemt ten voordele van de achtergebleven gebieden en het behoud van de werkgelegenheid.

Aangezien de N.I.M. binnen het bestek van de twee eerstgenoemde opdrachten moet kunnen voorzien in steeds stijgende behoeften zal het beschikbare kapitaal onvoldoende zijn voor een behoorlijke uitoefening van haar nieuwe functie in het economische overheidsinitiatief, indien het beperkt blijft tot 3 miljard frank. Dit is nog duidelijker nu de economische crisis de fundamentele zwakte heeft aangetoond in de financiële structuur van vele van onze ondernemingen, die al te vaak over te weinig kapitaal beschikken en bijgevolg kwetsbaar zijn.

Daarom wordt voorgesteld om, behalve het kapitaal, een bijzondere dotatie van 4 miljard te verlenen, die uitsluitend zou worden bestemd voor de uitvoering van projecten in het economische overheidsinitiatief. Met die dotatie, die wij om budgettaire redenen niet hoger willen vaststellen, zou de N.I.M. op grotere schaal kunnen participeren in meer overheidsinitiatieven. Zij zou ook gemakkelijker kunnen participeren in projecten van de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen, zonder dat de uitoefening van haar andere opdrachten in het gedrang komt.

De toekenning van een bijzondere dotatie, te storten binnen een bij de wet bepaalde termijn, is om meer dan een reden te verkiezen boven een verhoging van het kapitaal van de N.I.M. Die methode is duidelijker en maakt het mogelijk te bepalen welke bedragen de Regering bestemt voor de nieuwe functie van openbaar overheidsinitiatief van de

(*) Artikel 8 van de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en de economische decentralisatie.

tion s'inscrit aussi dans la logique d'un projet de loi par lequel cette nouvelle fonction doit être distinguée des autres missions de la S.N.I. (art. 2, § 2). De plus, le versement d'une dotation ne requiert pas les formalités préalables et les procédures, génératrices de lenteurs et de retards, qu'entraîne presque inévitablement un régime d'augmentations successives du capital, à approuver par arrêté royal et à réaliser par des assemblées générales.

ART. 21

Compléter l'article 15, § 1^{er}, proposé par la disposition suivante :

« Les sociétés de développement régional (S.D.R.) peuvent prendre des initiatives économiques dans les mêmes conditions que celles prévues à l'article 2, § 2. Les dotations prévues pour le financement des S.D.R. leur seront versées dans un délai de trois mois après l'entrée en vigueur de la présente loi. Les dotations complémentaires qui leur seraient allouées leur seront versées dans un délai de trois mois après leur octroi. »

Justification

Les S.D.R. devraient être habilités à prendre également les initiatives économiques qu'elles estimeraient désirables pour répondre aux besoins des régions où elles opèrent. Une telle faculté n'exclut nullement que leurs projets soient réalisés conjointement avec la S.N.I. et qu'elles s'adressent éventuellement à celle-ci, ou à d'autres organismes publics spécialisés comme l'O.P.I., en vue d'obtenir les concours techniques ou autres, nécessaires à leur préparation et à leur exécution. Pour qu'elles puissent entreprendre rapidement de telles initiatives, il est nécessaire que les dotations prévues en leur faveur leur soient versées dans un délai rapproché par les pouvoirs publics. Tels sont les motifs de l'amendement suggéré à l'article 21.

G. SPITAELS
M.-A. PIERSON
J. RAMAEKERS
G. PAQUE
J. WIARD
J. HOYAUX

N.I.M. Die nadere omschrijving past ook in een ontwerp van wet waarmee een onderscheid moet worden gemaakt tussen deze nieuwe functie en de andere opdrachten van de N.I.M. (art. 2, § 2). Bovendien zijn voor de storting van een dotatie niet de voorafgaande formaliteiten en de procedures vereist, welke omslachtig zijn en vertragingen veroorzaken en die haast onvermijdelijk zijn bij opeenvolgende kapitaalsverhogingen, goed te keuren bij koninklijk besluit en te verwezenlijken door algemene vergaderingen.

ART. 21

Paragraf 1 van het voorgestelde artikel 15 aan te vullen als volgt :

« De gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen (G.O.M.) kunnen economische initiatieven nemen volgens dezelfde bepalingen als die van artikel 2, § 2. De dotaties voor de financiering van de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen zullen worden gestort binnen een termijn van drie maanden na de inwerkingtreding van deze wet. De aanvullende dotaties die hun zouden worden toegekend, zullen worden gestort binnen een termijn van drie maanden na de toekenning. »

Verantwoording

De gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen zouden ook de mogelijkheid moeten hebben om economische initiatieven te nemen die zij wenselijk achten om te gemoet te komen aan de noden van de gewesten waarin zij werkzaam zijn. Die mogelijkheid sluit geenszins uit dat hun ontwerpen samen met die van de N.I.M. worden uitgevoerd en dat zij zich eventueel tot de N.I.M. of tot andere gespecialiseerde openbare instellingen, zoals de Dienst voor Nijverheidsbevordering, wenden voor technische of andere hulp bij de voorbereiding en de uitvoering van die ontwerpen. Deze dotaties zouden ten spoedigste moeten worden gestort zodat de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen binnen de kortst mogelijke termijn initiatieven kunnen nemen. Dat zijn de redenen voor het amendement op artikel 21.