

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1975-1976**

2 JUIN 1976

**Projet de loi relatif à la réparation de certains
dommages causés à des biens privés par des
calamités naturelles**

**AMENDEMENT PROPOSE
PAR MM. VAN OOTEGHEM ET JORISSEN**

ARTICLE 1^{er}

Compléter cet article par la disposition suivante :

« § 4. Par dérogation aux autres dispositions de la présente loi, les victimes des ruptures de digues du 3 janvier 1976 sont intégralement indemnisées. »

Justification

Les ruptures de digues qui se sont produites le 3 janvier 1976 à Ruisbroek et ailleurs ne constituent pas une calamité naturelle, mais elles étaient dues à la négligence des gouvernements successifs.

Par ailleurs, le Premier Ministre, M. Tindemans, a promis à l'époque un dédommagement intégral.

R. A 10395*Voir :***Documents du Sénat :****778 (1975-1976) :**N° 1 : **Projet de loi.**N° 2 : **Rapport.**N°s 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 et 10 : **Amendements.****BELGISCHE SENAAAT****ZITTING 1975-1976**

2 JUNI 1976

**Ontwerp van wet betreffende het herstel van
zekere schade veroorzaakt aan private goederen
door natuurrampen**

**AMENDEMENT
VAN DE HEREN VAN OOTEGHEM EN JORISSEN**

ARTIKEL 1

Dit artikel aan te vullen met een § 4, luidende :

« § 4. In uitzondering op de andere bepalingen van deze wet worden de slachtoffers van de dijkbreuken van 3 januari 1976 volledig vergoed. »

Verantwoording

De dijkbreuken van 3 januari 1976 te Ruisbroek en elders waren geen natuurramp doch een ramp te wijten aan de slordigheid van de achtereenvolgende regeringen.

Overigens heeft de Eerste Minister de volledige schadevergoeding toenmaals beloofd.

**O. VAN OOTEGHEM
W. JORISSEN**

R. A 10395*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****778 (1975-1976) :**N° 1 : **Ontwerp van wet.**N° 2 : **Verslag.**N°s 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 : **Amendementen.**