

**BELGISCHE SENAAAT****ZITTING 1976-1977**

22 FEBRUARI 1977

**Voorstel van wet tot wijziging van de provinciewet****VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
BINNENLANDSE ZAKEN EN HET OPENBAAR  
AMBT UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER WYNINCKX**

De auteur licht toe dat zijn voorstel strekt tot opheffing van de discriminatie in de bezoldigingen van het personeel, tewerkgesteld in de provinciale besturen enerzijds door de provinciale overheid zelf en anderzijds door de centrale overheid.

Hij preciseert dat het voorstel 22 miljoen zal kosten voor de negen provincies samen. Het lid geeft de verzekering dat de vakbonden hierin geen aanleiding zullen zien om eisen te stellen voor het geheel van het rijkspersoneel.

De Minister van Binnenlandse Zaken verklaart hieromtrent een volkomen negatief advies te moeten geven. Het voorstel zal de toestand niet verbeteren maar gevoelig verergeren. Het gevolg ervan zal zijn dat de voorgedij wordt omgeworpen : de centrale overheid zou aan de voorgedij van de provincie onderworpen zijn. Gevreesd wordt bovendien dat het rijkspersoneel zou reageren.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Busieau, voorzitter; Bascour, Bertouille, Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch, de heren De Seranno, Dulac, Goffart, Gramme, Jorissen, Lecoq, Pede, Poffé, Saint-Remy, Vanackere, Van der Aa, Vanderborght, Vandezande, Verleysen, Verspeeten en Wyninckx, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren André, Bourgeois, Claëys, De Grève, Lacroix, Nauwelaers, Paque, Poortmans, Sweert en Vangeel.

**R. A 10448**

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

837 (1975-1976) N° 1 : Voorstel van wet.

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1976-1977**

22 FEVRIER 1977

**Proposition de loi  
modifiant la loi provinciale****RAPPORT**

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTERIEUR ET DE LA FONCTION  
PUBLIQUE  
PAR M. WYNINCKX**

L'auteur de la proposition de loi déclare que son texte tend à supprimer la discrimination actuelle en matière de rémunérations du personnel occupé dans les administrations provinciales par le pouvoir provincial lui-même, d'une part, et par le pouvoir central, d'autre part.

Il précise que sa proposition coûtera 22 millions pour l'ensemble des neuf provinces et donne l'assurance que les syndicats n'y verront pas motif de formuler des revendications en faveur de la généralité des agents de l'Etat.

Le Ministre de l'Intérieur considère qu'il doit donner un avis absolument négatif sur la proposition. Celle-ci, loin d'améliorer la situation, l'aggraverait sensiblement. Elle aurait pour conséquence de renverser la tutelle en soumettant le pouvoir central à la tutelle de la province. De plus, il est à craindre que le personnel de l'Etat ne réagisse.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Busieau, président; Bascour, Bertouille, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. De Seranno, Dulac, Goffart, Gramme, Jorissen, Lecoq, Pede, Poffé, Saint-Remy, Vanackere, Van der Aa, Vanderborght, Vandezande, Verleysen, Verspeeten et Wyninckx, rapporteur.

Membres suppléants : MM. André, Bourgeois, Claëys, De Grève, Lacroix, Nauwelaers, Paque, Poortmans, Sweert et Vangeel.

**R. A 10448**

Voir :

Document du Sénat :

837 (1975-1976) N° 1 : Proposition de loi.

De auteur laat opmerken dat de ingeroepen argumenten voor de betrokken personen geen waarde hebben. Het argument van de voogdij gaat niet op. Vooreerst werden de voordelen aan het provinciepersoneel toegekend ingevolge de verzamelwet van 14 februari 1961. Bovendien zijn de beslissingen van de provincieraad onderworpen aan de goedkeuring van de Minister van Binnenlandse Zaken. De vakbonden zullen niet reageren wanneer door dit voorstel gepoogd wordt discriminaties weg te werken.

De Minister is van mening dat het voorstel niet realiseerbaar is. De enige oplossing zou erin bestaan één enkel statuut voor het geheel van het personeel uit te werken.

Er wordt gezocht naar pragmatische oplossingen door het toekennen van vergoedingen voor bijkomende prestaties.

De auteur laat opmerken dat men aan de provincies de mogelijkheid zou kunnen laten het verschil te betalen. Trouwens de discriminatie is ontstaan door toedoen van de opeenvolgende Regeringen ingevolge de toepassing van artikel 71 van de wet van 14 februari 1961.

De Minister van Binnenlandse Zaken verklaart dat de agenten van de provincie ter plaatse zijn gerecruteerd, terwijl de andere gerecruteerd worden via het Vast Wervingssecretariaat. In elk geval dreigt het voorstel reacties uit te zullen lokken.

Hetzelfde probleem bestaat trouwens voor het gemeentelijk personeel enerzijds en het gemeentepersoneel met regionaal statuut anderzijds.

Het voorstel gaat in de tegenovergestelde richting dan deze die men zou moeten uitgaan, namelijk meer eenvormigheid in de bezoldigingsregelingen.

Een lid vraagt zich trouwens af of het mogelijk zou zijn dat het bijkomende bedrag door de provincie zou worden betaald, dit vooral met het oog op het pensioen, bij ziekte en bij terbeschikkingstelling.

Hierop wordt geantwoord dat de sociale voordelen, die de provincies aan het eigen personeel toekennen, aan het ander personeel niet mogen worden gegeven.

De auteur laat nochtans opmerken dat bedoeld personeel zeer weinig bevorderingskansen heeft tenzij alleen binnen de eigen groep.

Sommige leden staan eveneens aarzelend tegenover dit voorstel. Door het opheffen van een onrechtvaardigheid dreigen nieuwe onrechtvaardigheden tot stand te komen.

Er worden verscheidene amendementen ingediend.

Er wordt voorgesteld de tekst van § 2 van het nieuwe artikel 126, te vervangen als volgt :

« § 2. Hij heeft de leiding van en het toezicht op de werkzaamheden van de diensten; hiertoe stelt hij de nodige personeelsformatie vast; de griffier en het personeel staan onder zijn gezag. »

L'auteur de la proposition fait observer que les arguments invoqués n'ont aucune valeur pour les intéressés. L'argument de la tutelle manque de pertinence. Un premier fait est que les avantages octroyés au personnel provincial l'ont été en application de la loi unique du 14 février 1961. En outre, les résolutions du conseil provincial sont soumises à l'approbation du Ministre de l'Intérieur. Les syndicats ne réagiront pas, pour la raison que la proposition tend à supprimer des discriminations.

Le Ministre estime que la proposition n'est pas réalisable. La seule solution serait de mettre au point un statut unique pour l'ensemble du personnel.

On cherche des solutions pragmatiques par l'octroi d'indemnités pour prestations supplémentaires.

L'auteur fait observer que l'on pourrait laisser aux provinces la faculté de payer la différence. La discrimination a d'ailleurs pour origine les mesures prises par les Gouvernements successifs en application de l'article 71 de la loi du 14 février 1961.

Le Ministre de l'Intérieur déclare que les employés provinciaux sont recrutés sur place, tandis que les autres agents le sont par le Secrétariat permanent au recrutement du personnel de l'Etat. La proposition risque en tout cas de provoquer des réactions.

Le même problème existe d'ailleurs pour le personnel communal, d'une part, et pour le personnel communal à statut régional, d'autre part.

La proposition va dans le sens contraire de celui qu'on devrait suivre et qui serait de réaliser une plus grande uniformité des statuts pécuniaires.

Un membre se demande d'ailleurs s'il serait possible que le montant supplémentaire soit payé par la province, notamment pour ce qui est de la pension, en cas de maladie et de mise en disponibilité.

Il lui est répondu que les avantages sociaux octroyés par les provinces à leurs employés proprement dits ne peuvent pas être reconnus aux autres agents.

L'auteur de la proposition de loi fait toutefois remarquer que le personnel concerné a fort peu de possibilités de promotion, si ce n'est uniquement dans son propre groupe.

Certains membres font part à leur tour de leurs réticences à l'égard de la proposition de loi. En éliminant une injustice, on risque d'en créer d'autres.

L'article 1<sup>er</sup> fait l'objet de plusieurs amendements.

Un commissaire a proposé de remplacer comme suit le texte du § 2 du nouvel article 126 :

« § 2. Il dirige et surveille les travaux des services; il fixe le cadre du personnel nécessaire à cet effet; le greffier et le personnel sont sous ses ordres. »

Vervolgens stelt het lid voor de eerste volzin van § 4 van hetzelfde artikel te vervangen als volgt :

« § 4. Hij benoemt de ambtenaren van de graad van adjunct-adviseur af, zoals deze voorzien zijn in de krachtens § 2 vastgestelde personeelsformatie, uit een door de bestendige deputatie op te maken lijst van drie kandidaten, gekozen uit het personeel van niveau 1 van zijn diensten. »

Hij meent ook dat aan hetzelfde artikel een § 6 dient te worden toegevoegd, luidende :

« § 6. De Koning bepaalt bij toepassing van het statuut van het rijkspersoneel de modaliteiten betreffende de te volgen procedure voor begeving van de bevorderingsbetrekkingen, bedoeld bij §§ 3 en 4 en de termijn, waarin zowel tegen de voorstellen als de voordrachtlijsten, bedoeld bij § 4, bezwaren kunnen worden ingediend.

Voor het overige bepaalt Hij de verdere bijzondere regelen, die in de toepassing van het in het eerste lid bedoelde statuut dienen te voorzien. »

De verantwoording luidt als volgt :

De administratieve toestand van het personeel van de provinciale gouvernementen, t.w. het personeel van de gouverneurs, berust op een bijzonder statuut, waarvan de beginselen heel summier zijn vastgelegd in artikel 126 van de provinciewet. Voor het overige is het statuut van het Rijkspersoneel op hen van toepassing en regelt het koninklijk besluit van 14 juni 1973 de bijzondere regelen van toepassing op dit personeel in uitvoering van voornoemd statuut. Dit koninklijk besluit werd bij dit van 13 november 1973 lichtelijk gewijzigd.

Artikel 126 handelt, buiten de benoemingsbevoegdheid en bepaalde door de gouverneur uit te spreken tuchtstraffen als schorsing en afzetting, enkel over zijn leiding- en toezichtstaak.

Het huidige derde lid van artikel 126, dat het alleen heeft over de benoeming van directeuren en afdelingschefs, is totaal achterhaald, aangezien in de personeelsformatie van het merendeel der provinciale gouvernementen graden als adjunct-adviseur, adviseur, eerste adviseur tot zelfs inspecteur-generaal zijn voorzien. Bovendien geeft het opstellen van de erin vernoemde voordachtslijst van kandidaten, zoals ze summier wordt weergegeven, aanleiding tot talrijke praktijken, waarbij dit personeel bij een dergelijke benoeming aan een volkomen willekeur is overgeleverd. Het koninklijk besluit van 14 juni 1973 heeft op dat punt geen enkele verduidelijking kunnen geven, omdat de wetgever hierin niet voorzien heeft. Zo wordt in de artikelen 3 en 4 van dit koninklijk besluit de bevorderingsprocedure — in de terminologie van het statuut van het Rijkspersoneel is een bevordering een benoeming, zij het tot een hogere graad — uitgestippeld voor al de graden, behalve voor deze van de leidinggevende ambten van niveau 1. Artikel 126 laat immers toe dat de bestendige deputatie gelijk welk personeelslid — zelfs van een lager niveau — of een buitenstaander kan opnemen in de lijst van de drie kandidaten, die zij ter benoeming aan de gouver-

Le même membre propose ensuite de remplacer la première phrase du § 4 du même article par la disposition suivante :

« § 4. Il nomme, à partir du grade de conseiller adjoint, les fonctionnaires prévus au cadre du personnel fixé conformément au § 2, sur une liste triple de candidats formée par la députation permanente et choisis parmi le personnel du niveau 1 de ses services. »

Il estime aussi qu'il y a lieu de compléter le même article 126 par un § 6, libellé comme suit :

« § 6. Le Roi fixe, en application du statut des agents de l'Etat, les modalités relatives à la procédure à suivre pour l'attribution des fonctions de promotion visées aux §§ 3 et 4 et les délais dans lesquels des réclamations peuvent être introduites à l'encontre tant des propositions que des listes de candidats visées au § 4.

Pour le reste, Il arrête les autres règles particulières destinées à mettre en application le statut visé au premier alinéa. »

Voici la justification de ces amendements :

La situation administrative du personnel des gouvernements provinciaux, c'est-à-dire le personnel des gouverneurs, repose sur un statut spécial, dont les principes sont très sommairement fixés à l'article 126 de la loi provinciale. Pour le reste, le statut des agents de l'Etat leur est applicable et l'arrêté royal du 14 juin 1973 prévoit les règles particulières d'application du statut précité à ce personnel. Cet arrêté royal a été légèrement modifié le 13 novembre 1973.

Outre le pouvoir de nomination et certaines peines disciplinaires telles que la suspension et la révocation, à prononcer par le gouverneur, l'article 126 traite uniquement de la tâche de direction et de surveillance du gouverneur.

Le troisième alinéa actuel de l'article 126, qui concerne exclusivement la nomination des directeurs et des chefs de division, est totalement dépassé du fait que les cadres du personnel de la plupart des gouvernements provinciaux prévoient des grades tels que ceux de conseiller adjoint, conseiller, premier conseiller et même inspecteur général. En outre, la formation de la liste de présentation de candidats, qui est très sommairement prévue, donne lieu à de nombreuses pratiques qui font que, lors des nominations, ce personnel se trouve livré à l'arbitraire le plus absolu. L'arrêté royal du 14 juin 1973 n'a pu apporter aucun éclaircissement sur ce point, le législateur ne l'ayant pas prévu. Ainsi, les articles 3 et 4 dudit arrêté royal précisent-ils la procédure de promotion — dans la terminologie du statut des agents de l'Etat, une promotion est une nomination à un grade supérieur — pour tous les grades, sauf pour ceux des fonctions dirigeantes du niveau 1. L'article 126 permet en effet à la députation permanente de faire figurer n'importe quel membre du personnel, même d'un niveau inférieur, ou une personne n'appartenant pas à ce personnel, sur la liste triple de candidats qu'elle soumet au gouverneur pour la nomination. Par ail-

neur voorlegt. Verder schrijft dit artikel niet voor dat het vakant zijn van genoemde betrekkingen bij dienstnota ter kennis van het betrokken personeel moet worden gebracht, noch dat de uiteindelijk vastgestelde lijst officieel aan belanghebbenden wordt medegedeeld, noch dat deze laatsten, voor zover zij zich benadeligd voelen wegens onregelmatigheden in de procedure, hun bezwaren kunnen doen gelden. Het is dus vaak zo, dat een dergelijke benoeming geschiedt, zonder dat uit enig publiek gemaakt document gebleken is dat er een voordrachtslijst van drie kandidaten geweest is, alhoewel dit een formele wettelijke voorwaarde is en bij ontstentenis hiervan de benoeming in feite aanvechtbaar is.

Tenslotte zou uit het tweede lid van artikel 126 logischerwijze moeten volgen, dat de gouverneur om efficiënt zijn leidings- en toezichtstaak over de werkzaamheden van zijn bureaus of diensten ter harte te kunnen nemen, noodzakelijkerwijze zou moeten kunnen beschikken over het hiervoor nodige personeel, wat impliciet medebrengt, dat hij de personeelsformatie hiervoor vaststelt, wat nu nog steeds door de Koning op voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken geschiedt. In de praktijk is het zo, dat voor de vaststelling van deze personeelsformaties bij toepassing van het syndikaal statuut niet de departementale syndikale raad van advies van Binnenlandse Zaken hierover advies moet geven, maar wel de personeelsraad van het betrokken provinciaal gouvernement. Het is legio dat de tussenkomst van het Departement van Binnenlandse Zaken slechts van formatieve aard is en dat eens dat b.v. de gouverneur een voorstel van personeelsformatie, gunstig geadviseerd door de personeelsraad, aan de Minister van Binnenlandse Zaken ter vervolging van de verdere procedure toestuurt, de gouverneur in een positie wordt geplaatst, die hem van de verdere onderhandelingen met de financiële departementen en dit van het openbaar ambt uitsluit. Het verleden heeft trouwens bewezen, dat de gouverneurs niet meer in staat zijn om de leiding en het toezicht over de werkzaamheden van hun diensten door de toename van het volume van deze werkzaamheden en door het stemmen van talrijke wetten en vooral door de uitbreiding van de decentralisatie en de deconcentratie, efficiënt waar te nemen. In feite wordt hieraan nu verholpen door de tewerkstelling van talrijke provincieagenten en in de huidige omstandigheden door de tewerkstellingspolitiek van de Regering met tewerkgestelde werklozen en in de toekomst met de in de herstellwet voorziene stagiaires. Aangezien eerstgenoemden statutair onder het toezicht van de bestendige deputatie staan en voor de anderen de Rijksdienst voor Arbeidsbemiddeling de feitelijke werkgever is, is dit niet van aard om de noodzakelijke personeelspolitiek van de provinciale gouvernementen op een zuivere leest te schoeien, laat staan de uiteindelijke opdracht van de gouverneur, vastgelegd in het tweede lid van artikel 126 tot een goed einde te brengen. Dit is door sommige gouverneurs al openlijk aangeklaagd, maar tot op heden zonder resultaat.

Er dient in bepalingen te worden voorzien die ertoe strekken :

1° de gouverneurs daadwerkelijk de mogelijkheid te verschaffen leiding en toezicht van hun diensten op te nemen door hun eigen personeelsformaties te laten vaststellen;

2° de Koning de maatregelen te laten voorzien met het oog op een degelijker toepassing van het statuut van het

leurs, cet article ne prévoit pas que la vacance des emplois à conférer doit être portée à la connaissance des agents concernés par une note de service, ni que la liste définitivement arrêtée est officiellement notifiée aux intéressés, ni que ceux-ci, au cas où ils s'estimeraient lésés par suite d'irrégularités dans la procédure, peuvent introduire une réclamation. Il arrive donc souvent qu'une telle nomination intervienne sans qu'il apparaisse d'un document public quelconque qu'il y a eu une liste triple de candidats, bien que ce soit là une condition légale formelle et qu'à défaut de celle-ci, la nomination soit en fait contestable.

Enfin, il devrait logiquement résulter du deuxième alinéa de l'article 126 que le gouverneur, pour pouvoir assurer efficacement sa fonction de direction et de surveillance des travaux de ses bureaux ou services, devrait nécessairement disposer du personnel nécessaire à cet effet, ce qui implique qu'il en fixe le cadre du personnel, alors qu'à l'heure actuelle, c'est toujours le Roi qui fixe le cadre sur proposition du Ministre de l'Intérieur. Dans la pratique, ce n'est pas le Conseil consultatif syndical de l'Intérieur qui doit donner un avis au sujet de la fixation du cadre du personnel en application du statut syndical, mais bien le Conseil du personnel du gouvernement provincial concerné. Il arrive souvent que l'intervention du Département de l'Intérieur ait uniquement un caractère formatif et qu'une fois que, par exemple, le gouverneur transmet au Ministre de l'Intérieur, aux fins de la procédure, une proposition de cadre du personnel qui a fait l'objet d'un avis favorable du conseil du personnel, il est placé dans une position telle qu'il se trouve exclu des négociations ultérieures avec les Départements des Finances et de la Fonction publique. Le passé a d'ailleurs montré que, par suite de l'accroissement du volume des travaux, du vote de nombreuses lois et surtout de l'extension de la décentralisation et de la déconcentration, les gouverneurs ne sont plus à même d'assurer efficacement la direction et la surveillance des travaux de leurs services. En fait, il est actuellement remédié à cette situation par le recrutement de nombreux agents provinciaux et, dans les circonstances actuelles, par la politique de mise au travail de chômeurs pratiquée par le Gouvernement et, à l'avenir, par les stagiaires prévus dans la loi de redressement. Les premiers nommés étant statutairement sous la surveillance de la députation permanente et les autres ayant l'Office national de l'Emploi comme employeur de fait, cette situation n'est pas de nature à définir nettement la si nécessaire politique de personnel des gouvernements provinciaux, sans parler de la possibilité de mener à bonne fin la mission ultime des gouverneurs telle qu'elle est prévue au deuxième alinéa de l'article 126. Cette situation a déjà été publiquement dénoncée par plusieurs gouverneurs, mais jusqu'à présent sans résultat.

Il convient de prévoir des dispositions visant :

1° à permettre effectivement aux gouverneurs d'assurer la direction et la surveillance de leurs services, en les habilitant à fixer le cadre de leur propre personnel;

2° à laisser prendre par le Roi les mesures destinées à assurer une meilleure application du statut des agents de

rijkspersoneel, zowel voor de leidinggevende ambtenaren van niveau 1 als voor het ander personeel, zodanig dat dit personeel over dezelfde verweermiddelen beschikt als het personeel van andere departementen;

3° in dit artikel 126 alle leidinggevende ambten op te nemen en te voorzien dat de benoeming tot deze ambten aan het in dienst zijnde personeel van niveau 1 is voorbehouden.

De Minister herhaalt dat hij niet kan ingaan op het voorstel. De methode die wordt aangewend om dit probleem op te lossen zou zware gevolgen met zich meebrengen.

Alhoewel het opgeworpen probleem feitelijk buiten de eigen bevoegdheidssfeer van de Minister van Binnenlandse Zaken valt — het statuut van het rijkspersoneel ressorteert onder de Minister van het Openbaar Ambt —, acht de Minister het gepast volgende bedenkingen te maken :

1. In tegenstelling met wat op dit stuk gelding heeft voor sommige groepen van het overheidspersoneel, wier bezoldigingstelsel krachtens de Grondwet of bij toepassing van bijzondere wetten bij de wet wordt vastgesteld, behoort het geheel van de bezoldigingsregeling van het rijkspersoneel tot de bevoegdheid van de Uitvoerende Macht.

Alhoewel de Wetgever deze aangelegenheid tot zich zou kunnen trekken, is het niet gebruikelijk dat hij ter zake een initiatief neemt, dat van aard kan zijn de prerogatieven in het gedrang te brengen die het Staatshoofd toegekend werden bij artikel 66 van de Grondwet.

2. Indien de gelijkenschakeling die wordt voorgesteld, een einde zou maken aan een thans bestaand verschil in behandeling op het provinciaal vlak, dan zou terzelfder tijd evenwel nog een groter verschil ontstaan : dit van het rijkspersoneel in de provinciale gouvernementen met het rijkspersoneel in het algemeen in de centrale besturen, de gedecentraliseerde en de gedeconcentreerde diensten.

3. De statuten van de eigen provinciale ambtenaren verschillen van provincie tot provincie, zodat het in het voorstel van wet bedoeld rijkspersoneel, wat er ook gebeure, finaal toch nog op een verschillende basis zou bezoldigd worden. Daarenboven lijdt het geen twijfel dat de provinciale ambtenaren zeer vlug een harmonisering van hun diverse statuten zouden vragen, wellicht dan op voet van de gunstigste van kracht zijnde regeling.

4. Het voorstel van wet voorziet ook in de gelijkenschakeling op het gebied van het pensioen.

Uiteraard gaat deze kwestie in de eerste plaats de Minister van Pensioenen aan.

Er dient echter gewezen op het feit dat het pensioenregime van het provinciepersoneel niet bij wet geregeld is en dat het merklijk verschilt van dit van het rijkspersoneel. Het verschilt trouwens ook van provincie tot provincie.

De voorgestane assimilatie naar het pensioenstelsel van de provinciepersoneel toe, druist trouwens in tegen de sedert jaren door de verschillende achtereenvolgende regeringen

l'Etat, tant pour les fonctionnaires dirigeants du niveau 1 que pour les autres membres du personnel, de façon que tout ce personnel dispose des mêmes moyens de recours que le personnel des autres départements;

3° à inscrire dans l'article 126 toutes les fonctions dirigeantes et à prévoir que l'accès à une nomination à ces fonctions est réservé au personnel du niveau 1 en service.

Le Ministre répète qu'il ne lui est pas possible de faire droit à cette suggestion. La méthode suivie pour résoudre le problème comporterait de graves conséquences.

Bien qu'en fait, le problème soulevé ne rentre pas dans les attributions du Ministre de l'Intérieur — le statut du personnel de l'Etat ressortit au Ministre de la Fonction publique —, le Ministre croit utile de formuler les considérations qui suivent :

1. Contrairement à ce qui est en vigueur dans ce domaine pour certains groupes d'agents de l'Etat dont le statut pécuniaire est fixé par la Constitution ou par des lois spéciales, l'ensemble du statut pécuniaire des agents de l'Etat est de la compétence du Pouvoir exécutif.

S'il est possible au Législateur de se saisir de cette matière, il n'est cependant pas d'usage qu'il prenne dans ce domaine une initiative de nature à mettre en cause les prérogatives que l'article 66 de la Constitution confère au chef de l'Etat.

2. Si l'assimilation proposée aboutissait à mettre fin à la différence de traitement actuellement existante au niveau provincial, il en résulterait toutefois simultanément une différence encore plus grande, à savoir celle entre les agents de l'Etat occupés dans les gouvernements provinciaux et les agents de l'Etat en général, c'est-à-dire dans les administrations centrales, les services décentralisés et les services déconcentrés.

3. Comme les statuts des fonctionnaires provinciaux proprement dits diffèrent d'une province à l'autre, les agents de l'Etat visés par la proposition de loi seraient toujours, quoi qu'il advienne, rémunérés sur une base différente. En outre, il n'est nullement douteux que les fonctionnaires provinciaux revendiqueraient très vite une harmonisation de leurs divers statuts et peut-être en exigeant leur alignement sur le régime le plus favorable en vigueur.

4. La proposition de loi prévoit également l'assimilation dans le domaine de la pension.

Par sa nature même, cette question concerne en premier lieu le Ministre des Pensions.

Il convient toutefois de signaler que le régime de pension du personnel provincial n'est pas réglé par la loi et qu'il diffère sensiblement de celui des agents de l'Etat. Il diffère d'ailleurs aussi d'une province à l'autre.

L'assimilation proposée au régime de pension du personnel provincial va d'ailleurs à l'encontre de la politique suivie depuis des années par les divers gouvernements qui se sont

gevolgde politiek die streeft naar meer eenvormigheid van de pensioenregelingen van de ambtenaren van de openbare sector en dit naar het voorbeeld van het pensioenstatuut van Rijksambtenaren.

5. De voorgestelde maatregelen zijn niet opportuun op het ogenblik dat men zoekt naar decentralisatie en deconcentratie van Rijksdiensten, dus Rijkspersoneel naar de gewesten en de provinciën over te brengen. Zij houden het risico in zich een gevaarlijk precedent te scheppen. Bovendien is ook nog niet duidelijk uitgemaakt welke rol de provinciale gouvernements in de toekomst zullen toegewezen krijgen.

Verscheidene leden verklaren dat zij met dit standpunt akkoord gaan. Het voorstel zou een ernstig probleem scheppen. Deze aangelegenheid moet een globale oplossing krijgen. Deze houding is niet tegen het betrokken personeel gericht maar het probleem maakt deel uit van een globaliteit.

Deze leden menen dat een gefractioneerde oplossing niet de goede methode is, vooral niet vermits moet worden gestreefd naar uniformiteit.

Op vraag van een lid, verklaart de Minister van Binnenlandse Zaken dat hij zelf bezwaarlijk voorstellen kan doen vermits het betrekking heeft op het openbaar ambt, maar dat hij deze aangelegenheid met zijn collega zal bespreken.

Een lid stelt vast dat meerdere leden van mening zijn dat naar een globale oplossing moet worden gestreefd, doch dat niemand aanduidt in welke richting deze globalisatie moet gaan. Het lid verkiest dat een zelfde voordeel wordt toegekend aan een bepaalde categorie van personeel in dezelfde provincie.

#### Stemmingen

De hoger vermelde amendementen worden verworpen met eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Het artikel 1 wordt daarop verworpen met 8 stemmen tegen 5, bij 4 onthoudingen.

Dit verslag wordt goedgekeurd met eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

*De Verslaggever,*  
J. WYNINCKX.

*De Voorzitter,*  
M. BUSIEAU.

succédé, politique qui tend à réaliser une plus grande uniformité du régime de pension des fonctionnaires du secteur public, et ceci à l'instar du statut de pension des agents de l'Etat.

5. Les mesures proposées ne sont pas opportunes au moment où l'on cherche à décentraliser et à déconcentrer les services de l'Etat, donc à envoyer les agents de l'Etat dans les régions et les provinces. Elles risquent de créer un dangereux précédent. Par ailleurs, on ne sait pas encore très clairement quel sera à l'avenir le rôle attribué aux gouvernements provinciaux.

Plusieurs membres abondent dans le même sens. La proposition créerait de sérieux problèmes. Cette matière doit faire l'objet d'une solution globale. Une telle attitude n'est pas dirigée contre le personnel concerné, mais le problème fait partie d'un ensemble.

Les intervenants estiment qu'une solution fragmentaire n'est pas la bonne méthode, surtout si l'on considère qu'il faut tendre à plus d'uniformité.

En réponse à un membre, le Ministre de l'Intérieur déclare qu'il peut difficilement présenter lui-même des propositions puisqu'il s'agit de la fonction publique, mais qu'il examinera cette question avec son collègue.

Un commissaire constate que plusieurs membres sont d'avis qu'il faut poursuivre une solution globale, mais que personne n'indique dans quel sens doit aller cette globalisation. Il préfère qu'un même avantage soit accordé à une catégorie déterminée de personnel dans une même province.

#### Votes

Les amendements précités sont rejetés à l'unanimité des 15 membres présents.

L'article 1<sup>er</sup> est ensuite rejeté par 8 voix contre 5 et 4 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 13 membres présents.

*Le Rapporteur,*  
J. WYNINCKX.

*Le Président,*  
M. BUSIEAU.