

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

14 JUIN 1976

Projet de loi modifiant certaines dispositions de la loi communale, du Code rural, de la législation sur le régime de pensions du personnel communal et assimilé et réglant certaines conséquences des fusions, annexions et rectifications des limites des communes réalisées par la loi du 30 décembre 1975

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. HERBAGE ET CONSORTS

ART. 44

A. In fine du § 1^{er} de cet article, remplacer les mots « de patrimoine » par les mots « des biens du domaine public ».

B. Au § 2 du même article, remplacer les mots « tant du domaine public que du domaine privé » par les mots « appartenant au domaine public ».

C. Insérer un § 2bis (nouveau) libellé comme suit :

« § 2bis. Les conseils communaux des nouvelles entités créées dans le cadre des fusions ayant absorbé soit la commune nominativement, soit une fraction de celle-ci par une modification des limites, règlent, de commun accord, le

R. A 10470

Voir :

Documents du Sénat :

852 (1975-1976) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1975-1976

14 JUNI 1976

Ontwerp van wet tot wijziging van sommige bepalingen van de gemeentewet, het Veldwetboek, de wetgeving op de pensioenregeling van het gemeentepersoneel en het daarmee gelijkgestelde personeel en tot regeling van sommige gevolgen van de samenvoegingen, aanhechtingen en wijzigingen van grenzen van gemeenten verwezenlijkt door de wet van 30 december 1975

AMENDEMENTEN
VAN DE H. HERBAGE c.s.

ART. 44

A. Aan het slot van § 1 van dit artikel de woorden « gemeentegoederen » te vervangen door « de goederen van het openbaar domein ».

B. In § 2 van hetzelfde artikel, de woorden « zowel van het openbaar als van het privé-domein » te vervangen door de woorden « die tot het openbaar domein behoren ».

C. Een § 2bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« § 2bis. De gemeenteraden van de nieuwe gemeenten ontstaan uit samenvoegingen waarbij hetzij de gemeente bij naam, hetzij een deel ervan is opgenomen, regelen in onderlinge overeenstemming de verdeling van de gemeentegoede-

R. A 10470

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

852 (1975-1976) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 : Amendementen.

partage des biens communaux du domaine privé situés sur les parties de territoire soustraites à leur commune d'origine pour être rattachées à l'entité voisine, entre les habitants des territoires séparés, en prenant pour base le nombre de feux, c'est-à-dire des chefs de famille ayant domicile dans ces territoires.

» Les délibérations relatives à ces objets sont soumises à l'approbation de la députation permanente du conseil provincial.

» En cas de dissentiment entre les conseils communaux, la députation permanente nomme trois commissaires et les charge de régler les différends sous son approbation et sauf recours au Roi, qui devra statuer dans un délai de quarante jours. »

Justification

La distinction entre les biens du domaine public et les biens du domaine privé des communes ne souffre logiquement aucune discussion.

De plein droit et sans aucune indemnité, l'article 44 du projet précise que les biens du domaine privé d'une commune situés sur le territoire qui lui est soustrait par les modifications de limites, sont transférés à l'entité à laquelle ce territoire est rattaché.

L'avis du Conseil d'Etat est formel à ce sujet : « L'article concerné du projet, se heurte manifestement au prescrit de l'article 11 de la Constitution. »

L'amendement présenté est conforme à l'avis du Conseil d'Etat. Il s'inspire d'un souci de justice et d'équité. Dans une certaine mesure, car il s'agit uniquement des biens privés situés sur des fractions de communes délimitées par des modifications de limites, imposées d'ailleurs, aux anciennes frontières; les auteurs de l'amendement estiment que le mode de partage prescrit par l'article 151 de la loi communale est le plus équitable.

Il est à noter que cet amendement a été rejeté en commission de l'Intérieur du Sénat par 9 voix contre 8.

Un amendement similaire, ne traitant que les biens privés des assistances publiques, déposé par le rapporteur, M. Suykerbuyk, en commission de la Chambre, a été rejeté par 8 voix contre 8 et 2 abstentions.

L'analyse approfondie de ces scrutins, à elle seule, justifie pleinement le dépôt de cet amendement en séance publique.

J. HERBAGE
J. GOFFART
A. LAGASSE
H. LAHAYE
R. VANDEZANDE
J. WYNINCKX

ren van het privaat domein gelegen op de gebiedsdelen die van de oorspronkelijke gemeente zijn afgenomen en toegevoegd aan de aangrenzende gemeente, over de inwoners van de gescheiden grondgebieden, op de grondslag van het aantal haardsteden, d.i. het aantal gezinshoofden die hun woonplaats hebben binnen die gebiedsdelen.

» De desbetreffende besluiten worden aan de bestendige deputatie van de provinciale raad ter goedkeuring voorgelegd.

» Bij verschil van gevoelen tussen de gemeenteraden benoemt de bestendige deputatie drie commissarissen met opdracht de geschillen te regelen onder haar goedkeuring en behoudens beroep bij de Koning, die binnen een termijn van veertig dagen moet beslissen. »

Verantwoording

Over het onderscheid tussen goederen van het privaat domein der gemeenten is logischerwijze geen betwisting mogelijk.

Artikel 44 van het ontwerp bepaalt dat de goederen van het privaat domein van een gemeente gelegen op het grondgebied dat haar ten gevolge van de grenswijzigingen werd afgenomen, van rechtswege en zonder vergoeding worden overgedragen aan de gemeente waaraan dat grondgebied werd toegevoegd.

Het desbetreffend advies van de Raad van State is formeel : het betrokken artikel van het ontwerp is kennelijk in strijd met het voor-schrift van artikel 11 van de Grondwet.

Het voorgestelde amendement stemt overeen met het advies van de Raad van State. Het berust op overwegingen van rechtvaardigheid en billijkheid. In zekere mate, want het gaat uitsluitend om private goederen gelegen in gebiedsdelen die werden afgebakend door overigens gedwongen grenswijzigingen; de indieners van het amendement zijn van mening dat de wijze van verdelen bepaald bij artikel 151 van de gemeentewet het billijkst is.

Er zij op gewezen dat dit amendement in de commissie voor de Binnenlandse Zaken verworpen werd met 9 tegen 8 stemmen.

Een soortgelijk amendement betreffende de private goederen van de commissies van openbare onderstand, in de Kamercommissie ingediend door verslaggever Suykerbuyk, werd verworpen met 8 tegen 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Een nader onderzoek van die stemmingen alleen al verantwoordt ten volle de indiening van dit amendement in openbare vergadering.