

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

5 MAI 1976

**Proposition de loi modifiant l'article 75
du Code civil****(Déposée par M. Gramme)**

DEVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi a pour objectif de rencontrer un problème posé par la fusion des communes.

Il va en effet de soi que la nouvelle commune, issue de la fusion, n'aura qu'une seule maison communale, située dans la très grande majorité des cas dans l'ancienne commune qui constitue le noyau de la fusion.

L'article 8 de la loi du 26 décembre 1891 dispose que « le mariage sera célébré publiquement devant l'officier d'état civil de la commune et dans la commune où l'un des époux aura son domicile ou sa résidence à la date de la publication prévue par l'article 1^{er} de la présente loi et, en cas de dispense de publication, à la date de la célébration. »

Comme le souligne par exemple De Page (*Traité élémentaire de Droit civil belge*, tome I, 1962, n° 628) : « des mots « dans la commune » employés par la loi du 26 décembre 1891 (art. 165 du Code civil), on déduit que le mariage ne doit pas être nécessairement célébré dans la maison communale. En cas de nécessité, il doit l'être en tout lieu, notamment au domicile de l'un des époux (cas de mort imminente), pourvu que le public y ait accès. Mais il va de soi que la maison communale est le lieu ordinaire de la célébration du mariage, et qu'il ne doit y être dérogé qu'en cas d'absolue nécessité. La maladie ne crée qu'un simple retard dans la

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1975-1976

5 MEI 1976

**Voorstel van wet tot wijziging van artikel 75 van
het Burgerlijk Wetboek****(Ingediend door de heer Gramme)**

TOELICHTING

Dit voorstel van wet bedoelt een oplossing te brengen voor een probleem dat gerezen is door de samenvoeging der gemeenten.

Het spreekt vanzelf dat er in de nieuwe gemeente slechts één gemeentehuis zal zijn, in de meeste gevallen gevestigd in de vroegere kerngemeente.

Artikel 8 van de wet van 26 december 1891 bepaalt : « De voltrekking van het huwelijk geschiedt in het openbaar voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente en in de gemeente waar een van de echtgenoten zijn woonplaats of zijn verblijfplaats heeft, op de datum van de bij artikel 1 van deze wet voorgeschreven afkondiging en, indien vrijstelling van de afkondiging is verleend, op de datum van de huwelijksvoltrekking. »

In zijn « *Traité élémentaire de Droit civil belge* » (deel I, 1962, nr. 628) zegt De Page dat uit de woorden « in de gemeente » in de wet van 26 december 1891 (art. 165 van het Burgerlijk Wetboek) wordt afgeleid dat het huwelijk niet noodzakelijk in het gemeentehuis moet worden voltrokken. In geval van nood moet het op iedere andere plaats worden voltrokken, onder meer in de woonplaats van een der echtgenoten (wanneer een van hen in stervensgevaar verkeert), mits het huis voor ieder toegankelijk is. Het ligt echter voor de hand dat het gemeentehuis de gewone plaats is voor de voltrekking van het huwelijk en dat hiervan slechts

célébration du mariage et ne constitue pas un cas d'absolue nécessité. L'officier de l'état civil est seul juge des cas d'absolue nécessité. »

Ce point de vue est confirmé par la dépêche, datée du 14 avril 1971, émanant du Ministre de la Justice (citée dans le Commentaire permanent de droit communal sous le n° 032 43) qui précise notamment ce qui suit :

« Aux termes de l'article 75 du Code civil, les mariages doivent être célébrés à la maison communale.

» Toutefois, il appartient au conseil communal de déterminer les locaux qui composent la maison communale et il n'y a à cet égard aucune objection à ce qu'une ou plusieurs anciennes maisons communales des anciennes communes soient considérées comme des annexes de la maison communale de la nouvelle commune.

» Dans les communes non divisées en districts, il n'y a qu'un seul officier de l'état civil et il ne peut dès lors y avoir qu'une seule série de registres pour l'ensemble de la commune.

» Mais rien n'empêche qu'une catégorie de registres (par exemple des actes de naissance ou de décès) soient conservés et les actes dressés dans un local qualifié « maison communale », tandis qu'une autre catégorie de registres (par exemple des actes de mariage) soient conservés et que les actes soient dressés (c'est-à-dire les mariages célébrés) dans un autre local également qualifié « maison communale ».

» Par ailleurs, en dehors de cas exceptionnels, comme les mariages en extremis ou les reconnaissances souscrites dans les hôpitaux, il convient de respecter la règle prescrite par votre circulaire (de l'Intérieur) du 24 mars 1840, laquelle prévoit que les registres ne peuvent être déplacés.

» Il s'ensuit que les actes d'une même catégorie doivent toujours être dressés et conservés au même endroit et que notamment les mariages doivent toujours être célébrés dans le même local où sont conservés les registres de mariage. Il n'est donc pas permis de célébrer les mariages dans chacune des maisons communales des anciennes communes pour les habitants de celles-ci.

» Enfin, il convient que les publications de mariage soient toujours faites à la même annexe de la maison communale que celle où les mariages sont célébrés. »

A propos de cette dépêche, la brochure « Face aux fusions de communes », publiée récemment par l'Union des villes et communes belges donne le commentaire suivant : « Cette dépêche permet donc une plus grande souplesse en n'exigeant pas une centralisation rigoureuse.

» On pourrait cependant aller plus loin et envisager la célébration des mariages en des endroits différents (et donc, un déplacement du registre, en dépit de la circulaire de 1840) là où les mariages sont relativement peu nombreux et lors-

mag worden afgeweken in geval van absolute noodzaak. Ziekte kan alleen leiden tot uitstel van het huwelijk, maar vormt geen geval van absolute noodzaak. De ambtenaar van de burgerlijke stand maakt zelf uit wanneer het absoluut noodzakelijk is.

Dat standpunt wordt bevestigd in de dienstbrief van 14 april 1971 van de Minister van Justitie (overgenomen in de brochure « Uw gemeente na de samenvoeging », blz. 29, van de Vereniging van Belgische steden en gemeenten), luidende :

« Naar luid van artikel 75 van het Burgerlijk Wetboek moet het huwelijk voltrokken worden in het gemeentehuis.

» Het behoort echter de gemeenteraad te bepalen welke lokalen deel uitmaken van het gemeentehuis en dienaangaande bestaat er tegen geen bezwaar dat een of meer gemeentehuizen van de vroegere gemeenten als bijgebouwen van het gemeentehuis van de nieuwe gemeente worden aangemerkt.

» In de niet in districten ingedeelde gemeenten is er slechts één dienst van de burgerlijke stand en kan er bijgevolg slechts één enkele reeks registers voor de hele gemeente bestaan.

» Niets verzet er zich echter tegen dat een categorie van registers (bijvoorbeeld de geboorte- of overlijdensakten) bewaard worden in een lokaal dat « gemeentehuis » wordt genoemd en waar ook de akten worden opgemaakt, terwijl een andere categorie van registers (bijvoorbeeld de huwelijksakten) bewaard worden in een ander lokaal dat eveneens « gemeentehuis » wordt genoemd en waar ook de akten worden opgemaakt (d.w.z. de huwelijken worden voltrokken).

» Buiten uitzonderlijke gevallen zoals huwelijk in extremis en de in ziekenhuizen ondertekende erkenningen, moet anderzijds de regel worden gevolgd die wordt voorgeschreven bij uw rondschrijven (Binnenlandse Zaken) van 24 maart 1840, waarin wordt bepaald dat de registers niet mogen worden « verplaatst ».

» Daaruit volgt dat akten van een zelfde categorie steeds moeten worden opgemaakt en bewaard op dezelfde plaats en dat inzonderheid de huwelijken steeds moeten worden voltrokken in hetzelfde lokaal waarin de huwelijksregisters worden bewaard. Het is dus niet toegestaan huwelijken in ieder van de gemeentehuizen van de vroegere gemeenten te voltrekken.

» Tenslotte moeten de huwelijksafkondigingen altijd gebeuren aan hetzelfde bijgebouw van het gemeentehuis waar de huwelijken worden voltrokken. »

De brochure « Face aux fusions de communes », onlangs gepubliceerd door de Vereniging van Belgische steden en gemeenten, geeft op die dienstbrief de volgende commentaar : (vertaling) « Die dienstbrief maakt het mogelijk soepeler tewerk te gaan doordat hij geen strakke centralisatie eist.

» Men zou echter nog verder kunnen gaan en de huwelijken kunnen voltrekken op verschillende plaatsen (met verplaatsing van het register niettegenstaande het rondschrijven van 1840) waar betrekkelijk weinig huwelijken zijn en

qu'a été utilisée la faculté de définir la maison communale comme un ensemble multiple de locaux » (p. 39).

Cette interprétation paraît toutefois fort large au regard des prescriptions légales et des instructions ministérielles. Par ailleurs, la même brochure note encore (p. 39) que « cette manière de procéder — qui devrait de toute manière demeurer l'exception — permettrait sans doute d'éviter des heurts psychologiques dans certains cas. Elle est cependant contraire à l'esprit de la fusion. On peut d'autre part se demander si la célébration des mariages en un endroit unique n'est pas de nature à favoriser la généralisation — fort souhaitable — d'un certain décorum et d'une certaine solennité » mais il est encore ajouté que « d'un autre côté, la centralisation peut être facteur d'anonymat, de dépersonnalisation, d'« opérations à la chaîne » — ce qu'il y aurait lieu de toute manière d'éviter — ».

Nous croyons qu'il y a lieu d'avoir égard à ce dernier argument qui plaide pour une démultiplication des lieux où le mariage peut être dûment célébré. De même, la distance dans un certain nombre d'entités étendues, surtout en région rurale, le fait que, pour un certain nombre de conjoints, la célébration religieuse subséquente continue à se faire dans l'église paroissiale de l'ancienne commune sont autant d'arguments qui conduisent à souhaiter une modification de l'article 75 du Code civil plutôt qu'à se contenter d'une interprétation relativement ambiguë, voire discutable de cette disposition.

La présente proposition de loi tend donc à modifier l'article 75 du Code civil, en laissant aux conseils communaux le soin de définir quels bâtiments communaux, ouverts au public, peuvent être affectés à cette destination. Les conseils communaux sont les plus aptes à délibérer sur ce point et ils peuvent d'ailleurs ne prendre aucune initiative si la nécessité ne s'en fait pas sentir. Il va de soi que l'état et la disposition du local ainsi désigné devraient parfaitement convenir à cette affectation et à la dignité de la célébration.

Cette exigence constituera pour les conseils communaux une limitation à une systématisation excessive de réutilisation de toutes les anciennes maisons communales.

L'optique de cette modification vise à procurer un meilleur service aux citoyens. Elle ne pourrait servir de justification au maintien et à l'affectation exclusive de certains immeubles pour y célébrer un ou deux mariages par an.

Dans la logique de cette proposition, les conjoints pourraient toujours demander à être mariés à la maison communale, la célébration dans un autre bâtiment, désormais autorisée par la loi, n'étant qu'une solution subsidiaire mais justifiée sur le plan pratique et psychologique.

La loi autorisant désormais la célébration dans d'autres lieux que la maison communale, le problème du déplacement des registres ne se poserait plus (ce déplacement se faisant évidemment sous la responsabilité de l'officier d'état

de possibilité est aangegepen om het gemeentehuis te beschouwen als een geheel van verschillende lokalen » (blz. 39).

Dit schijnt evenwel een zeer ruime interpretatie van de wetsbepalingen en de ministeriële voorschriften te zijn. Op blz. 39 van dezelfde brochure staat nog dat « die werkwijze — welke hoe dan ook een uitzondering moet blijven — in bepaalde gevallen psychologische moeilijkheden zal kunnen voorkomen maar toch in strijd is met de geest van de samenvoeging van gemeenten. Men kan bovendien de vraag stellen of de voltrekking van de huwelijken op één enkele plaats niet de — zeer gewenste — veralgemening van een zeker decorum en een zekere plechtigheid zal in de hand werken », hoewel anderzijds wordt opgemerkt « dat centralisatie ook kan leiden tot anonimiteit, onpersoonlijkheid en bandwerk, wat in ieder geval moet worden vermeden ».

Wij menen dat vooral belang gehecht moet worden aan het laatste argument, dat pleit voor een vermenigvuldiging van het aantal plaatsen waar het huwelijk behoorlijk kan worden voltrokken. Bovendien zijn de afstanden in sommige grote gemeenten, vooral op het platteland, en het feit dat in een aantal gevallen het daaropvolgend kerkelijk huwelijk nog steeds plaatsheeft in de parochiekerk van de vroegere gemeente, evenveel argumenten om artikel 75 van het Burgerlijk Wetboek te wijzigen, veeleer dan zich te vergenoegen met een vrij dubbelzinnige en zelfs betwistbare interpretatie van dat artikel.

Dit voorstel van wet strekt dus tot wijziging van artikel 75 van het Burgerlijk Wetboek in die zin dat de gemeenteraden kunnen bepalen welke voor het publiek toegankelijke gemeentegebouwen in aanmerking komen voor de voltrekking van het huwelijk. De gemeenteraden kunnen daarover het best oordelen; zij kunnen trouwens ook blijven stilzitten indien daaraan geen behoefte is. De staat en de inrichting van het aldus aangewezen pand moeten uiteraard daartoe geschikt zijn en de waardigheid van de huwelijksvoltrekking in de hand werken.

Dit vereiste zal de gemeenteraden ervan weerhouden om oude gemeentehuizen al te systematisch opnieuw in gebruik te nemen.

Het doel van dit voorstel is aan de bevolking een betere service te verlenen. Het kan niet worden gebruikt als argument voor het behoud van bepaalde gebouwen waar alleen nog ten hoogste een of twee huwelijken per jaar worden voltrokken.

De logica van het voorstel eist dat de echtgenoten altijd kunnen vragen in het gemeentehuis te trouwen, omdat de huwelijksvoltrekking in een ander gebouw, zoals de wet voortaan zal toestaan, slechts een hulpmiddel is dat echter om praktische zowel als om psychologische redenen gerechtvaardigd is.

Als de wet de huwelijksvoltrekking voortaan op andere plaatsen dan in het gemeentehuis toestaat, zal het probleem van de verplaatsing van de registers niet meer rijzen (die verplaatsing geschiedt vanzelfsprekend onder de verantwoor-

civil compétent pour célébrer le mariage en dehors de la maison communale).

On notera enfin que cette proposition ne contredit pas mais vise plutôt à compléter l'article 93^{ter} de la loi communale qui autorise le Roi à diviser le territoire de certaines communes en districts pour la tenue des actes de l'état civil; cette faculté, actuellement mise en œuvre à Bruxelles, Anvers et Bruges, vise évidemment la situation des entités très peuplées où pareille division se justifiera assurément à l'avenir.

G. GRAMME

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

L'article 75 du Code civil est ainsi modifié :

1° Dans la première phrase, les mots « dans la maison commune » sont supprimés;

2° Un deuxième alinéa, libellé comme suit, est ajouté à cet article :

« La célébration du mariage aura lieu dans la maison communale ou dans tout autre bâtiment communal, ouvert au public et convenant à cet effet, désigné à cette fin par le conseil communal. »

G. GRAMME

delijkheid van de ambtenaar van de burgerlijke stand die bevoegd is om het huwelijk buiten het gemeentehuis te voltrekken).

Tot slot zij opgemerkt dat dit voorstel niet in tegenspraak is met, maar veeleer een aanvulling vormt op artikel 93^{ter} van de gemeentewet, volgens hetwelk de Koning, voor het houden van de akten van de burgerlijke stand, het grondgebied van bepaalde gemeenten kan verdelen in districten. Van deze mogelijkheid, die thans in toepassing is gebracht te Brussel, Antwerpen en Brugge, zal vanzelfsprekend gebruik worden gemaakt in dichtbevolkte gemeenten, waar een dergelijke indeling in de toekomst ongetwijfeld nodig zal zijn.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

Artikel 75 van het Burgerlijk Wetboek wordt gewijzigd als volgt :

1° In de eerste volzin vervallen de woorden « in het gemeentehuis »;

2° Aan dit artikel wordt een tweede lid toegevoegd, luidende :

« De huwelijksvoltrekking heeft plaats in het gemeentehuis of in ieder ander geschikt gemeentegebouw, toegankelijk voor het publiek, dat door de gemeenteraad daartoe is aangewezen. »