

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1976-1977**

15 DECEMBER 1976

Ontwerp van wet betreffende de budgettaire voorstellen 1976-1977**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER GUILLAUME****ART. 1¹ (*nieuw*).**

Artikel 1 te doen voorafgaan door een artikel 1¹ (*nieuw*), luidend als volgt :

« In artikel 73 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt het bedrag « 350 000 frank » telkens vervangen door het bedrag « 380 000 frank ». »

Verantwoording

De samenvoeging van de inkomsten der echtparen is afgeschaft vanaf het dienstjaar 1977 voor zover het totaal van de bedrijfsinkomsten van beide echtparen 350 000 frank niet overschrijdt.

Gelet op de munterosie moet dit bedrag worden geïndexeerd, zo niet zal de voor het dienstjaar 1977 afgekondigde maatregel geleidelijk aan geen uitwerking meer hebben.

ART. 1² tot 1⁴ (*nieuw*)

Artikel 1 te doen voorafgaan door de artikelen 1² tot 1⁴ (*nieuw*), luidend als volgt :

« ART. 1² (*nieuw*)

« In artikel 77 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen worden de woorden « een cijfer gaande van 300 tot 41 450 frank » te vervangen door de woorden « een cijfer gaande van 300 tot 130 000 frank ». »

R. A 10639*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

996 (1976-1977) :

N^r 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
 N^r 2 : Verslag.
 N^r 3 tot 7 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1976-1977**

15 DECEMBRE 1976

**Projet de loi relatif
aux propositions budgétaires 1976-1977****AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. GUILLAUME****ART. 1¹ (*nouveau*)**

Faire précéder l'article 1 par un article 1¹ (*nouveau*), libellé comme suit :

« A l'article 73 du Code des impôts sur les revenus, le montant de « 350 000 francs », est chaque fois remplacé par le montant de « 380 000 francs ». »

Justification

La suppression du cumul des revenus des époux est intervenue à partir de l'exercice 1977, lorsque le total des revenus professionnels des deux conjoints n'excédait pas 350 000 francs.

Compte tenu de l'érosion monétaire, il convient d'indexer ce montant, faute de quoi la mesure décidée pour l'exercice 1977 perdra progressivement tout effet.

ART. 1² à 1⁴ (*nouveaux*)

Faire précéder l'article 1 par les articles 1² à 1⁴ (*nouveaux*) libellés comme suit :

« ART. 1² (*nouveau*)

« A l'article 77 du Code des impôts sur les revenus les mots « un chiffre variant de 300 à 41 450 francs » sont remplacés par les mots « un chiffre variant de 300 à 130 000 francs ». »

R. A 10639*Voir :***Documents du Sénat :**

996 (1976-1977) :

N^r 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.
 N^r 2 : Rapport.
 N^r 3 à 7 : Amendements.

» ART. 1³ (*nieuw*)

» In artikel 78, § 1, van hetzelfde Wetboek wordt het bedrag « 140 000 frank » vervangen door het bedrag « 130 000 frank ».

» ART. 1⁴ (*nieuw*)

» In artikel 2, § 1, van de wet van 31 maart 1967 wordt het bedrag « 500 000 frank » vervangen door het bedrag « 600 000 frank ». »

Verantwoording

De indexering van de belastingschalen, zoals die door de Regering voorgesteld, zou ongeveer totaal zijn tot 250 000 frank netto-inkomsten en zou op degressieve wijze ophouden voor inkomsten die 500 000 frank bereiken of overschrijden. Die indexering is absoluut ontoereikend indien men wil vermijden dat het land in de toestand geraakt die in het verslag-Van Houtte voorspeld is.

Anderzijds dient een ruimere indexering te worden toegestaan tussen 250 000 en 500 000 frank; de op de artikelen 77 en 78 voorgestelde amendementen voorzien in een bescheiden mate in een dergelijke indexering, aangezien de belastingbesparing voor de inkomsten welke 500 000 frank bereiken, ongeveer 10 000 frank zou bedragen.

Anderzijds is het, gelet op de aanzienlijke munterosie sinds maart 1967, geheel normaal dat de opdecim op de belasting verschuldigd voor de tranche die 500 000 frank te boven gaat, behouden wordt. Gelet op de budgettaire moeilijkheden wordt voorgesteld een zeer bescheiden indexering toe te staan, door de opdecim slechts te heffen op de belasting verschuldigd voor de tranche die 600 000 frank, in plaats van 500 000 frank te boven gaat.

ART. 1bis (*nieuw*)

Een artikel 1bis (*nieuw*) in te voegen, luidende :

« Art. 1bis. — In artikel 81, § 2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen worden de bedragen « 350 000 frank » en « 36 000 frank » vervangen door de bedragen « 380 000 frank » en « 380 000 frank ». »

Verantwoording

Ter gelegenheid van elke indexering werd het plafond van de verminderingen wegens gezinslast evenals de verhoging van dat plafond voor personen ten laste boven de derde persoon, steeds geïndexeerd. Daar die indexering in de programmawet niet is opgenomen, wil het voorgestelde amendement die vergetelheid goedmaken.

ART. 3

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De belastingplichtige moet normaal een snelle beslissing kunnen verkrijgen. In dat opzicht is artikel 306 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen zijn enige waarborg. Wanneer dat artikel wordt weggelaten, wordt de belastingplichtige in feite aan de willekeur van de administratie overgeleverd.

ART. 13

1. — « In fine » van § 1, in de laatste zin, tussen de woorden « en aanhangwagens daarvoor » en het woord « bedraagt », de woorden « die aan het 25 pct. tarief onderworpen zijn » in te voegen.

» ART. 1³ (*nouveau*)

» A l'article 78, § 1^{er}, du même Code, le montant de « 140 000 francs » est remplacé par le montant de « 130 000 francs ».

» ART. 1⁴ (*nouveau*)

» A l'article 2, § 1^{er}, de la loi du 31 mars 1967, le montant de « 500 000 francs » est remplacé par le montant de « 600 000 francs ».

Justification

L'indexation des barèmes, telle qu'elle est envisagée par le Gouvernement, serait plus ou moins totale jusqu'à 250 000 francs de revenus nets et, de manière dégressive, serait nulle pour les revenus atteignant ou dépassant 500 000 francs. Cette indexation est absolument insuffisante si le pays veut éviter de se trouver dans la situation annoncée dans le rapport Van Houtte.

Il convient, d'une part, d'accorder une indexation plus large aux revenus se situant entre 250 000 et 500 000 francs; les amendements déposés aux articles 77 et 78 prévoient une telle indexation dans une mesure modeste puisque pour les revenus atteignant 500 000 francs, l'économie d'impôt serait de 10 000 francs.

Par ailleurs, compte tenu de l'érosion monétaire considérable intervenue depuis mars 1967, il est tout à fait anormal que le décime additionnel sur l'impôt afférent à la tranche dépassant 500 000 francs soit maintenu à ce niveau. Compte tenu des difficultés budgétaires, il est proposé de réaliser une très modeste indexation en prévoyant de ne prélever le décime additionnel que sur l'impôt afférent à la tranche dépassant 600 000 francs au lieu de 500 000 francs.

ART. 1bis (*nouveau*)

Insérer un article 1bis (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 1bis. — A l'article 81, § 2, du Code des impôts sur les revenus, les montants de « 350 000 francs » et de « 36 000 francs » sont remplacés par les montants de « 380 000 francs » et « 38 000 francs ». »

Justification

Lors de chaque indexation, le plafond des réductions pour charges de famille ainsi que la majoration de ce plafond pour les personnes à charge au-delà de la troisième ont toujours été indexées. La loi-programme ayant omis cette indexation, l'amendement proposé y remédie.

ART. 3

Supprimer cet article.

Justification

Le contribuable est normalement en droit d'obtenir des décisions rapides. L'article 306 du Code des impôts sur les revenus constitue à cet égard sa seule garantie. Supprimer cette disposition revient en fait à livrer le contribuable à l'arbitraire administratif.

ART. 13

1. — « In fine » du § 1, ajouter ce qui suit : « soumis au taux de 25 p.c. ».

Verantwoording

Bij de invoering van de B.T.W. werd bepaald dat gedurende een overgangsperiode die om redenen van budgettaire aard verlengd werd, de belasting op investeringsgoederen slechts tot op zekere hoogte aftrekbaar was. De voorgeschreven percentages voor autovoertuigen en aanhangwagens daarvan waren hoger dan voor alle andere investeringsgoederen. Voor het jaar 1976 en in het ontwerp van wet van de Regering bedraagt het niet-aftrekbare gedeelte van de belasting dan ook 5 pct. voor alle investeringsgoederen, terwijl het 6 pct. bedraagt voor autovoertuigen en aanhangwagens daarvan, ongeacht of het personen- of vrachtwagens betreft.

Deze maatregel was misschien gerechtvaardigd in 1971 althans wat de vrachtwagens betreft, omdat men toen enigszins vreesde dat de industrielen en de vervoerders de aankoop van hun voertuigen zouden uitstellen gedurende de periode die aan de inwerkingtreding van het Wetboek van de B.T.W. voorafging. Dit motief bestaat natuurlijk niet meer vandaag, zodat er geen enkele reden bestaat om de gebruiksvoertuigen op een andere manier te behandelen en ze in werkelijkheid te penaliseren t.o.v. alle overige investeringsgoederen.

De voorgestelde maatregel, die uitsluitend de gebruiksvoertuigen beoogt, zou geen aanzienlijke budgettaire terugslag hebben en hij kan bovendien, zij het in beperkte mate, de beroepsvervoerders helpen die thans in een benarde toestand verkeren.

Justification

Lors de l'instauration de la T.V.A., il a été prévu que pendant une période transitoire, qui a été prorogée pour des motifs d'ordre budgétaire, la taxe grevant les biens d'investissements n'était déductible que dans une certaine mesure. Les pourcentages prévus pour les véhicules automobiles et leur remorque étaient plus élevés que pour tous les autres biens d'investissement. C'est ainsi que pour l'année 1976 et dans le projet de loi du Gouvernement, la partie non déductible de la taxe est de 5 p.c. pour tous les biens d'investissement, alors qu'elle est de 6 p.c. pour les véhicules automobiles et leur remorque, qu'il s'agisse de voitures privées ou de camions.

Cette mesure pouvait se justifier en 1971, en ce qui concerne les camions, en raison d'une certaine crainte de voir des industriels et les transporteurs postposer l'achat de leurs véhicules routiers pendant la période précédant la mise en vigueur du Code de la T.V.A. Ce motif n'existe bien entendu plus aujourd'hui de telle sorte qu'il n'y a aucune raison que les véhicules utilitaires soient traités d'une autre façon et à la vérité pénalisés par rapport à tous les autres biens d'investissement.

La mesure proposée, qui vise uniquement les véhicules utilitaires n'aura pas d'incidence budgétaire importante et est en outre de nature à aider, bien que dans une mesure réduite, les transporteurs professionnels dont la situation est très difficile actuellement.

E. GUILLAUME.