

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1977-1978****9 FEBRUARI 1978****Ontwerp van wet betreffende
de arbeidsovereenkomsten****AMENDEMENTEN VAN
DE HEREN LAGASSE EN BERTRAND****ART. 2 en 3**

Op de voorlaatste regel van deze artikelen te doen vervallen de woorden « leiding en toezicht ».

Verantwoording

Deze wet is een gelegenheid om klaarheid te brengen in een zaak die sinds enkele jaren al te ingewikkeld is geworden.

Gezag, leiding en toezicht zijn drie kenmerken die niet gezamenlijk aanwezig hoeven te zijn om een arbeidsverhouding te hebben. Algemeen wordt aangenomen dat « werknemer is, hij die zich jegens de werkgever verbindt om in een verhouding van ondergeschiktheid arbeid te verrichten tegen loon » (verslag, blz. 43).

« Ondergeschiktheid » is een begrip waarvan de keerzijde « gezag » heet. In het gezag ligt het recht besloten om aan te geven hoe de arbeid moet worden verricht en erop toe te zien dat hij op die wijze wordt verricht. In de praktijk geschiedt dit op zeer verschillende manieren. Uit de feiten blijkt dat er een gehele waaier van mogelijkheden bestaat. Hoe dan ook, tal van personen die onbetwistbaar onder de wet op de arbeidsovereenkomst voor werklieden of bedienden vallen, staan niet meer onder « leiding » of « toezicht » dan de handelsvertegenwoordigers (wet van 1963) of de studenten tewerkgesteld volgens de wet van 1971. Een bekrachtiging van de dualistische stelling — de twee graden van ondergeschiktheid — dreigt er in de praktijk toe te leiden dat het begrip ondergeschiktheid strikt wordt uitgelegd als het

R. A 9923*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****258 (1977-1978) :**

N° 1.

N° 2 : Verslag.

N° 3, 4 en 5 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1977-1978****9 FEVRIER 1978****Projet de loi relatif aux contrats de travail****AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. LAGASSE ET BERTRAND****ART. 2 et 3**

Dans ces articles, dernière ligne, supprimer les mots « la direction et la surveillance ».

Justification

L'occasion est donnée de faire la clarté dans une matière qui a été compliquée exagérément depuis quelques années.

Autorité, direction et surveillance ne sont pas trois critères qui doivent se cumuler pour que l'on soit en présence d'une relation de travail. Ne s'accorde-t-on pas à dire que « le travailleur salarié est celui qui s'engage envers l'employeur à fournir un travail dans un lien de subordination et contre rémunération »? (voir rapport, p. 43).

La « subordination » est une notion qui a pour autre face « l'autorité ». Celle-ci se manifeste par le droit de donner des directives concernant la façon d'exécuter le travail et celui de veiller à ce que celles-ci soient suivies. Dans la pratique, cela se concrétise de façons très diverses. Une analyse des faits prouve qu'il y a tout un éventail de situations. Quoi qu'on dise, de nombreuses personnes qui sont régies sans conteste par la loi sur le contrat de travail manuel ou par la loi sur le contrat d'emploi, ne sont pas plus « dirigées » ni « surveillées » que les représentants de commerce (loi de 1963) ou que les étudiants occupés selon la loi de 1971. Consacrer aujourd'hui la thèse dualiste — les deux degrés de subordination — risque, en pratique, de conduire à une interprétation stricte de la notion de subor-

R. A 9923*Voir :***Documents du Sénat :****258 (1977-1978) :**

N° 1.

N° 2 : Rapport.

N° 3, 4 en 5 : Amendements.

om werklieden en bedienden gaat en dat, omgekeerd, de nieuwe wet niet toepasselijk wordt verklaard op b.v. journalisten, kaderpersoneel, leerkrachten enz.

Wel is het waar, zoals de Minister in de Commissie heeft gezegd (cf. verslag, blz. 44), dat de formule « gezag, leiding en toezicht » algemeen wordt gebruikt voor de werklieden en voor de bedienden, doch dit geldt uitsluitend voor de traditionele Belgische rechtsleer sinds de wet van 3 maart 1900. In het buitenland is nooit beweerd dat het drie onderscheiden begrippen zouden zijn.

dination lorsqu'il s'agit d'employés et d'ouvriers. Ne risque-t-on pas de voir écarter la nouvelle loi, par exemple, à des journalistes, à des cadres supérieurs, à des enseignants...?

S'il est vrai, comme l'a dit le Ministre en Commission (cf. page 44), que la formule « autorité, direction et surveillance » est généralement utilisée pour les ouvriers et les employés, cette observation ne vaut que pour la doctrine belge traditionnelle, remontant à la loi du 3 mars 1900. A l'étranger, on n'a jamais soutenu qu'il y aurait là trois notions distinctes.

A. LAGASSE.

P. BERTRAND.