

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1977-1978**

12 JANUARI 1978

Voorstel van wet tot aanvulling van artikel 9 van de overgangsbepalingen van het Gerechtelijk Wetboek en tot wijziging van artikel 29 van die bepalingen

(Ingediend door de heer Peigneux c.s.)

TOELICHTING

De wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek heeft de werkrechtshoven van eerste aanleg en van beroep vervangen door arbeidsrechtbanken en arbeidshoven.

Onder verwijzing naar die wet heeft een koninklijk besluit aan de werkelijke en/of toegevoegde griffiers en adjunct-griffiers bij die afgeschafte gerechten kennis gegeven van de beëindiging van hun ambt, onder vermelding van de datum waarop hun opdracht vóór de dagtekening van dat besluit afliep.

Sedertdien hebben de betrokkenen dus zonder vergoeding, schadeloosstelling of opzegging, alle aanspraken op hun wedde en op een pensioen ten laste van de Schatskist verloren.

Dit is te wijten aan het feit dat de wetgever van 1967 geen bijzondere aandacht heeft besteed aan de griffiers en adjunct-griffiers bij de werkrechtshoven, die geen benoeming hebben gekregen in de nieuwe gerechten. Artikel 9 van de overgangsbepalingen van de wet van 10 oktober 1967, dat voorziet in de bescherming van « de wedden... van de... griffiers en personeel van griffies... die thans in functie zijn », wordt door het departement uitgelegd in die zin dat het alleen geldt voor de personen die in functie blijven.

Artikel 29 van de overgangsbepalingen van dezelfde wet bepaalt van zijn kant dat alleen de « titularissen van hoofdambten » hun wedde blijven ontvangen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1977-1978**

12 JANVIER 1978

Proposition de loi complétant l'article 9 des dispositions transitoires du Code judiciaire et modifiant l'article 29 de ces dispositions

(Déposée par M. Peigneux et consorts)

DEVELOPPEMENTS

La loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire, substituée aux conseils de prud'hommes de première instance et d'appel, les tribunaux et cours du travail.

Se référant à cette loi, un arrêté royal a notifié aux greffiers, greffiers adjoints effectifs et/ou assumés auprès de ces juridictions supprimées, confirmation de la cessation de leur fonction en indiquant à chacun une date de fin de leur mission antérieure à celle de l'arrêté.

Depuis cette date, les intéressés ont ainsi perdu, sans contrepartie ni préavis ou indemnité, tout droit à leur traitement et à une pension à charge du Trésor public.

Cette situation est la conséquence du fait que le sort des greffiers et greffiers adjoints des conseils de prud'hommes qui n'ont pas obtenu de nomination dans les nouvelles juridictions, n'a pas retenu l'attention particulière du législateur de 1967. L'article 9 des dispositions transitoires de la loi du 10 octobre 1967 qui prévoit la sauvegarde « du traitement des greffiers et personnel des greffes en fonction » est interprété par l'administration comme ne visant que les personnes restant en fonction.

L'article 29 des dispositions transitoires de la même loi ne maintient quant à lui le traitement que des titulaires de fonctions « exercées à titre principal ».

Hieruit volgt dat tal van werkelijke of toegevoegde griffiers en adjunct-griffiers bij de werkrechtshraden, na vele jaren dienst, alle rechten verloren hebben met uitzondering van het recht om de eretitel van hun ambt te dragen.

Het gaat hier kennelijk om een verzuim.

Het is niet aan te nemen dat de wetgever van 1967 de bedoeling heeft gehad de oud-griffiers en adjunct-griffiers bij de voormalige werkrechtshraden van eerste aanleg en van beroep, van vandaag op morgen, iedere aanspraak op een wedde en een pensioen te ontnemen, hoewel de bekendheid met het sociaal recht verkregen in de werkrechtshraden toch een van de voorwaarden was die hij stelde om in aanmerking te komen voor de eerste benoemingen bij de nieuwe gerechten na hun oprichting (art. 36 van de overgangsbepalingen van de wet van 10 oktober 1967).

Deze handelwijze zou des te onlogischer en zelfs onbillijk zijn omdat ze in tegenspraak is met de bedoeling van de wetgever die uit overwegingen van sociale gerechtigheid in zijn overgangsbepalingen een mechanisme heeft ingebouwd om te verhinderen dat enig nadeel zou worden berokkend aan personen die tot dan hadden medegewerkt aan de openbare rechtsbedeling.

In dit verband behoort ook de positie van de « toegevoegde griffiers » in aanmerking genomen te worden die feitelijk het ambt van adjunct-griffier bij de werkrechtshraden uitoefende en krachtens een ministeriële beslissing gegrond op artikel 96 van de wet van 9 juli 1926, een vergoeding ontvingen gelijk aan het verschil tussen de wedde van adjunct-griffier en hun vergoeding als klerk.

*
**

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1

De laatste volzin van artikel 9 van de overgangsbepalingen van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen als volgt :

« die in functie waren vóór en uiterlijk op het tijdstip waarop deze wet in werking treedt. »

ART. 2

Artikel 29 van de overgangsbepalingen van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld als volgt :

« Als hoofdamtben in de zin van het eerste lid van dit artikel worden beschouwd de ambten van griffier en adjunct-griffier — werkelijk en toegevoegd — bij de werkrechtsh-

Il en résulte que bon nombre de greffiers et greffiers adjoints, effectifs ou assumés auprès des conseils de prud'hommes, se sont retrouvés, après plusieurs années de services, dépourvus de tous droits à l'exception de celui de porter le titre honorifique de leurs fonctions.

Il s'agit là manifestement d'un oubli.

On ne peut pas croire que le législateur de 1967 ait entendu priver les anciens greffiers et greffiers adjoints auprès des anciens conseils de prud'hommes de première instance et d'appel du jour au lendemain, de tout droit au traitement et à la pension, alors précisément qu'il retenait comme une des conditions d'accès aux juridictions nouvelles pour les premières nominations suivant leur création, la pratique du droit social acquise au sein des conseils de prud'hommes (art. 36 des dispositions transitoires de la loi du 10 octobre 1967).

Cette attitude serait d'autant plus illogique et même inéquitable, qu'elle est en contradiction avec l'esprit du législateur qui s'est appliqué dans ses dispositions transitoires, par souci de justice sociale, à mettre en place des mécanismes en vue d'empêcher qu'il ne soit causé un quelconque préjudice aux hommes qui avaient jusqu'alors participé à l'exercice public de la justice.

A cet égard, il convient de prendre également en considération la situation des « greffiers assumés » exerçant en fait les fonctions de greffiers adjoints auprès des conseils de prud'hommes et percevant en vertu d'une décision ministérielle se basant sur l'article 96 de la loi du 9 juillet 1926, une indemnité égale à la différence entre le traitement du greffier adjoint et l'indemnité qu'ils percevaient en qualité de commis aux écritures.

M. PEIGNEUX.

*
**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}

L'article 9 des dispositions transitoires de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire est complété par les mots :

« avant et au plus tard au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi. »

ART. 2

L'article 29 des dispositions transitoires de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire est complété comme suit :

« Sont considérées comme fonctions exercées à titre principal — au sens de l'alinéa premier du présent article — les fonctions de greffiers et greffiers adjoints — effectifs et assu-

raden van eerste aanleg en van beroep, die in functie waren vóór en uiterlijk op het tijdstip waarop het Gerechtelijk Wetboek in werking treedt. »

ART. 3

Deze wet heeft gevolg vanaf de dag waarop de artikelen 9 en 29 in werking zijn getreden.

més — près les conseils de prud'hommes de première instance et d'appel en fonction avant et au plus tard au moment de l'entrée en vigueur du Code judiciaire. »

ART. 3

La présente loi produit son effet à dater du jour où les articles 9 et 29 sont entrés en vigueur.

M. PEIGNEUX.

V. FEAUX.

W. CALEWAERT.