

SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 14 FÉVRIER 1928

Proposition de Loi relative à la majoration des amendes pénales et à l'abrogation de l'article 37 de la loi du 8 juin 1926.

DÉVELOPPEMENTS

MADAME, MESSIEURS,

La loi du 24 juin 1921 a majoré de 20 décimes additionnels le montant des amendes pénales, qui se sont ainsi trouvées triplées. L'article 176 de la loi du 2 janvier 1926 a porté cette majoration à 40 décimes, ce qui équivalait au quintuplement des amendes.

Enfin, l'article 37 de la loi du 8 juin 1926 a porté la majoration à 90 décimes, ce qui équivalait au décuplement des amendes.

On peut dire que cette dernière mesure a été excessive, et qu'elle n'a pas donné les résultats qu'en attendaient ceux qui l'ont proposée dans un intérêt fiscal.

J'ai présenté, à ce sujet, dans mon rapport sur le dernier budget du Département de la Justice, les considérations ci-après, qui justifient la proposition d'abrogation de cet article 37 de la loi du 8 juin 1926 :

« Il résulte de l'élévation des amendes, qui, dans certains cas, sont à présent hors de proportion avec la gravité des infractions, que beaucoup de condamnés ne les paient plus, préférant subir l'emprisonnement subsidiaire. La recette que le Trésor escomptait, se transforme donc en une dépense importante résultant de l'entretien de ces détenus. Le préjudice pour le Trésor est donc double :

non-perception de l'amende et frais d'entretien des détenus.

» Les données fournies par le Département de la Justice révèlent pour 1927 un sérieux accroissement du nombre des détenus, dû principalement à l'augmentation des condamnés à l'emprisonnement subsidiaire.

» Il y a eu en 1927, dans les prisons du royaume, pendant les dix premiers mois, 181,542 journées de détention en plus que pendant la période correspondante de 1926. Le nombre de détenus qui était au 31 octobre 1926 de 3,992, s'était élevé au 31 octobre 1927 à 4,260 dont 3,762 condamnés.

» Sur ces 3,762 condamnés détenus, 128 subissaient une peine d'emprisonnement subsidiaire à une peine d'amende prononcée seule; 1,465 ayant subi une peine principale d'emprisonnement, subissaient un emprisonnement subsidiaire à des amendes qu'ils avaient déclaré ne pouvoir payer.

» On estime que depuis le décuplement des amendes, le nombre des détenus pour emprisonnement subsidiaire a triplé.

» D'un autre côté, l'effet moral résultant de l'incarcération de ces condamnés à l'emprisonnement subsidiaire n'est pas heureux, alors qu'on voit pour des infractions identiques, des gens plus riches échapper à la prison moyennant finance.

» Enfin, l'importance des amendes a amené une multiplication considérable des recours en grâce. Les parquets sont absorbés par l'instruction qui doit être faite au sujet de chaque recours, et, en fait, cette situation transfère fréquemment du juge au parquet l'application des pénalités.

» Pour ces diverses raisons, il semble désirable d'en revenir à une majoration moins forte du taux des amendes pénales. »

Aux observations présentées au sujet de cette question lors de la discussion de son budget, M. le Ministre de la Justice a répondu ceci :

« La question des amendes n'est point nouvelle pour moi, et tous les jours, je suis amené à proposer au Roi la remise d'amendes qui sont absolument trop élevées pour qu'on puisse raisonnablement en demander le paiement à ceux qui en ont été frappés. Si bien même

que le Gouvernement, en faisant voter la loi de 1926 a dépassé le but qu'il se proposait, puisque, en fait, les gens acceptant plutôt de faire la prison subsidiaire que de payer l'amende, l'État perçoit moins aujourd'hui qu'il ne percevait avant que cette loi ne fût en vigueur ». (*Ann. parl.*, 25 janvier 1928, page 316).

Je suis donc d'accord avec l'honorable Ministre, et c'est pourquoi, comme conclusion pratique de mes observations, j'ai l'honneur de proposer l'abrogation pure et simple de l'article 37 de la loi du 8 juin 1926.

Cela nous ramènera à l'application de l'article 176 de la loi du 2 janvier 1926, qui quintuple les amendes. Cette majoration me paraît suffisante, et elle n'aura pas les effets nuisibles qu'une majoration exagérée a entraînée.

ALBERT ASOU.

BELGISCHE SENAAT

VERGADERING VAN 14 FEBRUARI 1928

Wetsvoorstel betreffende de verhooging der strafboeten en de intrekking van artikel 37 der wet van 8 Juni 1926.

TOELICHTING

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

De wet van 24 Juni 1921 heeft met 20 opdecimen het bedrag der strafboeten verhoogd die aldus worden verdrievoudigd. Artikel 176 der wet van 2 Januari 1926 heeft deze verhooging tot 40 decimen opgevoerd, wat overeenkomt met de vermenigvuldiging der strafboeten met vijf.

Ten slotte heeft artikel 37 der wet van 8 Juni 1926 de verhooging tot 90 decimen opgevoerd, wat overeenkomt met de vermenigvuldiging der strafboeten met tien.

Men mag zeggen dat deze laatste maatregel overdreven was, en dat zij de uitslagen niet heeft opgeleverd door degenen verwacht die haar in het belang van den fiscus hadden voorgesteld.

In mijn verslag over de jongste begroting van het Departement van Justitie heb ik daarover de volgende beschouwingen in het midden gebracht, die het voorstel rechtvaardigen tot intrekking van bedoeld artikel 37 der wet van 8 Juni 1926 :

« De verhooging van de boeten heeft voor gevolg dat vele veroordeelden hen niet meer betalen en verkiezen te gaan zitten, omdat in sommige gevallen de boeten buiten verhouding staan tot de overtredingen. De inkomsten waarop de Schatkist meende te mogen rekenen, worden dus omgezet in een hoge uit-

gave wegens onderhoud dezer gevangenen. De schade voor de Schatkist is dus dubbel : niet innen van de boete en onderhoudskosten van de gevangenen.

» De door het Departement van Justitie verstrekte gegevens vertoonen voor 1927 een merkelijke toeneming van het aantal gevangenen, hoofdzakelijk te wijten aan de toeneming van veroordeelden tot bijkomende gevangenisstraf.

» In de gevangnissen van het Rijk waren er, in de eerste twee maanden van 1927, 181,542 dagen hechtenis meer dan gedurende het overeenstemmende tijdperk in 1926. Het aantal gevangenen, dat op 31 October 1926 3,992 bedroeg, steeg op 31 October 1927 tot 4,260, waarvan 3,762 veroordeelden.

» Op deze 3,762 gevangengehouden veroordeelden, deden 128 een bijkomende gevangenisstraf uit voor een enkele boete; 1,465 die een hoofdstraf hadden ondergaan, ondergingen een bijkomende gevangenisstraf voor boeten die zij verklaard hadden niet te kunnen betalen.

» Men acht dat, sedert de vertien-dubbeling van de geldboeten, het aantal gevangenen wegens gevangenisstraf verdriedubbeld is.

» Van een anderen kant is de zedelijke uitwerking, tengevolge van de gevangenzetting dezer tot bijkomende straffen veroordeelden, niet gelukkig, wanneer men ziet dat, voor dezelfde

overtredingen, rijkere mensen, mits betaling, aan gevangenisstraf ontsnappen.

» Het hooge bedrag der geldboeten heeft de verzoeken om genade in buitengewone mate doen toenemen. De parketten hebben het al te druk met het onderzoek waartoe elk verzoek aanleiding geeft, en feitelijk draagt dergelijke toestand vaak de toepassing van de straffen van den rechter op het parket over.

» Om deze verschillende redenen lijkt het wenschelijk terug te keeren tot een minder sterke verhooging van het bedrag der strafboeten. »

Op de aanmerkingen die daarover werden gemaakt bij de behandeling van zijne begroting, heeft de Minister van Justitie als volgt geantwoord :

« De kwestie der strafboeten is niet nieuw voor mij, en elken dag doe ik den Koning voorstellen tot kwijtschelding van boeten die volstrekt te hoog zijn opdat men er redelijkerwijze de betaling

zou kunnen van eischen van degenen aan wie zij werden opgelegd. In zoverre zelfs dat de Regeering, met de wet van 1926 te doen aannemen, het gestelde doel voorbij is gestreefd, vermits, in feiten, de gestraften verkiezen de subsidiaire gevangenisstraf te gaan uitzitten, zoodat de Staat thans minder ontvangt dan vóór het inwerkingtreden dezer wet. » (*Handelingen*, 25 Januari 1928, blz. 316).

Ik ga dus akkoord met den geachten Minister en derhalve, als practisch besluit, heb ik de eer de eenvoudige intrekking van artikel 37 der wet van 8 Juni 1926 voor te stellen.

Aldus keeren wij terug tot de toepassing van artikel 176 der wet van 2 Januari 1926, die de boeten vervijfdubbelt. Deze verhooging lijkt mij voldoende en zij zal de nadeelige gevolgen niet hebben die een overdreven verhooging na zich heeft gesleept.

ALBERT ASOU.