

SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 27 OCTOBRE 1931.

Rapport de la Commission de la Justice, chargée de l'examen du Projet de Loi abrogeant l'article 15 du Code de Procédure civile.

(Voir les n°s 56 (session de 1926-1927), 167 (session de 1928-1929) et les Annales parlementaires de la Chambre des Représentants, séance du 2 juillet 1931.)

BELGISCHE SENAAT

VERGADERING VAN 27 OCTOBER 1931.

Verslag uit naam van de Commissie van Justitie, belast met het onderzoek van het Wetsontwerp tot intrekking van artikel 15 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtspleging.

(Zie de n°s 56 (zitting 1926-1927), 167 (zitting 1928-1929) en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergadering van 2 Juli 1931.)

Présents : MM. DU BOST, président; ASOU, DE CLERCQ (Joseph), DISIÈRE, JANSEN (Gustave), LAFONTAINE, LEGRAND, VAN FLETEREN et LIGY, rapporteur.

MADAME, MESSIEURS,

En sa séance du 2 juillet 1931, la Chambre des Représentants votait, à l'unanimité des 126 membres présents, la proposition de loi portant abrogation de l'article 15 du Code de procédure civile.

Cette proposition, qui avait pour auteurs les honorables MM. Sinzot, Poncelet, De Bruycker et Mernier, avait été déposée sur le Bureau de la Chambre, le 21 décembre 1926. Elle a fait l'objet, le 20 mars 1929, d'un rapport de l'honorable M. Soudan au nom de la Commission chargée de son examen.

Au mois de mars dernier, la Commission de la Justice du Sénat, reprenant quelques-unes des dispositions du projet de loi modifiant les lois d'organisation judiciaire, de compétence et de procédure, dont le Sénat avait été saisi, le 29 juillet 1926, par l'honorable M. Hymans, Ministre de la Justice en ce moment, proposait au Sénat, à l'unanimité de ses membres,

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

In haar vergadering van 2 Juli 1931, stemde de Kamer der Volksvertegenwoordigers, met eenparigheid der 126 aanwezige leden, het wetsvoorstel tot intrekking van artikel 15 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtspleging.

Dit voorstel, ingediend door de geachte heeren Sinzot, Poncelet, De Bruycker en Mernier, werd ter tafel gelegd bij het Bureau der Kamer, op 21 December 1926. De heer Soudan bracht er op 20 Maart 1929, uit naam van de Commissie met het onderzoek belast, verslag over uit.

In Maart j.l. nam de Commissie voor Justitie van den Senaat eenige bepalingen over van het wetsontwerp tot wijziging van de wetten op de rechterlijke inrichting, de bevoegdheid en de rechtspleging, aan den Senaat op 29 Juli 1926 voorgelegd door den geachten heer Hymans, toenmaligen Minister van Justitie, en stelde eenparig den Senaat voor, niet bedoeld

non pas de supprimer le dit article 15 du Code de procédure civile, mais de le modifier conformément aux suggestions de M. le Procureur Général près la Cour de cassation, formulées après consultation des divers magistrats que la question intéresse plus particulièrement.

Le rapport de votre Commission, paru le 24 mars 1931, aux *Documents* du Sénat, session 1930-1931, n° 94, indique, pages 19 à 23, tous les éléments du problème, et c'est après mûre délibération que fut prise par votre Commission la décision mentionnée au dit rapport.

Votre Commission, persistant dans son opinion antérieure, à l'honneur, Madame, Messieurs, à l'unanimité des membres présents, de proposer au Sénat de ne pas ratifier la décision prise par la Chambre et d'adopter, au contraire, les conclusions qu'elle a précédemment soumises à la Haute Assemblée et qui sont renseignées à l'article 18, titre V, du projet figurant à son ordre du jour d'aujourd'hui, 27 octobre 1931, sous le n° 5.

Le Président,
DU BOST.

Le Rapporteur,
A. LIGY.

artikel 15 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtspleging te doen wegvallen, doch dit artikel te wijzigen, overeenkomstig de suggesties van den heer Procureur-Generaal bij het Hof van Cassatie, uitgebracht na raadpleging van de verschillende magistraten wien de kwestie in het bijzonder aanbelangt.

Het verslag uwer Commissie, verschenen op 24 Maart 1931 (*Stukken* van den Senaat, zitting 1930-1931, n° 94) geeft op b'adzijden 19 tot 23 al de gegevens van het vraagstuk, en na rijpe overweging werd door uw Commissie het in bedoeld verslag vermeld besluit getroffen.

Uw Commissie blijft bij haar vroegere meening en eensgezind hebben de aanwezige leden de eer, Mevrouw, Mijne Heeren, aan den Senaat voor te stellen de beslissing van de Kamer niet te bekrachtigen en daarentegen de besluiten goed te keuren die de Commissie vroeger aan de Hooge Vergadering heeft voorgelegd en die vermeld staan in artikel 18, titel V, van het ontwerp voorkomende op de dagorde van heden 27 October 1931, onder n° 5.

De Voorzitter,
DU BOST.

De Verslaggever,
A. LIGY.