

## BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1949-1950.

COMMISSIEVERGADERING VAN 16 NOVEMBER 1949.

Verslag uit naam van de Commissie van Financiën belast met het onderzoek van het ontwerp van wet waarbij, voor het dienstjaar 1950, wijzigingen worden gebracht in het bedrag van sommige inkomstenbelastingen en van de nationale crisisbelasting, en houdende wijziging van de wet van 24 December 1948 betreffende de rechten en de voorrechten van de Schatkist in zake directe belastingen en ermede gelijkgestelde taxes.

## SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1949-1950.

RÉUNION DU 16 NOVEMBRE 1949.

Rapport de la Commission des Finances chargée d'examiner le projet de loi apportant, pour l'exercice 1950, des modifications du montant de certains impôts sur les revenus et de la contribution nationale de crise, et modifiant la loi du 24 décembre 1948, relative aux droits et privilèges du Trésor en matière d'impôts directs et taxes y assimilées.

Aanwezig : de hh. VAN OVERBERGH, voorzitter; ALLEWAERT, BOSSAERT, DE CLERCQ, Baron DE DORLODOT, DE SMET (P.), DOUTREPONT, HARMEGNIES, LACROIX, MOUREAUX, SCHOT, VAN HOUTTE, VAN LAEYS, VAN LOENHOUT, VERMEYLEN, VOS, YERNAUX, en RONSE, verslaggever.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

VOORAFGAANDE BESCHOUWINGEN.

De Commissie van Financiën, bij welke dit belangrijk ontwerp aanhangig is, werd verzocht zich in de eerste plaats uit te spreken over een bijzondere bepaling, die voorkomt in artikel 7. De Commissie aanvaardt dat zij inderdaad, alvorens de andere bepalingen te onderzoeken, haar aandacht diende te wijden aan artikel 7.

De Commissie was het eens om het onderzoek der wijzigingen aan te brengen in de wetten op de inkomstenbelastingen waarvan sprake in het ontwerp, tot later uit te stellen, en reeds nu stelling te nemen, op het stuk van de bepalingen betreffende de rechten en de voorrechten van de Schatkist ter zake van de directe belastingen en ermee gelijkgestelde taxes.

Alvorens een overzicht te geven van de bespreking in de Commissie, past het de wettelijke toestand waarin artikel 7 een wijziging wil brengen, beknopt uiteen te zetten.

De artikelen 71 en 72 der samengeschaalde wetten op de belastingen voorzien in het voorrecht en de hypotheek voor de Schatkist, in bepaalde

Zie :

Gedr. Stuk van de Senaat :

19 (Buitengewone zitting 1949) : Wetsontwerp.

MESDAMES, MESSIEURS,

REMARQUES PRÉLIMINAIRES.

La Commission des Finances, saisie de cet important projet, a été appelée à se prononcer avant tout sur une disposition particulière, contenue en l'article 7. Elle a admis en effet qu'avant d'examiner les autres dispositions, l'article 7 devait faire l'objet de ses délibérations.

La Commission a été d'accord pour postposer l'examen des aménagements aux lois d'impôts sur les revenus, faisant l'objet du projet, pour prendre position dès maintenant sur les dispositions relatives aux droits et privilèges du Trésor, en matière d'impôts directs et taxes y assimilées.

Il importe, avant de donner un aperçu de la discussion qui a eu lieu en Commission, de rappeler quelle est la situation légale à laquelle l'article 7 veut apporter une modification.

Les articles 71 et 72 des lois coordonnées, sur les contributions, prévoient le privilège et l'hypothèque pour le Trésor, dans des conditions déterminées.

Voir :

Document du Sénat :

19 (Session extraordinaire de 1949) : Projet de loi.

voorwaarden. Sinds lang en reeds vrij vaak is op de tekst van die artikelen kritiek uitgebracht, vooral wegens het feit dat de wettelijke hypotheek waarop de administratie zich beroept, door de rechtsgeleerden veroordeeld wordt. Wij willen de ganse bespreking niet weergeven, maar het is misschien nuttig er naar te verwijzen dat Professor Coart-Frésart, in zijn verslag na afloop van zijn opdracht als Koninklijk Commissaris voor de fiscale vereenvoudiging, tot het besluit kwam dat de hypotheek, in de huidige staat van onze wetgeving, niet « noodzakelijk is voor de Staat », en dat hij, na de toestand van België vergeleken te hebben met die van Frankrijk, waar er geen wettelijke hypotheek bestaat, daaraan toevoegde : « in opzicht van het voorrecht op meubelen, is de toestand van de Belgische fiscus veel gunstiger dan die van de Franse fiscus. Terwijl laatstgenoemde slechts voorrecht heeft op de meubelen en de roerende zaken van de belastingschuldige is de Belgische Schatkist bevoorrecht niet alleen op dezelfde goederen, doch ook nog op die van de niet van goederen gescheiden vrouw van de belastingschuldige en zelfs op die van hun kinderen waarvan zij het wettelijk genot hebben ».

« Ik meen dus, » zo besloot de h. Coart-Frésart, « dat men wijs zou handelen door eenvoudig artikel 72 van de samengeschakelde wetten op te heffen, dat een bron van hindernissen is voor de immobiliënmarkt en de hypotheekzaken ». (P. COART-FRÉSART, *Verslag over de vereenvoudiging der Belastingswetten*, Brussel, 1937, blz. 169).

Desondanks is de wet van 24 December 1948 de draagwijdte van de hypotheek en van het voorrecht komen uitbreiden en tevens een verzachting brengen in het aan het bestuur opgelegde stelsel voor de bewaring van het voorrecht en van de hypotheek.

Opgemerkt zij dat de memorie van toelichting als inleiding tot het ontwerp dat de wet van 24 December 1948 geworden is, luidde als volgt : « de ingewikkeldheid der belastingswetten, en vooral van die genomen bij toepassing van de bijzondere belastingswetten van October 1945 is de reden om welke de wetgeving, die gegrond is op de artikelen 71 en 72 der samengeschakelde wetten, moet gewijzigd worden ».

Het valt natuurlijk zeer te betreuren dat een reeks wetten geregeld de reeds zo sombere fiscale atmosfeer komen vertroebelen.

De wet van 31 December 1947 vormde reeds een afwijking van artikel 71 der samengeschakelde wetten op de inkomstenbelastingen. Bij die wet werden immers, tijdens 1948, het occult voorrecht en de occulte hypotheek van de Schatkist voor de invordering der aanslagen van het dienstjaar 1946, ongeacht of deze gevestigd waren in 1946, 1947 of 1948, met één jaar verlengd.

De wet van 24 December 1948, op haar beurt gewijzigd bij de wet van 30 Mei 1949, heeft een stelsel ingevoerd dat bij artikel 7, hetwelk het enig artikel zal uitmaken van het ontwerp waarover hier verslag wordt uitgebracht, verder zal toegepast worden, behoudens dat de beslaglegging en de inschrijving vóór 1 Juli 1950 moeten geschieden.

Depuis longtemps le texte de ces articles fait l'objet de critiques assez nombreuses, du fait surtout de ce que l'hypothèque légale dont se prévalait l'administration, était condamnée par tous les techniciens du droit. Nous ne voulons évoquer toute la discussion, mais il peut être utile de rappeler que M. le professeur Coart-Frésart, en son rapport communiqué à l'issue de sa tâche de Commissaire Royal à la simplification fiscale, avait conclu que l'hypothèque ne constitue pas dans l'état de notre législation « une nécessité pour l'Etat », et il ajoutait, comparant la situation de la Belgique à celle de la France où il n'existe pas d'hypothèque légale : « la situation du fisc belge est au point de vue du privilège sur meubles, bien plus favorable que celle du fisc français, alors que celui-ci n'a de privilège que sur les meubles et effets mobiliers du redevable, le Trésor belge est privilégié non seulement sur ces mêmes biens, mais encore sur ceux de la femme du redevable, non séparée de biens, et même sur ceux de leurs enfants, dont ils ont la jouissance légale. »

M. Coart-Frésart concluait que « l'on agirait sagement en débarrassant le marché immobilier et les affaires hypothécaires de la source d'entraves qu'est pour eux l'hypothèque légale, en supprimant purement et simplement l'article 72 des lois coordonnées ». (P. COART-FRÉSART, *Rapport sur la simplification des lois d'impôts*, Bruxelles, 1937, page 169.)

Malgré cela, la loi du 24 décembre 1948 est venue étendre la portée de l'hypothèque et du privilège, tout en adoucissant le régime imposé à l'administration pour la conservation de son privilège et de son hypothèque.

Il est à noter que l'exposé des motifs qui précédait le projet de loi du 24 décembre 1948, disait que « c'est la complication des lois fiscales, et surtout celles provenant de l'application des lois d'impôts spéciaux d'octobre 1945, qui est la cause que la législation, dont le siège se trouve aux articles 71 et 72 des lois coordonnées, doit être modifiée. »

Il est évidemment très regrettable qu'une série de lois viennent régulièrement troubler l'atmosphère fiscale, déjà si sombre.

La loi du 31 décembre 1947 avait déjà dérogé à l'article 71 des lois coordonnées, relatif aux impôts sur les revenus. Elle a en effet, pendant l'année 1948, prolongé d'un an le privilège et l'hypothèque occultes du Trésor, pour le recouvrement des cotisations de l'exercice 1946, que celles-ci soient établies en 1946, en 1947 ou en 1948.

La loi du 24 décembre 1948 qui, à son tour, a été modifiée par la loi du 30 mai 1949, a établi un régime que l'article 7, qui va devenir l'article unique du projet, qui fait l'objet de ce rapport, continuera à appliquer, sauf que la saisie et l'inscription devront être effectuées avant le 1<sup>er</sup> juillet 1950.

Wij achten het nutteloos te herinneren aan de draagwijdte der wetten van 24 December 1948 en 30 Mei 1949. Wij verwijzen in dit verband naar het verslag dat wij de eer hadden in te dienen op 1 December 1948 (Gedr. St. Senaat, zitting 1948-1949, n<sup>o</sup> 32). Een volledige studie over de draagwijdte van beide wetten verscheen in het Bulletin der Directe Belastingen van September 1949, n<sup>o</sup> 248.

*Opmerkingen van de Commissie van Financiën.*

Het is van belang in de eerste plaats artikel 7, dat het enig artikel van het besproken wetsontwerp zal worden, te onderzoeken.

Dit standpunt werd door de Commissie bijgetreden.

De aandacht van de Minister, die op de vergadering aanwezig was, werd gevestigd op de toepassing van de wet van 30 Mei 1949, welke de Minister van Financiën toestaat beroep te doen op gepensioneerde ambtenaren om de belastingtoestand der belastingplichtigen op te maken en de achterstand in te halen. Het is immers klaarblijkelijk van belang dat die toestand opgemaakt wordt en dat de talrijke bezwaarschriften afgehandeld worden door een beslissing van de Provinciale Directeur der Belastingen of, in voorkomend geval, van het Hof van Beroep.

Hoewel verschillende leden in die zin aandrongen, oordeelde de Minister dat het tot dusverre niet mogelijk was een beroep te doen op de gewezen ambtenaren wegens moeilijkheden in verband met de bezoldiging. De achterstand in de inning der belastingen wijt de Minister aan de ingewikkeldheid der wetten van October 1945 en aan de verplichting om het onderzoek der daarop betrekking hebbende dossiers vóór 31 December 1949 af te sluiten. De wijziging die bij de wet van 20 Augustus 1947 in de wetgeving werd gebracht, kan eveneens een aanzienlijke vertraging veroorzaken.

De Commissie heeft de wens geuit, dat er zou getracht worden een beroep te doen op de gewezen ambtenaren van financiën om gedaan te maken met de achterstallige aanslagen en de bezwaarschriften. Zij geeft echter toe dat de keuze beperkt is, aangezien het onderzoek van de bezwaarschriften niet kan toevertrouwd worden aan ambtenaren, die niet van vroeger met die studies vertrouwd zijn.

Verschillende commissieleden, zelfs diegenen die het artikel aanvaardden zoals het aan de beraadslagingen van de Senaat wordt voorgelegd, hebben met nadruk gewezen op de nadelige kant van de occulte hypotheek. Dit aanvechtbaar stelsel, dat niet veel voorstanders telt, is des te meer betreurenswaardig daar de occulte hypotheek heel dikwijls ingesteld wordt ingevolge onwettelijke of op zijn minst ongegronde aanslagen. Het bestuur doet evenwel opmerken dat, voor de toepassing van de wettelijke hypotheek, de ontvanger een zekere vrijheid heeft om de strengheid er van te verzachten en het verwijst naar de aanschrijving van 19 Augustus 1946, Ci./ 81.661/R.2, die «de. ontvangers toelaat af te zien van het volgrecht dat uit de wette-

Nous estimons inutile de rappeler la portée de la loi du 24 décembre 1948 et de la loi du 30 mai 1949. Nous renvoyons à cet égard au rapport que nous avons eu l'honneur de déposer à la date du 1<sup>er</sup> décembre 1948 (*Doc. parl.*, Sénat, session 1948-1949, n<sup>o</sup> 32). Une étude complète sur la portée des deux lois a paru au *Bulletin des Contributions Directes* de septembre 1949, n<sup>o</sup> 248.

*Observations de la Commission des Finances.*

Il y a intérêt à examiner avant tout l'article 7 qui va devenir l'article unique de la loi en discussion.

Ce point de vue a été admis par la Commission.

L'attention du Ministre, qui assistait à la réunion, a été appelée sur l'application de la loi du 30 mai 1949, qui permet au Ministre des Finances de faire appel aux fonctionnaires retraités, afin d'établir la situation fiscale des contribuables et de résorber l'arriéré. Il y a, en effet, un intérêt évident à voir cette situation établie et les nombreuses réclamations terminées, par une décision du Directeur provincial des Contributions, ou éventuellement par une décision de la Cour d'appel.

Quoique plusieurs membres aient insisté dans ce sens, le Ministre a estimé que jusqu'à ce jour, il n'était pas possible de faire appel à ces anciens fonctionnaires, parce que des difficultés de rémunération se présentaient. Le Ministre attribue le retard dans la perception des impôts, à la complexité des lois d'octobre 1945 et à l'obligation d'achever l'examen des dossiers y afférents, avant le 31 décembre 1949. Le changement apporté à la législation par la loi du 20 août 1947 est aussi de nature à occasionner des retards considérables.

La Commission a exprimé le désir, qu'un effort soit fait pour faire appel aux anciens fonctionnaires des finances, afin d'en terminer avec les cotisations arriérées et les réclamations. Elle admet cependant que le choix est limité, du fait que l'examen des réclamations ne peut être confié à des fonctionnaires qui, dans le passé, n'ont pas été habitués à ces études.

Plusieurs membres de la Commission, même ceux qui ont admis l'article tel qu'il est proposé aux délibérations du Sénat, ont insisté sur le mauvais côté de l'hypothèque occulte. Ce régime critiquable et qui ne trouve guère de défenseurs, est d'autant plus regrettable que l'hypothèque occulte s'établit bien souvent à la suite de taxations illégales ou tout au moins non fondées. L'administration fait observer cependant que pour l'application de l'hypothèque légale, des facilités ont permis au receveur, d'en atténuer la rigueur, et elle rappelle que la circulaire du 19 août 1946, C./81.661/R.2, «autorise les receveurs à renoncer au droit de suite résultant de l'hypothèque légale du Trésor lorsque le notaire chargé de vendre un immeuble en a avisé en temps

lijke hypotheek van de Schatkist voortspruit, wanneer de notaris, belast met de verkoop van een onroerend goed, daarvan te gelegener tijd kennis gegeven heeft aan de bevoegde ontvangers der belastingen en het hun genotificeerd bedrag van de belasting op de — normaal erkende — opbrengst van de verkoop ingehouden en in de Staatskas gestort heeft.

« In dezelfde geest, en ten einde de hypothecaire kredietverrichtingen niet te belemmeren, zijn de volgende maatregelen getroffen geworden :

« Wanneer een notaris, die met het verlijden van een akte tot hypothecair verband belast is, bij ter post aangetekende brief aan de ontvanger der belastingen van de ligging van het te bezwaren goed en aan deze van de woonplaats van de hypothecaire schuldenaar de opgave vraagt van de belastingen en bijhorigheden die deze laatste verschuldigd is, zijn de rekenplichtigen er toe gehouden aan deze vraag gevolg te geven binnen een termijn van twintig dagen te rekenen van de dag af van het neerleggen ter post van deze vraag, voor zover deze vergezeld gaat van het schriftelijk akkoord van de belastingschuldige en het bedrag in hoofdsom vermeldt van de hypothecaire inschrijving die zal genomen worden, alsmede het domicilie van de belanghebbende, zowel op de datum van de vraag als op 1 Januari 1945.

« Alleen de in het antwoord van de ontvanger aangeduide bevoorrechte belastingen, evenals die waarvoor de administratie vóór het verstrijken van bewuste termijn van 20 dagen een inschrijving zou hebben genomen, zullen voorrang hebben op de uit voormelde hypothecaire akte voortspruitende conventionele hypotheek, op voorwaarde echter, dat bedoelde akte op het hypotheekkantoor worde neergelegd, met het oog op inschrijving, uiterlijk de vijftiende dag te rekenen van het verstrijken van bedoelde termijn van 20 dagen af.

« Hunnerzijds moeten de ontvangers die, hetzij rechtstreeks door de notaris, hetzij door middel van een kaart n° 440, van het voorgenomen hypothecair verband kennis kregen, indien zij oordelen dat de rechten van de Schatkist door deze bezwaring kunnen in gevaar gebracht worden, er zorg voor dragen dat de eventueel door de betrokkenen verschuldigde ingekohierde belastingen en conservatoire aanslagen het voorwerp van een hypothecaire inschrijving op grond van de wet van 24 December 1948 (V. 797) zouden uitmaken vóór het verstrijken van de hierboven bedoelde termijn van twintig dagen. »

Anderdeels, « uiterlijk de 17<sup>e</sup> dag die volgt op de deponering ter post van de vraag van de notaris, maken hierboven bedoelde ontvangers rechtstreeks aan de notaris, bij ter post aangetekende zending, de opgave (dienstjaar, aard en bedrag) over van de belastingen en bijhorigheden die de betrokkene verschuldigd blijft op hun kantoor, met opneming daarin, in voorkomend geval, onder een speciale rubriek, van de gewone belastingen welke men voornemens is in te kohieren vóór het verstrijken van

utile les receveurs des contributions compétents et a retenu sur le produit — reconnu normal — de la vente, et versé dans les caisses du Trésor, le montant de l'impôt qui lui a été notifié.

» Dans le même esprit, et afin de ne pas entraver les opérations de crédit hypothécaire, les mesures suivantes viennent d'être arrêtées :

» Lorsqu'un notaire, chargé de recevoir un acte d'affectation hypothécaire, demande, par lettre recommandée à la poste, au receveur des contributions de la situation du bien à grever et à celui du domicile du constituant de l'hypothèque, le relevé des impôts et accessoires restant dus par ce dernier, les comptables sont tenus de donner suite à cette demande dans un délai de vingt jours à dater du jour de dépôt de celle-ci à la poste, pour autant que ladite demande soit accompagnée de l'accord écrit du contribuable et mentionne le montant en principal de l'inscription hypothécaire qui sera prise ainsi que le domicile de l'intéressé tant à la date de la demande qu'au 1<sup>er</sup> janvier 1945.

» Seuls les impôts privilégiés qui seront signalés par le receveur dans sa réponse, de même que ceux pour lesquels l'administration aurait pris inscription avant l'expiration du délai de vingt jours précité primeront l'hypothèque conventionnelle résultant de l'acte hypothécaire susdit, à la condition, cependant, que ledit acte soit déposé à la conservation des hypothèques aux fins d'inscription au plus tard le quinzième jour à compter de celui de l'expiration du délai de vingt jours susvisé.

» De leur côté, les receveurs qui ont été avisés, soit directement par le notaire, soit au moyen d'une carte n° 440, de l'affectation hypothécaire envisagée, doivent, s'ils estiment que cette affectation est de nature à mettre les droits du Trésor en péril, veiller à ce que les impôts enrôlés et les cotisations conservatoires restant éventuellement dus par l'intéressé, fassent l'objet d'une inscription hypothécaire sur le pied de la loi du 24 décembre 1948 (R. 797) avant l'expiration du délai de vingt jours dont question ci-dessus. »

D'autre part, « au plus tard le dix-septième jour suivant le dépôt à la poste de la demande du notaire, les receveurs visés ci-dessus, transmettent directement au notaire, sous pli recommandé à la poste, le relevé (exercice, nature et montant) des impôts et accessoires dont l'intéressé reste redevable à leur bureau en y comprenant le cas échéant, sous une rubrique distincte, les impôts ordinaires qu'on se propose d'enrôler avant l'expiration du délai de vingt jours et les cotisations conservatoires qui leur

de termijn van 20 dagen, en van de conservatoire aanslagen die hun ondertussen door de controleur zouden genotificeerd geworden zijn ». (Zie *Aanschrijving Directe Belastingen*, n<sup>o</sup> 808, 27 Juli 1949, n<sup>os</sup> 56 en volgende).

Een belangwekkende bespreking ontstond in verband met de opzoekingsmiddelen die door de fiscus worden gebruikt, zagezegd voor de toepassing van art. 55 der samengeschakelde wetten, vooral omdat de beambten van het bestuur zeer vaak aan personen die aan de belastingwetten van October 1945 niet onderworpen zijn, een reeks inlichtingen vragen, o.m. de inventaris per 1 Januari 1940 en de volledige staat per 9 October 1944. De h. Minister doet opmerken dat hij het ermede eens is om te verklaren dat uitzonderingswetten steeds te betreuren vallen, maar dat hij er zijn bestuur heeft op gewezen dat er bij de toepassing van die bepalingen met de nodige tact en gematigdheid dient opgetreden. Hij is er van overtuigd dat de onlangs door hem rondgestuurde aanschrijving de beste uitslagen zal hebben. Het is duidelijk dat het bestuur de wetten van October 1945 niet moet toepassen wanneer daartoe geen aanleiding bestaat; het vragen van de inventarissen per 1 Januari 1940 en per 9 October 1944 voor de belastingen is niet verantwoord; de bij de wetten van October 1945 voorgeschreven maatregelen moeten niet tot de gewone belastingen worden uitgebreid.

De Minister vraagt met nadruk om artikel 7, dat het enig artikel van dit ontwerp wordt, te aanvaarden met de draagwijdte die uit de tekst van het ontwerp voortvloeit, zonder wijziging der datums. Hij is tegen het voorstel om 1 April 1950 als datum te nemen. Hij verzoekt met aandrang dat de datum van 1 Juli 1950 zou gehandhaafd blijven, omdat het bestuur aldus de nodige tijd zal hebben voor de verschillende verrichtingen die het moet uitvoeren.

De Minister erkent dat het vraagstuk van de hypotheek en van het voorrecht van nabij dient onderzocht en hij belooft voor 1 Juli e.k. een ontwerp tot regeling daarvan bij het Parlement ahangig te maken. Het amendement, volgens hetwelk de beslaglegging of inschrijving vóór 1 April moet geschied zijn, wordt in stemming gebracht en afgewezen met 8 stemmen tegen 1 stem bij 7 onthoudingen.

De tekst van het artikel, zoals hij hierna is afgedrukt, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 stem, bij 3 onthoudingen. Het enig artikel dat aan de goedkeuring van de Senaat wordt voorgelegd luidt dus als volgt :

**Ontwerp van Wet houdende wijziging van de wet van 24 December 1948 betreffende de rechten en voorrechten van de Schatkist in zake directe belastingen en ermede gelijkgestelde taken.**

#### ENIG ARTIKEL.

Artikel 6, lid 2, der wet van 24 December 1948 betreffende de rechten en de voorrechten van de Schatkist in zake directe belastingen en ermede

» auraient été notifiées entretemps par le contrôleur » (Circ. Contribut. Directes, n<sup>o</sup> 808, du 27 juillet 1949, n<sup>os</sup> 56 et suiv.).

Une discussion intéressante s'est instituée au sujet des moyens d'investigation utilisés par le fisc, soit-disant pour l'application de l'article 55 des lois coordonnées, surtout parce que les agents de l'administration demandent très souvent à des personnes qui ne sont pas soumises aux lois d'impôts d'octobre 1945, une série de renseignements, notamment l'inventaire à la date du 1<sup>er</sup> janvier 1940 et la situation complète au 9 octobre 1944. M. le Ministre a fait observer qu'il est d'accord pour déclarer que les lois exceptionnelles sont toujours regrettables, mais qu'il a rappelé à son administration le tact et la modération indispensables dans l'application de ces dispositions. Sa circulaire toute récente aura, il en est persuadé, les meilleurs résultats. Il est évident que l'administration ne doit pas appliquer les lois d'octobre 1945 quand il n'y a pas lieu, la demande des inventaires des 1<sup>er</sup> janvier 1940 et 9 octobre 1944 pour les impôts ne se justifie pas, il ne faut pas étendre les mesures prévues à la législation d'octobre 1945 aux impôts ordinaires.

Le Ministre insiste pour que l'article 7, devenant l'article unique du présent projet, soit accepté avec la portée qui résulte du texte du projet, sans modification de dates. Il se prononce contre la proposition de prévoir comme date le 1<sup>er</sup> avril 1950. Il insiste pour que la date prévue du 1<sup>er</sup> juillet 1950 soit maintenue parce que l'administration aura eu le temps de procéder aux divers devoirs qui lui incombent.

Le Ministre reconnaît que la question d'hypothèque et du privilège doit être examinée de près et il s'engage à saisir le Parlement d'un projet réglant cette question, avant le 1<sup>er</sup> juillet prochain. Mise aux voix, l'amendement fixant avant le 1<sup>er</sup> avril la nécessité d'effectuer la saisie ou l'inscription, a été rejeté par 8 voix, contre une et 7 abstentions.

Le texte de l'article tel qu'il est libellé ci-après, a été adopté par 13 voix contre une et 3 abstentions. L'article unique soumis à l'approbation du Sénat, est donc libellé comme suit :

**Projet de loi modifiant la loi du 24 décembre 1948 relative aux droits et privilèges du Trésor en matière d'impôts directs et taxes y assimilées.**

#### ARTICLE UNIQUE.

L'article 6, alinéa 2, de la loi du 24 décembre 1948, relatif aux droits et privilèges du Trésor en matière d'impôts directs et taxes y assimilées,

gelijkgestelde taxes, gewijzigd bij artikel 10 der wet van 30 Mei 1949 wordt door de volgende bepaling vervangen :

« De beslaglegging of de inschrijving moet vóór 1 Juli 1950 geschieden voor de belastingen van het dienstjaar 1948 en van de vorige dienstjaren. »

\* \* \*

Dit verslag werd eenparig aangenomen.

*De Verslaggever,*  
E. RONSE.

*De Voorzitter,*  
CYR. VAN OVERBERGH.

modifié par l'article 10 de la loi du 30 mai 1949, est remplacé par la disposition suivante :

« La saisie ou l'inscription devra être effectuée avant le 1<sup>er</sup> juillet 1950, pour les impôts de l'exercice 1948 et des exercices antérieurs. »

\* \* \*

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*  
E. RONSE.

*Le Président,*  
CYR. VAN OVERBERGH.