

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1950-1951.

SÉANCE DU 8 MARS 1951.

Rapport de la Commission de la Justice chargée d'examiner le projet de loi relatif à la prorogation de plein droit des sociétés commerciales ou à forme commerciale dont le terme social est échu entre le 14 juin 1949 et le 15 septembre 1950.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1950-1951.

VERGADERING VAN 8 MAART 1951.

Verslag van de Commissie van Justitie belast met het onderzoek van het wetsontwerp betreffende de verlenging van rechtswege van de handelsvennootschappen of vennootschappen in handelsvorm waarvan de bestaansduur tussen 14 Juni 1949 en 15 September 1950 is vervallen.

Présents : MM. ROLIN, président; ALLARD, CHOT, CLYNMANS, CUSTERS, HODY, KLUYSKENS, LAGAE, ORBAN, RONSE, M^{me} VANDERVELDE, MM. VAN REMOORTELE, VERMEYLEN et M^{me} CISELET, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet tend à sauvegarder les intérêts des sociétés commerciales ou à forme commerciale dont le terme vint à échéance entre le 14 juin 1949 et le 15 septembre 1950 et qui n'ont pas pu être prorogées statutairement dans les délais légaux.

La remise de l'armée sur pied de paix le 15 juin 1949, a eu pour conséquence de mettre fin à la prorogation de plein droit instaurée par l'arrêté-loi du 19 février 1942, des sociétés commerciales ou à forme commerciale dont le terme vint à échéance pendant la durée de la guerre.

Un délai de six mois, expirant le 15 décembre 1949, fut accordé à ces sociétés pour procéder à leur prorogation statutaire. Leur sort est donc réglé et nous n'y revenons pas.

Par contre, certaines sociétés dont le terme vint à échéance après le 14 juin 1949, se trouvent actuellement dans une situation irrégulière, parce qu'elles n'ont pas été prorogées statutairement dans les délais légaux.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

114 (Session extraordinaire de 1950) : Projet de loi;

224 (Session extraordinaire de 1950) : Rapport.

Document du Sénat :

67 (Session de 1950-1951) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

Annales de la Chambre des Représentants :

7 et 14 décembre 1950.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Dit ontwerp strekt tot vrijwaring van de belangen der handelsvennootschappen of vennootschappen in handelsvorm, waarvan de bestaansduur verstreken is tussen 14 Juni 1949 en 15 September 1950 en die binnen de wettelijke termijnen niet statutair konden verlengd worden.

Het weder op vredesvoet brengen van het leger op 15 Juni 1949, maakte een einde aan de bij besluitwet van 19 Februari 1942 ingevoerde verlenging van rechtswege van de handelsvennootschappen of vennootschappen in handelsvorm, waarvan de bestaansduur verstreken is tijdens de oorlog.

Aan deze vennootschappen werd een termijn van zes maanden verleend, die verstreek op 15 December 1949, om over te gaan tot hun statutaire verlenging. Hun lot is dus bezegeld en wij komen daar niet op terug.

Daarentegen verkeren sommige vennootschappen, waarvan de bestaansduur na 14 Juni 1949 kwam te vervallen, thans in een onregelmatige toestand, omdat zij binnen de wettelijke termijnen niet statutair verlengd werden.

Zie :

Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

114 (Buitengewone zitting 1950) : Wetsontwerp;

224 (Buitengewone zitting 1950) : Verslag.

Gedr. Stuk van de Senaat :

67 (Zitting 1950-1951) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

7 en 14 December 1950.

Les unes se sont trouvées dans l'impossibilité matérielle de procéder à temps à la tenue des assemblées générales destinées à décider de leur prorogation; les autres ont cru, par suite d'une interprétation erronée de la loi, pouvoir bénéficier jusqu'au 15 décembre 1949 d'une prorogation légale.

Le présent projet leur ouvre en fait, aux unes et aux autres, un nouveau délai pour se mettre en règle en décidant qu'elles seront réputées prorogées de plein droit jusqu'à l'expiration d'une période de trois mois à dater de l'entrée en vigueur de la loi.

L'article 2, *in fine*, stipule que la prorogation ne peut porter préjudice aux droits des tiers.

Un commissaire ayant demandé la portée de ces mots, il lui fut répondu que la disposition avait été introduite dans le projet suivant avis du Conseil d'Etat qui s'exprima en ces termes : « L'intention du Gouvernement n'est pas de permettre la prorogation d'une société dont la liquidation est clôturée. Il importe de le préciser. Dès que la liquidation a commencé, la prorogation est de nature à mettre en question les droits de tiers qui auraient contracté avec le liquidateur. Pour prévenir toute controverse à ce sujet, le Conseil d'Etat propose d'insérer une disposition spéciale dans le texte du projet. »

Ce qui fut fait.

La Commission de la Justice de la Chambre amenda le projet initial en remplaçant dans son intitulé et au premier alinéa de son article 1^{er}, le mot « échoit » par les mots « est échu », et l'adopta à l'unanimité. Le projet fut voté sans discussion par la Chambre des Représentants le 14 décembre 1950.

Votre Commission de la Justice a voté le projet à l'unanimité et en recommande l'adoption à la Haute Assemblée.

Le présent rapport fut adopté également à l'unanimité.

Le Rapporteur,
G. CISELET.

Le Président,
H. ROLIN.

Sommige verkeerden in de materiële onmogelijkheid om tijdig hun algemene vergaderingen te houden, waarop de verlenging moest beslist worden; andere meenden ingevolge een verkeerde interpretatie van de wet van 15 December 1949 wettelijk verlengd te zijn.

Dit ontwerp nu verleent aan al die vennootschappen een nieuwe termijn om hun zaken in orde te brengen, door de bepaling dat zij van rechtswege verlengd geacht worden tot het verstrijken van een periode van drie maand te rekenen van de inwerkingtreding der wet.

Artikel 2 bepaalt, *in fine*, dat de verlenging geen afbreuk mag doen aan de rechten van derden.

Op een vraag van een commissielid naar de strekking van deze woorden, werd geantwoord dat die bepaling opgenomen werd ingevolge het advies van de Raad van State, volgens hetwelk de Regering niet de bedoeling had de verlenging van een vennootschap, waarvan de liquidatie afgesloten is, toe te laten. Het is van belang dat dit gezegd wordt. Zodra de liquidatie begonnen is, kan een verlenging schade doen aan de rechten van derden, die met de liquidateur zouden gecontracteerd hebben. Om elke betwisting hieromtrent te voorkomen, stelt de Raad van State dan ook voor een speciale bepaling in het ontwerp op te nemen.

Dit is geschied.

De Kamercommissie van Justitie amendeerde het oorspronkelijk ontwerp door vervanging van het woord « verstrijkt » door de woorden « is vervallen » in de titel en in het eerste lid van artikel 1, en nam het eenparig aan. Het ontwerp werd door de Kamer der Volksvertegenwoordigers, zonder bespreking, op 14 December 1950, aangenomen.

Uw Commissie van Justitie aanvaardde het ontwerp eenparig en beveelt de Hoge Vergadering aan evenzo te doen.

Dit verslag werd eenstemmig goedgekeurd.

De Verslaggever,
G. CISELET.

De Voorzitter,
H. ROLIN.