

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1951-1952.

VERGADERING VAN 13 MEI 1952.

Verslag van de Commissie van Openbaar Onderwijs belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot regeling der organisatie van het Rijkstechnisch Onderwijs en tot inrichting van een Hoge Raad voor het Technisch Onderwijs.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1951-1952.

SÉANCE DU 13 MAI 1952.

Rapport de la Commission de l'Instruction publique chargée d'examiner le projet de loi réglant l'organisation de l'enseignement technique de l'Etat et instituant un Conseil supérieur de l'Enseignement technique.

Aanwezig : de hh. BOUWERAERTS, voorzitter; MAZEREEL, CRAEYBECKX, CROMMEN, DEHOUSSE, DELPORT, HANQUET, MEVR. LAMBOTTE, de hh. LEYSEN, MISSIAEN, NEEFS, ROLLAND, VANDERMEULEN, VAN IN en JESPER, verslaggever.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het wetsontwerp dat wij bespreken, werd door de Kamer der Volksvertegenwoordigers op 9 April jl. goedgestemd met 99 tegen 76 stemmen bij 5 onthoudingen.

De inhoud van het wetsontwerp.

Het wetsontwerp beoogt :

1^o Aan het Rijkstechnisch onderwijs een wettelijke basis te geven;

2^o De Hoge Raad voor technisch onderwijs, vorig jaar ingesteld, een wettelijk bestaan te verzekeren.

Het Rijkstechnisch onderwijs heeft, behoudens een drietal instellingen, die bij een bijzondere wet werden opgericht, geen enkele instelling die een wettelijke bekrachtiging geniet. Daardoor ontstaan moeilijkheden met het Rekenhof en moet men regelingen treffen die altijd voorbehoud vragen. Het is nodig alle verdere betwistingen te voorkomen en aan het Rijkstechnisch onderwijs een stevige wettelijke grondslag te geven.

Het onderhavige wetsontwerp geeft summier de punten aan die door de Koning moeten gereguleerd worden.

Zie :

Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

360 (Zitting 1950-1951) : Wetsontwerp;

412 (Zitting 1950-1951) : Verslag;

456, 516 en 549 (Zitting 1950-1951) : Amendementen;

181 (Zitting 1951-1952) : Amendementen;

219 (Zitting 1951-1952) : Aanvullend verslag;

321 (Zitting 1951-1952) : Amendementen.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

5 Februari; 26 Maart; 8 en 9 April 1952.

Gedr. Stuk van de Senaat :

260 (Zitting 1951-1952) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi que nous discutons a été adopté par la Chambre des Représentants, le 9 avril dernier, par 99 voix contre 76 et 5 abstentions.

Teneur du projet de loi.

Le projet de loi vise :

1^o A donner une base légale à l'enseignement technique de l'Etat;

2^o A assurer au Conseil Supérieur de l'Enseignement technique créé l'an dernier, une existence légale.

En dehors de trois organismes créés par une loi spéciale, l'enseignement technique de l'Etat ne possède aucune institution jouissant d'un statut officiel. Il en résulte des difficultés avec la Cour des Comptes, nécessitant le recours à des arrangements qui se font toujours sous réserve. Il s'impose de prévenir toutes contestations ultérieures et d'accorder à l'enseignement technique de l'Etat une base solide dans le domaine légal.

Le présent projet de loi indique sommairement les points qui doivent être réglés par le Roi.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

360 (Session de 1950-1951) : Projet de loi;

412 (Session de 1950-1951) : Rapport;

456, 516 et 549 (Session de 1950-1951) : Amendements;

181 (Session de 1951-1952) : Amendements;

219 (Session de 1951-1952) : Rapport complémentaire;

321 (Session de 1951-1952) : Amendements.

Annales de la Chambre des Représentants :

5 février; 26 mars; 8 et 9 avril 1952.

Document du Sénat :

260 (Session de 1951-1952) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

Een Raad waarvan de Koning de samenstelling aanduidt, geeft advies voor de regelende bepalingen te treffen in het kader van deze wet. Het is de Hoge Raad voor het Technisch Onderwijs die aldus een wettelijk bestaan verwerft.

Bovendien huldigt de wet een nieuw principe, nl. de voorafgaande erkenning van een instelling voor technisch onderwijs.

Overgangsbepalingen regelen de periode tussen de stemming van de wet en het in werking treden van de nieuwe reglementering, zo voor de instellingen als voor het administratief en onderwijzend personeel.

Er is een toegevoegde bepaling over het landbouwonderwijs.

Algemene bespreking en bespreking van de artikelen.

In ons land bestaan drie Rijkstechnische scholen door een wet ingesteld. Ingevolge artikel 17 van de Grondwet, moet het Rijksonderwijs ingericht worden door de wet. Er is geen algemene wet waarop het Rijkstechnisch onderwijs gegrond is, daarom werpt het Rekenhof bij elke betaling de onregelmatigheid op en dient een beraadslaging van de Ministerraad tussenbeide te komen. Deze toestand moet geregeld worden. Dat doet het wetsontwerp in bespreking.

Het technisch onderwijs schakelt zich meer en meer in bij het algemeen onderwijs, het is niet langer een onderwijs dat afzonderlijk, om bepaalde redenen en in bepaalde omstandigheden toevallig werd in het leven geroepen, het is een schakel in het algemeen onderwijsstelsel in ons land. Het heeft geen volledige zelfstandigheid als dusdanig te bezitten, maar het heeft werkelijk specifieke aspecten van economische en sociale oorsprong en het is nodig dat een Raad bestaat die de specifieke vraagstukken van dit soort onderwijs bespreekt en oplost. Deze Raad, de Hoge Raad voor het Technisch Onderwijs, kwam in 1951 tot stand en werd beroepen uit de economische en sociale wereld, uit het Rijks- en vrij technisch onderwijs. In die Raad is geen meerderheid, geen minderheid; politieke mandatarissen werden zorgvuldig geweerd. De Raad zet het werk voort dat de opdracht was van de commissie Braun en coördineert economisch en sociaal alle inspanningen op het gebied van het technisch onderwijs. De Hoge Raad geeft advies voor de oprichting van Rijkstechnische scholen, eveneens voor de aanneming van de vrije, zo voor de gehele instelling als voor een gedeeltelijke vernieuwing of aanpassing.

Deze Hoge Raad voor het Technisch Onderwijs moest een wettelijke waarde krijgen, wat met dit wetsontwerp gebeurt.

De Minister van Openbaar Onderwijs moet het advies van de Hoge Raad niet volgen. Dan zal hij echter aan de Ministers van Arbeid en Sociale Voorzorg—van Economische Zaken en Middenstand—van Landbouw — advies vragen en daarna zal hij beslissen en de verantwoordelijkheid opnemen.

Un Conseil, dont le Roi fixera la composition, sera chargé de donner son avis sur les dispositions réglementaires à prendre dans le cadre de cette loi. De cette façon, le Conseil Supérieur de l'Enseignement technique acquiert une existence légale.

La loi consacre, en outre, un principe nouveau : celui de l'agrégation préalable requise pour toute institution d'enseignement technique.

Des dispositions transitoires règlent la période qui s'écoulera entre le vote de la loi et la mise en vigueur de la nouvelle réglementation, tant pour les établissements eux-mêmes que pour le personnel administratif et enseignant.

Des dispositions additionnelles traitent de l'enseignement agricole.

Discussion générale et discussion des articles.

Notre pays compte trois écoles techniques de l'Etat instituées par une loi. Conformément à l'article 17 de la Constitution, l'enseignement de l'Etat doit être organisé par une loi. Or, il n'existe pas de loi générale concernant l'enseignement technique de l'Etat. C'est la raison pour laquelle la Cour des Comptes refuse son visa pour tout paiement en invoquant son irrégularité; aussi une délibération du Conseil des Ministres est-elle nécessaire. Cette situation doit être réglée. Le projet de loi en discussion s'y attache.

De plus en plus l'enseignement technique s'intègre dans l'enseignement général. Ce n'est plus un enseignement isolé créé au hasard pour des motifs déterminés et dans des situations spéciales; il sert de chaînon dans le système global d'enseignement de notre pays. Il n'est pas nécessaire que l'enseignement technique jouisse comme tel d'une indépendance totale, mais il présente des aspects spécifiques à caractère économique et social. Ce sera la tâche du Conseil de discuter et de résoudre les problèmes spécifiques de cette sorte d'enseignement. Créé en 1951, le Conseil Supérieur de l'Enseignement technique compte en son sein des représentants des milieux économiques et sociaux, d'une part, et de l'enseignement technique officiel et libre, d'autre part. Ce Conseil ne connaît ni majorité, ni minorité et les mandataires politiques en ont été soigneusement écartés. Cet organisme poursuit la tâche de la Commission Braun et coordonne, au point de vue économique et social, toutes les tentatives faites dans le domaine de l'enseignement technique. Il donne son avis au sujet de la création des écoles techniques de l'Etat et de l'adoption des écoles libres, tant lorsqu'il s'agit de l'institution toute entière que pour une réforme ou une adaptation partielle.

Il était indispensable d'accorder à ce Conseil Supérieur de l'Enseignement technique une valeur légale, ce qui est réalisé par le présent projet de loi.

Le Ministre de l'Instruction Publique n'est pas tenu de se ranger à l'avis du Conseil Supérieur; dans cette hypothèse il doit cependant avant de pouvoir prendre sa décision en pleine responsabilité demander l'avis des Ministres du Travail et de la Prévoyance Sociale, des Affaires Economiques et des Classes Moyennes ou de l'Agriculture.

Artikel 5, van de wet brengt een nieuw beginsel : de voorafgaande toelating. De vraag van de toelating vooraf brengt mee dat ook vooraf de toestand kan onderzocht worden. Het voorafgaand onderzoek kan overbodige scholen verhinderen, kan het ingrijpen tegenover een voldongen feit voorkomen. Het voorafgaand onderzoek stelt al of niet het nut vast van de ontworpen school. Vraagt men geen voorafgaande toelating of richt men een school in tegen het advies van de Hoge Raad, dan is drie jaar bewijstijd nodig en wacht men drie jaar op erkenning.

Totzover de inleidende uiteenzetting van de h. Minister. Een lid van de Commissie vraagt of bij het verzoeken om voorafgaande toelating het advies binnen een bepaalde tijd volgt. Het antwoord is bevestigend, maar voor erkenning en verlening van toelagen blijft de grens der begrotingsmogelijkheden. Dit jaar is er 20 miljoen voor nieuwe toelagen ingeschreven, er wachten echter 150 scholen.

Een ander commissielid doet opmerken dat sensu stricto de Rijkstechnische scholen een wettelijke basis hebben. De oude twistvraag, zegt hij, berust op het feit dat aan de ene zijde een budgetaire wet erkend werd als gewone wet, aan de andere zijde niet. De Raad van State echter heeft uitdrukkelijk, in October 1951, een budgetaire wet geldend erkend als wettelijke basis voor de oprichting van scholen. Hetzelfde lid wijst er op dat de Raad van State slechts drie dagen tijd heeft gekregen om het wetsontwerp na te zien; het is slecht bestudeerd, slecht voorgesteld en onvolledig. Het zal een aanleiding zijn voor meerdere moeilijkheden.

Bovendien werden de pensioenaangelegenheden niet geregeld en men schijnt te vergeten dat het koninklijk besluit van Juli 1933, houdende regeling van het technisch onderwijs, bestaat.

Inderdaad, antwoordt de h. Minister, de pensioenregeling is uit het ontwerp genomen omdat het ganse pensioenstelsel het voorwerp uitmaakt van een grondige studie, waarin vooral het vraagstuk van de ouderdomsgrens wordt besproken, ouderdomsgrens die in het onderhavige geval een grote rol speelt. Het status-quo blijft voor de besluiten van 1933. Alleen de moeilijkheden met het Rekenhof worden geregeld terwijl eerlang een algemene wetgeving, die het ganse technisch onderwijs bestrijkt, wordt voorgesteld. Het ontwerp dat wij nu bespreken is regelend tegenover het Rekenhof en voor de Hoge Raad van het Technisch Onderwijs, waarvan het organiek besluit van 1933 stilzwijgend wordt verbroken en vervangen door de huidige wettelijke regeling.

Terzake van artikel 3, betreffende de bevoegdheid van de Hoge Raad, komen twee commissieleden tussenbeide, omdat zij menen dat de gevallen waarin raadpleging verplicht is door de wetgever moeten voorzien worden. Neen, is het wederantwoord, hierin hebben de opvolgende regeringen verantwoordelijkheid te dragen; de huidige Ministerraad heeft over een besluit beraadslaagd en een beslissing genomen, morgen zal een andere Regering over de gevallen en de voorwaarden beslissen.

L'article 5 de la loi introduit un principe nouveau, celui de l'autorisation préalable. Grâce à cette innovation, la situation pourra être examinée avant toute réalisation. Il sera possible d'empêcher la création d'écoles superflues, ainsi que tout fait accompli. L'examen préalable déterminera l'utilité qu'il y a de créer oui ou non une nouvelle école. En cas de création d'une école sans demande d'autorisation préalable au Conseil Supérieur ou contrairement à l'avis de celui-ci, le nouvel établissement ne pourra être agréé avant trois ans.

Après cet exposé introductif de M. le Ministre, un membre de la Commission demande si, à la suite de l'introduction d'une demande d'autorisation préalable, l'avis du Conseil Supérieur est donné dans un délai déterminé. La réponse est affirmative, mais en ce qui concerne l'agrément et l'octroi de subsides, les possibilités budgétaires sont déterminantes. Cette année un crédit de 20 millions a été inscrit pour les nouveaux subsides, mais pas moins de 150 écoles ont sollicité l'appui des pouvoirs publics.

Un autre commissaire fait remarquer qu'au sens strict du terme les écoles techniques de l'Etat ont un fondement légal. L'ancienne querelle, dit-il, reposait sur le fait que les uns reconnaissaient à la loi budgétaire la qualité de loi ordinaire, les autres pas. Or, le Conseil d'Etat a été formel en reconnaissant, en octobre 1951, la loi budgétaire comme fondement légal à la création d'écoles. Le même membre signale que le Conseil d'Etat n'a disposé que de trois jours pour examiner le projet de loi. Ce projet a été étudié d'une façon peu approfondie et, de plus, il est incomplet et mal présenté. Il en résultera ultérieurement de multiples difficultés.

En outre, la question des pensions n'a pas été réglée, et on semble ignorer l'arrêté royal organique de l'enseignement technique de juillet 1933.

M. le Ministre répond qu'en effet la réglementation des pensions avait été extraite du projet, parce que le problème entier du système des pensions fait l'objet d'une étude approfondie portant surtout sur les questions de la limite d'âge, qui joue un grand rôle dans le présent cas. En ce qui concerne les arrêtés de 1933, le statut-quo est maintenu. Seules les difficultés avec la Cour des Comptes sont réglées, en attendant qu'à bref délai, une législation générale embrassant tout l'enseignement technique sera proposée. Le projet que nous examinons actuellement est organique en ce qu'il règle les rapports avec la Cour des Comptes et l'institution du Conseil technique supérieur, l'arrêté de 1933 étant tacitement abrogé et remplacé par les présentes dispositions.

A l'article 3, qui traite de la compétence du Conseil supérieur, deux commissaires expriment l'avis que le législateur devrait prévoir les cas dans lesquels la consultation est obligatoire. M. le Ministre répond que les Gouvernements successifs doivent chacun assumer leur responsabilité; l'actuel Conseil des Ministres a discuté d'un arrêté et pris une décision, il appartiendra demain à un autre Gouvernement de décider des différents cas et des conditions à prescrire.

Bij artikel 4 vraagt een lid in welke scholen de Hoge Raad bevoegd is. Het antwoord is : in de scholen met technische inslag. De scholen voor maatschappelijk dienstbetoon (Justitie) en nursing (Volksgezondheid) blijven voor advies bij de Raden die er bevoegdheid over hebben. Dus vervangen in deze twee aangelegenheden de Hoge Raad voor het Onderwijs van het Maatschappelijk Dienstbetoon of de Hoge Raad voor het Verplegingswezen de Hoge Raad voor het Technisch Onderwijs.

Over het woord « nursing » en de betekenis er van, over de wenselijkheid van het opnemen van dat woord in de tekst van de wet, wordt door sommige leden voorbehoud gemaakt.

Op vragen van een lid, antwoordt de h. Minister dat wat de minima der bevolkingscijfers van de klassen in het technisch onderwijs betreft, deze zaak eveneens ter studie ligt en dat het wellicht wenselijk is dat drie cijfers worden bepaald : een minimumcijfer, waaronder geen erkenning mogelijk is, een middencijfer, waarop mag, een maximum cijfer, waarop moet erkend worden.

Wat de term « technisch » betreft, die heeft zulk een uitgebreide betekenis gekregen, dat « technisch » omsluit het ganse onderwijs voorzien in artikel 1 van deze wet. « Technisch » slaat niet meer alleen op kwaliteitsarbeid, « main-d'œuvre qualifiée », maar omvat het ganse gamma van de menselijke bedrijvigheid die niet uitsluitend op de geest berust.

Na deze grondige bespreking, wordt het wetsontwerp goedgestemd met 8 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Het verslag wordt goedgekeurd met 8 stemmen tegen 1, bij 6 onthoudingen.

De Verslaggever,
J. JESPERS.

De Voorzitter,
A. BOUWERAERTS.

A l'article 4, un membre pose la question de savoir pour quelles écoles le Conseil supérieur est compétent. Il lui est répondu : pour les écoles à caractère technique. Les écoles de service social (Justice) et de Nursing (Santé Publique) restent soumises à la compétence des Conseils dont elles dépendent. Dans ces deux cas, le Conseil supérieur de l'Enseignement du Service Social ou le Conseil supérieur du Nursing remplacent donc le Conseil supérieur de l'Enseignement technique.

Certains membres formulent des réserves au sujet du mot « nursing » et de l'opportunité qu'il peut y avoir de le reprendre dans le texte de la loi.

Répondant à un des commissaires, M. le Ministre signale que la question des minima de population dans les classes de l'enseignement technique est à l'étude et qu'il semble souhaitable de fixer trois chiffres : un chiffre minimum en-dessous duquel l'agrégation est impossible; un chiffre moyen qui permet l'agrégation et un chiffre maximum qui la rend obligatoire.

Le terme « technique » a un sens si étendu qu'il faut entendre par là tout l'enseignement prévu à l'article premier de la loi. Par « technique » on ne désigne plus uniquement le travail de qualité, la main-d'œuvre qualifiée, mais toute la gamme des activités humaines qui ne sont pas exclusivement intellectuelles.

Après cette discussion approfondie, le projet de loi est approuvé par 8 voix contre une et une abstention.

Le rapport est adopté par 8 voix contre 1 et 6 abstentions.

Le Rapporteur,
J. JESPERS.

Le Président,
A. BOUWERAERTS.