

**BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1953-1954**

VERGADERING VAN 16 FEBRUARI 1954.

**Verslag van de Commissie van Binnenlandse Zaken belast met het onderzoek van het wetsontwerp houdende wijziging van artikel 103 van de Gemeentewet.**

**SÉNAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1953-1954.**

SÉANCE DU 16 FÉVRIER 1954.

**Rapport de la Commission de l'Intérieur chargée d'examiner le projet de loi modifiant l'article 103 de la loi communale.**

Aanwezig : de hh. HARMEGNIES, voorzitter; ALLARD, BOUWERAERTS, Victor DE BRUYNE, DURAY, Mevr. LAMBÓTTE, de hh. MACHTENS, NIHOUL, SLEDSSENS, VAN STEENBERGE en DE MAN, verslaggever.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De Kamer heeft aan de Senaat een wetsontwerp overgemaakt waarin wordt voorgesteld artikel 103 van de gemeentewet te vervangen door een nieuwe tekst.

De huidige tekst van artikel 103 der gemeentewet, die handelt over de vaststelling der wedden van burgemeesters en schepenen, luidt : « De thans bestaande bezoldiging van burgemeesters en schepenen blijft behouden. Zij kan op voorstel van de gemeenteraden door de bestendige deputatie van de provinciale raad worden afgeschaft of gewijzigd. Van die bezoldiging mag een gedeelte, waarvan de bestendige deputatie van de provinciale raad het bedrag vaststelt, worden afgetrokken om te dienen als zitpenningen, welke onder de leden van het college verdeeld worden naar het getal van de vergaderingen die zij hebben bijgewoond.

» De burgemeester en schepenen mogen, ten gevolge van die bezoldiging, geen bijkomende verdienste, onder welk voorwendsel of welke benaming ook, ten laste van de gemeente genieten. »

Door het ons voorgelegde ontwerp zou bovenstaande tekst vervangen worden door onderstaande tekst :

« De bezoldiging van burgemeester en schepenen wordt toegekend of gewijzigd door de bestendige deputatie, op voorstel van de gemeenteraad, waarvan de voorzitter, bij staking van stemmen, beslissende stem heeft.

R. A 4770.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

76 (Zitting 1953-1954) : Ontwerp door de Kamer der Volksvertegenwoordigers overgemaakt.

MESDAMES, MESSIEURS,

La Chambre a transmis au Sénat un projet de loi proposant de remplacer l'article 103 de la loi communale par un texte nouveau.

L'article 103 de la loi communale fixe les traitements des bourgmestres et échevins; il est actuellement libellé comme suit : « Les traitements actuels des bourgmestres et échevins sont maintenus. Ils pourront être supprimés ou modifiés par la députation permanente du conseil provincial, sur la proposition des conseils communaux. Il pourra en être défalqué une partie dont la quotité sera fixée par la députation permanente du conseil provincial, pour en former un droit de présence qui sera partagé entre les membres du collège, en raison du nombre de séances auxquelles ils auront assisté.

» Au moyen de ces traitements, les bourgmestres ni les échevins ne pourront jouir d'aucun émolument à charge de la commune, sous quelque prétexte ou dénomination que ce soit ».

Le projet qui nous est soumis tend à remplacer ces dispositions par le texte suivant :

« Les traitements des bourgmestres et échevins sont alloués ou modifiés par la députation permanente du conseil provincial, sur la proposition du conseil communal, dont le président a voix prépondérante en cas de parité de voix.

R. A 4770.

Voir :

Document du Sénat :

76 (Session de 1953-1954) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

» Verzuimt de gemeenteraad een voorstel te doen, dan stelt de bestendige deputatie de bezoldiging vast, en beveelt van ambtswege de inschrijving er van op de gemeentebegroting.

» De burgemeesters en schepenen mogen, buiten die bezoldiging geen bijkomende verdienste om welke reden of onder welke benaming ook, ten laste van de gemeente genieten. »

Hoe geschiedt nu in de praktijk de vaststelling van de wedden van burgemeester en schepenen ?

Zoals we in de tekst van artikel 103 kunnen vaststellen komen twee instanties bij de vaststelling van deze wedden te pas : de gemeenteraden en de bestendige deputaties.

De bestendige deputaties stelden maximale cijfers vast, die niet mochten overschreden worden en beneden deze maximale cijfers bepaalden de gemeenteraden hun wedden.

Het hoeft geen betoog dat we, in de praktijk stonden en nog staan, voor een onbegrijpelijke diversiteit van wedden zowel van provincie tot provincie, als van stad tot stad, van gemeente tot gemeente, soms in dezelfde provincie.

Die diversiteit van wedden werd gehekelde door een lid van Uw Commissie die vroeg, dat de plannen voor de gelijkmaking der onderrichtingen inzake wedden van burgemeesters en schepenen spoedig zou worden bekendgemaakt.

Om aan de zeer gewettigde vraag van dit lid van uw Commissie tegemoet te komen, heeft Uw verslaggever de Minister verzocht hem de richtingscijfers voor de verschillende provincies, wat betreft de wedden van burgemeesters en schepenen te verstrekken. Daar ondanks herhaald aandringen én bij de administratie, én bij het Cabinet van de Minister, én bij de Minister zelf, de inlichtingen aan uw verslaggever niet werden meegedeeld, bleef er niets anders over dan eens te gaan grasduinen in een *Bestuurlijk Memoriaal*.

Zo werd dan in het *Bestuurlijk Memoriaal* van West-Vlaanderen, dd. 15 October 1953, n° 220, onder de rubriek : Gemeenten. — Wedden van burgemeesters en schepenen, blz. 963, Referentie 2° Afdeling, Sectie B, n° 82.972, 13 October 1953, volgend rondschrjven boven de handtekening van de heer Gouverneur gepubliceerd :

« De bestendige deputatie heeft in zitting van 21 Augustus 1953 beslist volgende regeling aan te nemen inzake vaststelling van de wedde van burgemeester en schepenen.

» Maxima-wedden van de burgemeesters :

Gemeenten van 2.000 inwoners en minder : 10 frank per inwoner met een maximum van 12.000 frank;

Gemeenten van 2.001 tot 5.000 inwoners : 12.000 frank + 4 frank per inwoner vanaf de 2.001°;

Gemeenten van 5.001 inwoners tot 10.000 inwoners : 24.000 frank + 3 frank per inwoner vanaf de 5.001°;

» Si le conseil communal omet de faire une proposition, la députation permanente fixera les traitements et ordonnera l'inscription d'office au budget communal.

» En dehors de ces traitements, les bourgmestres et échevins ne pourront jouir d'aucun émolument à charge de la commune, pour quelque cause et sous quelque dénomination que ce soit. »

Comment établit-on, en pratique, les traitements des bourgmestres et échevins ?

Ainsi qu'il ressort du texte de l'article 103, deux instances interviennent dans cette fixation : les conseils communaux et les députations permanentes.

Les députations permanentes établissaient les chiffres maxima qui ne peuvent être dépassés et les conseils communaux fixaient alors les traitements au-dessous de ces maxima.

Inutile de dire que cette méthode est à l'origine d'une diversité inconcevable des traitements, variant d'après les provinces et d'après les villes et les communes d'une même province.

Un membre de votre Commission a protesté contre cette situation et il a demandé que les plans d'unification des instructions en matière de traitements des bourgmestres et échevins soient rendus publics dans un avenir rapproché.

Afin de répondre au désir parfaitement justifié de ce membre, votre rapporteur a prié le Ministre de lui communiquer pour les différentes provinces les chiffres de base en matière de traitements des bourgmestres et échevins. Malgré ses instances répétées, tant auprès de l'Administration qu'auprès du cabinet du Ministre et auprès du Ministre lui-même, votre rapporteur n'a pu obtenir les renseignements demandés; il ne lui restait plus qu'à compiler les données éparses contenues dans le *Mémorial administratif*.

C'est ainsi qu'il a pu découvrir dans le *Mémorial administratif* de la Flandre Occidentale, daté du 15 octobre 1953, n° 220, sous la rubrique : Communes. — Traitements des bourgmestres et échevins, p. 963, Réf. 2° Division, Section B, n° 82.972, 13 octobre 1953 — la circulaire ci-dessous portant la signature du Gouverneur :

« En sa séance du 21 août 1953, la députation permanente a décidé d'établir le régime suivant en matière de traitements des bourgmestres et échevins.

» Traitements maxima des bourgmestres :

Communes de 2.000 habitants et moins : 10 francs par habitant avec maximum de 12.000 francs;

Communes de 2.001 à 5.000 habitants : 12.000 francs + 4 francs par habitant à partir du 2.001<sup>me</sup>;

Communes de 5.001 habitants à 10.000 habitants : 24.000 francs + 3 francs par habitant à partir du 5.001<sup>me</sup>;

Gemeenten van 10.001 tot 50.000 inwoners : 39.000 frank + 2,50 fr. per inwoner vanaf de 10.001<sup>e</sup>;

Gemeenten van 50.001 tot 80.000 inwoners : 139.000 frank.

» Maximum-wedden van de schepenen :

Gemeenten van 5.000 inwoners en minder : 1/3 van het maximum van de burgemeester;

Gemeenten van 5.001 tot 50.000 inwoners : 50 t. h. van het maximum van de burgemeester;

Gemeenten met meer dan 50.000 inwoners : 60 t. h. van het maximum van de burgemeester.

» De wedden berekend op grond van de bovenstaande cijfers mogen verhoogd worden :

a) met 10 t. h. in de kantonhoofdplaatsen;

b) met 50 t. h. in de gemeenten welke arrondissementshoofdplaatsen zijn;

c) met 25 t. h. in de gemeenten welke voor de vaststelling van hun ambtenaren een klasseverheffing van minstens drie klassen hebben bekomen, bij toepassing van artikel 1 van de samengeschakelde koninklijke besluiten n<sup>os</sup> 125 en 171 van 28 Februari en 31 Mei 1935, gewijzigd bij besluit-wet van 10 Januari 1947;

d) met 30 t. h. in de provinciale hoofdplaatsen.

» Bovermelde verhogingen mogen niet gecumuleerd worden. De in aanmerking te nemen bevolking is die welke voortvloeit uit de laatste algemene volkstelling. Nochtans in de gemeenten met 50.000 inwoners en minder, waar het op 31 December van een jaar opgenomen bevolkingscijfer meer dan 10 t. h. hoger ligt dan datgene vastgesteld bij de laatste algemene volkstelling, mag de wedde van de burgemeester met 10 t. h. verhoogd worden. Dit voordeel mag samengaan met de hierboven voorziene verhogingen.

» Wat de kleine gemeenten betreft, aanvaardt de bestendige deputatie dat er een minimum van 1.000 frank voor de burgemeester en 500 frank voor ieder schepen zou worden voorzien. »

Het spijt uw verslaggever, alleen de cijfers voor West-Vlaanderen te kunnen geven en U aldus onvolledig te hebben gedocumenteerd. De fout hiervan ligt echter niet bij uw verslaggever.

\*\*

Het is niet overbodig er bij deze voorgestelde wijzigingen nogmaals de nadruk op te leggen, dat de gemeenteraad ingevolge deze tekst—de vroegere tekst bepaalde echter niets anders — enkel bevoegd is om een *voorstel* in te dienen met het oog op de wijziging van de bestaande bezoldiging van burgemeesters en schepenen. Het komt aan de bestendige deputatie toe op grond van deze voorstellen, de wedde van burgemeesters en schepenen vast te stellen.

De bestendige deputatie heeft dus volgens de voorgestelde nieuwe tekst het recht de door de gemeenteraad voorgestelde bezoldigingen te wijzigen.

Ingevolge alinea 2 van de voorgestelde tekst zal de bestendige deputatie zich in de plaats van het gemeentebestuur stellen ingeval de gemeenteraad zou verzui-

Communes de 10.001 à 50.000 habitants : 39.000 francs + fr. 2,50 par habitant à partir du 10.001<sup>me</sup>;

Communes de 50.001 à 80.000 habitants : 139.000 francs.

» Traitements maxima des échevins :

Communes de 5.000 habitants et moins : 1/3 du traitement maximum du bourgmestre;

Communes de 5.001 à 50.000 habitants : 50 p. c. du traitement maximum du bourgmestre;

Communes de plus de 50.000 habitants : 60 p. c. du traitement maximum du bourgmestre.

» Les traitements calculés sur la base des chiffres ci-dessus peuvent être majorés :

a) de 10 p. c. dans les chefs-lieux de canton;

b) de 15 p. c. dans les communes, chefs-lieux d'arrondissement;

c) de 25 p. c. dans les communes qui ont obtenu pour leurs fonctionnaires un déclassement d'au moins trois catégories en application de l'article 1<sup>er</sup> des arrêtés royaux coordonnés n<sup>os</sup> 125 et 171 des 28 février et 31 mai 1935, modifiés par arrêté-loi du 10 janvier 1947;

d) de 30 p. c. dans le chef-lieu de province.

» Ces majorations ne peuvent être cumulées. La population dont il convient de tenir compte est celle relevée lors du dernier recensement général. Toutefois, le traitement du bourgmestre pourra être majoré de 10 p. c. dans les communes de 50.000 habitants et moins, où le chiffre de la population relevée le 31 décembre d'une année déterminée, dépasse de 10 p. c. celui établi lors du dernier recensement général. Cet avantage peut être combiné avec les augmentations prévues ci-dessus.

» En ce qui concerne les petites communes, la députation permanente admet que soit prévu un minimum de 1.000 francs pour le bourgmestre et de 500 francs pour chacun des échevins. »

Votre rapporteur regrette de ne pouvoir citer que des chiffres se rapportant à la Flandre Occidentale. La documentation ainsi fournie est incomplète, mais la faute ne lui en incombe pas.

\*\*

Soulignons une fois de plus, à l'occasion de la modification proposée, que le présent texte, ainsi d'ailleurs que le texte ancien, ne confère au conseil communal que le seul droit d'introduire une *proposition* de modification du traitement actuel du bourgmestre et des échevins. C'est donc à la députation permanente qu'il appartient de fixer, sur la base de ces propositions, le traitement des bourgmestres et échevins.

Le texte proposé permet donc à la députation permanente de modifier les traitements proposés par le conseil communal.

En vertu de l'alinéa 2 du texte proposé, la députation permanente se substituera à l'administration communale au cas où le conseil communal omet-

men of weigeren een voorstel van bezoldiging te doen. De sommen, die vereist zijn voor het uitbetalen van de ambtshalve door de bestendige deputatie vastgestelde bezoldigingen zullen van ambtswege in de gemeentebegroting ingeschreven worden.

Daar waar in de derde paragraaf van de voorliggende tekst wordt bepaald, dat « burgemeesters en schepenen, buiten hun bezoldiging, geen bijkomende verdienste, om welke reden of onder welke benaming ook, ten laste van de gemeente mogen genieten », werd op het verzoek van een lid die « bijkomende verdienste » nader te omschrijven, nogmaals onderstreept, dat met die woorden wel en uitsluitend bezoldigingen worden bedoeld en *niet de eventuele vergoeding van reis- en representatiekosten*.

Die bepaling stond ten andere reeds in het vorige artikel 103 en hierin worden dus in de huidige bestaande tekst alleen de woorden « ingevolge van die bezoldiging » vervangen door « buiten die bezoldiging » (voor de commentaar, cfr. o. m. Willequet 1933, blz. 445 en volg., art. 103 en K. Brants, blz. 228 en volg., art. 103).

Het enig artikel 103 (nieuw) is aangenomen met algemene stemmen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

*De Verslaggever,*  
R. DE MAN.

*De Voorzitter,*  
H. HARMEGNIES.

trait ou refuserait de faire une proposition au sujet des traitements. Les sommes nécessaires au paiement des rémunérations fixées de la sorte par la députation permanente seront inscrites d'office au budget communal.

A propos du paragraphe 3 du texte qui nous est soumis et qui prévoit que « en dehors de ces traitements, les bourgmestres et échevins ne pourront jouir d'aucun émolument à charge de la commune, pour quelque cause et sous quelque dénomination que ce soit », un membre a demandé de préciser la notion d'« émolument ». Il a été souligné une fois de plus que ce terme désigne uniquement les rémunérations et *non une éventuelle indemnité pour frais de voyage et de représentation*.

Cette disposition figurait d'ailleurs déjà à l'ancien article 103 dans lequel on s'est borné à remplacer les mots « au moyen de ces traitements » par les mots « en dehors de ces traitements » (pour le commentaire voir notamment Willequet 1933, p. 445 et suivantes, art. 103 et K. Brants, p. 228 et suivantes, art. 103).

L'article unique 103 (nouveau) a été adopté à l'unanimité.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*  
R. DE MAN.

*Le Président,*  
H. HARMEGNIES.