

SENAT DE BELGIQUE BELGISCHE SENAAT

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1954.

SEANCE DU 8 JUIN 1954.

Proposition de loi modifiant le paragraphe 2 de l'article 35 des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

S'il est, dans la loi fiscale, établissant les impôts sur les revenus, un principe fortement et justement critiqué, c'est bien celui qui établit pour la perception de l'impôt, le cumul des revenus des époux. Il n'est pas nécessaire de démontrer longuement combien pareille disposition est immorale : elle pénalise, en fait, l'union légitime. Elle heurte, au surplus, l'équité. Elle décourage le travail de la femme mariée, alors que l'effort législatif actuel tend à assurer à celle-ci plus d'indépendance et de droits.

C'est pourquoi, il nous paraît indispensable de supprimer de notre législation fiscale une disposition aussi regrettable.

Toutefois, il n'est pas possible d'instituer un régime qui, à la faveur de pareille suppression, permettrait la fraude. Ce serait cependant le cas si une mesure restrictive n'empêchait point l'un des époux de s'assurer la collaboration, fût-elle fictive, de l'autre, pour partager un revenu unique et échapper ainsi à l'application de taux d'impôts plus élevés.

C. MOUREAUX.

BIJUTENGEWONE ZITTING 1954.

VERGADERING VAN 8 JUNI 1954.

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 35, paragraaf 2, van de samengeschakelde wetten betreffende de inkomstenbelastingen.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN.

Een beginsel van de wet betreffende de inkomstenbelastingen, dat heftig en terecht bestreden wordt, is wel dat op grond waarvan de inkomsten der echtgenoten voor de belastingheffing worden samengevoegd. Dat zulk een bepaling immoreel is, behoeft geen lang betoog : zij bestraft feitelijk het wettelijk huwelijk en kwetst het billijkheidsgevoel. Zij staat de arbeid van de gehuwde vrouw in de weg, terwijl het streven van de wetgever er thans juist op gericht is, haar een grotere zelfstandigheid en meer rechten te verlenen.

Daarom lijkt het ons geboden, zulk een betreurenswaardige bepaling uit onze fiscale wetgeving te schrappen.

Het is evenwel niet mogelijk, een regeling te treffen, die ingevolge deze schrapping, het fiscaal bedrog in de hand werkt. Dit zou echter wel het geval zijn, indien door een restrictieve maatregel niet verhinderd werd, dat een der echtgenoten zich van de, zij het ook fictieve medewerking van de andere echtgenoot zou verzekeren, om een zelfde inkomen te delen en aldus aan de toepassing van een hogere belastingvoet te ontkomen.

**Proposition de loi modifiant le paragraphe
2 de l'article 35 des lois coordonnées
relatives aux impôts sur les revenus.**

Article Unique.

Le § 2 de l'article 35 des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus et à la contribution nationale de crise est remplacé par le texte suivant :

« Les revenus des époux ne sont cumulés, pour la perception de l'impôt et quel que soit le régime matrimonial adopté, que dans le seul cas où l'un des époux est appointé d'une entreprise, propriété de l'autre époux. »

C. MOUREAUX.
G. CISELET.
E. COULONVAUX.

**Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 35,
paragraaf 2, van de samengeschatelde
wetten betreffende de inkomstenbelas-
tingen.**

Enig Artikel.

Artikel 35, § 2, van de samengeschatelde wetten betreffende de inkomstenbelastingen en de nationale crisisbelasting wordt vervangen als volgt :

« De inkomsten van de echtgenoten worden, ongeacht hun huwelijksvermogenstelsel, voor de belastingheffing alleen dan samengevoegd, wanneer een van beiden bezoldigde is in een onderneming, die toebehoort aan de andere echtgenoot. »