

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1957-1958.

SÉANCE DU 12 MARS 1958.

Rapport de la Commission de la Santé publique et de la Famille chargée d'examiner le projet de loi organisant une session spéciale d'examen pour l'obtention du diplôme de dentiste.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1957-1958.

VERGADERING VAN 12 MAART 1958.

Verslag van de Commissie van Volksgezondheid en van het Gezin, belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot inrichting van een speciale examenzitting voor het verkrijgen van het diploma van tandarts.

Présents : Mme CISELET, présidente ; M. DE TAEVERNIER, Mlle DRIESSEN, M. HOUBEN Frans, Mmes LEHOUCQ, MÉLIN, MM. MOULIN, REMSON, SOLAU, STUBBE, USELDING, Mme VANDERVELDE, MM. VERHAEST et VANDERMEULEN, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 21 mai 1929 qui organise un enseignement universitaire complet et crée un grade académique, la licence en sciences dentaires, a voulu, en son article 50, ménager les situations acquises en prévoyant une période transitoire que le Gouvernement avait mission d'organiser.

L'arrêté du 1^{er} juillet 1929 (*Moniteur* du 5 juillet 1929) prévoyait en ses articles 1 et 5 un régime spécial au profit d'une catégorie déterminée de praticiens : ceux qui, âgés d'au moins 28 ans au 31 octobre 1929, justifiaient avoir été occupés en Belgique pendant au moins cinq ans avant la publication de l'arrêté (5 juillet 1929) à des travaux pratiques d'art dentaire dans les services dentaires de l'armée, chez un médecin exerçant la profession de dentiste ou chez un dentiste diplômé.

L'arrêté royal d'exécution ne mit pas sur le même pied d'égalité tous les mécaniciens ayant à l'époque le même temps de pratique professionnelle (cinq années) mais établit entre eux une distinction considérée comme arbitraire, en ce qui concerne l'âge.

R. A 5474.

Voir :

Document du Sénat :

178 (Session de 1957-1958) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De wet van 21 Mei 1929, die een volledig universitair onderwijs organiseert en de academische graad van licentiaat in de tandheelkundige wetenschappen invoert, heeft om met de verkregen toestanden rekening te houden, bij artikel 50 voorzien in een overgangperiode waarvan de organisatie aan de Regering wordt overgelaten.

Het koninklijk besluit van 1 Juli 1929 (*Staatsblad* van 5 Juli 1929) stelde, in de artikelen 4 en 5, een bijzondere regeling in voor een bepaalde categorie van praktizijns : zij die op 31 October 1929 ten minste 28 jaar oud waren en konden bewijzen dat zij gedurende ten minste vijf jaren vóór de bekendmaking van het besluit (5 Juli 1929) in België praktisch tandheelkundig werk hadden verricht bij de tandheelkundige diensten van het leger, bij een dokter die het beroep van tandarts uitoefent of bij een gediplomeerd tandarts.

Het koninklijk uitvoeringsbesluit stelde alle tandtechnici die toen een even lange beroepspraktijk (5 jaar) hadden, niet op dezelfde voet, doch maakte tussen hen een, als willekeurig beschouwd onderscheid naar de leeftijd.

R. A 5474.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

178 (Zitting 1957-1958) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

Les moins de 28 ans ne furent pas, il est vrai, écartés des examens; ils pouvaient s'y présenter à condition de posséder un certificat homologué d'études moyennes ou d'un diplôme « d'études en rapport ».

Dès la publication de l'arrêté, une équivoque est née à propos de l'interprétation de la formule « études en rapport ». Un certain nombre de mécaniciens de moins de 28 ans se sont mépris sur la portée de la formule, d'autres ont été mal informés ou bien se sont heurtés au refus de certains établissements d'enseignement de leur délivrer l'attestation requise.

De telle sorte que l'obscurité du texte gouvernemental et le manque d'information des intéressés ont provoqué de multiples revendications. Celles-ci se sont manifestées par le dépôt de nombreuses propositions de loi. Toutefois aucune d'elles n'a, jusqu'ici, été adoptée par le Parlement.

Votre Commission a pris note de ce qu'une organisation très représentative des dentistes et stomatologistes a été consultée et s'est ralliée au projet en discussion. Votre Commission estime de plus qu'il s'agit d'une ultime mesure qui doit clore définitivement l'ère des dérogations.

Pour arriver à une solution satisfaisante pour tous les intérêts en cause, votre commission se rallie à la solution de compromis qui lui est proposée et qui ne met pas en péril le régime universitaire de la profession.

L'article premier fixe les conditions mises à la participation à l'examen. Elles sont essentiellement pour objet d'écarter :

1° ceux qui n'auront pas la qualité de Belge à la date de l'entrée en vigueur de la présente loi et ceux qui avaient plus de 28 ans au 31 décembre 1929;

2° ceux qui avaient accompli deux ans de stage au 1^{er} juin 1924 et qui pouvaient donc se présenter aux épreuves organisées en vertu de l'arrêté royal du 10 mars 1924.

Toutefois, le texte du 2° de l'article premier a été complété par une disposition qui permet aux mécaniciens qui ont été empêchés pour un motif sérieux de se présenter aux examens organisés par l'arrêté royal du 10 mars 1924, de se présenter aux examens prévus au projet qui nous est actuellement soumis.

3° ceux qui ont participé aux épreuves de la période transitoire prévues à l'article 50 de la loi du 21 mai 1929.

L'article 2 consacre le principe de l'épreuve unique. Cependant, les candidats régulièrement inscrits que des raisons de force majeure auraient empêchés de participer à celle-ci, pourront se présenter à une épreuve organisée à cette fin dans un nouveau délai de trois mois.

Le Ministre renouvelle la déclaration faite par lui à la Commission de la Chambre et selon laquelle le programme des épreuves auxquelles devront satisfaire les récipiendaires sera établi conformément aux données actuelles de la science.

**

Zij die minder dan 28 jaar oud waren, werden weliswaar niet van de examens uitgesloten; zij werden toegelaten, op voorwaarde dat zij een gehomologeerd getuigschrift van middelbare studiën of een diploma « van studiën in verband » daarmede bezaten.

Zodra het besluit bekendgemaakt was, ontstond er een misverstand over de interpretatie van de uitdrukking « studiën in verband » daarmee. Een aantal tandtechnici beneden 28 jaar vergisten zich in de betekenis van de uitdrukking, anderen waren verkeerd voorgelicht, sommige onderwijsinrichtingen weigerden het vereiste attest af te geven.

De onduidelijkheid van het besluit en het gebrek aan voorlichting lokten menigvuldige eisen uit, die hun weerslag kregen in een aantal wetsvoorstellen. Doch geen van deze voorstellen is tot dusverre door het Parlement goedgekeurd.

Uw Commissie heeft er akte van genomen dat een zeer representatieve organisatie van tandartsen en stomatologen over het thans besproken ontwerp geraadpleegd werd en zich er mede heeft verenigd. Uw Commissie is voorts van oordeel dat dit een allerlaatste maatregel is, die het tijdperk van de afwijkingen voor goed moet afsluiten.

Om tot een bevredigende oplossing te komen voor alle betokkenen, heeft uw Commissie zich verenigd met het compromis-voorstel dat haar is voorgelegd en dat geen gevaar inhoudt voor de universitaire regeling van het beroep.

Artikel 1 stelt de voorwaarden vast voor deelneming aan het examen. Doel hiervan is voornamelijk diegenen uit te sluiten die :

1° de staat van Belg niet bezitten bij de in werking-treding van deze wet, of op 31 December 1929 ouder waren dan 28 jaar;

2° op 1 Juni 1924 twee jaar stage hadden gedaan en zich dus konden aanmelden voor de examens, georganiseerd op grond van het koninklijk besluit van 10 Maart 1924.

N° 2 van artikel 1 is evenwel aangevuld met een bepaling op grond waarvan de tandtechnici die om een ernstige reden belet waren deel te nemen aan de examens georganiseerd bij het koninklijk besluit van 10 Maart 1924, toegelaten worden tot de examens, bedoeld in het ons voorgelegde ontwerp;

3° deelgenomen hebben aan de examens van de overgangperiode bedoeld in artikel 50 van de wet van 21 Mei 1929.

Artikel 2 bepaalt dat er slechts één examenzitting wordt gehouden. Regelmatig ingeschreven kandidaten die door overmacht daaraan niet kunnen deelnemen, zullen zich later evenwel kunnen aanmelden op een examen dat binnen een nieuwe termijn van drie maanden wordt gehouden.

De Minister verklaart, zoals in de Kamercommissie, dat het programma van de examens waaraan de examinandi moeten voldoen, opgesteld zal worden overeenkomstig de huidige stand van de wetenschap.

**

Un commissaire s'intéresse aux prisonniers de guerre et aux prisonniers politiques qui établiraient de façon formelle avoir prodigué des soins dentaires en captivité en tant que prisonnier de guerre ou prisonnier politique. Ce commissaire demande si ces personnes pourront être admises aux examens prévus par le projet.

Le Ministre déclare que le projet n'a d'autre objectif que de régler la controverse résultant de l'application de la loi de 1929; il n'est pas fondé sur un principe de reconnaissance nationale.

Ceux qui estiment que le Parlement doit légiférer en faveur des prisonniers de guerre et des prisonniers politiques ont la possibilité de déposer une proposition de loi dans ce sens, mais une telle matière ne rentre pas dans le cadre du projet en discussion.

Un autre membre prend acte des déclarations du Ministre au sujet du sérieux du programme des épreuves et de la sévérité des jurys. C'est dans ces conditions que ce commissaire se rallie au projet.

Discussion des articles.

Article premier.

Le premier alinéa du 2^e de cet article stipule que les candidats à l'examen devront avoir été occupés à des travaux pratiques d'art dentaire dans les services de l'armée ou chez un praticien qualifié.

Un membre demande si peut être considéré comme « praticien qualifié » un mécanicien dentiste qui est devenu dentiste diplômé après le moment où il a occupé un candidat.

Le Ministre déclare qu'une telle situation ne lui paraît pas être un motif d'exclusion mais que la Commission prévue à l'article 2 décidera si les candidats remplissent les conditions requises par la loi.

Le deuxième alinéa du 2^e de l'article premier intéresse les candidats qui pour « un motif sérieux » ont été empêchés de se présenter aux examens organisés par l'arrêté royal du 10 mars 1921.

Un commissaire demande à qui est laissé le soin d'apprécier si tel ou tel motif peut être déclaré « motif sérieux ».

Le Ministre déclare qu'il laisse à la Commission, constituée en vertu de l'article 2, le soin d'apprécier en tenant compte des travaux parlementaires.

L'article premier est adopté à l'unanimité.

Article 2.

Un commissaire a déposé l'amendement suivant :

Modifier le deuxième alinéa de cet article comme suit :

« Le Roi règle :

1^o la composition du jury qui comprendra un représentant de chacune des trois unions professionnelles

Een commissielid heeft het over de krijgsgevangenen en politieke gevangenen die formeel kunnen bewijzen dat zijn in gevangenschap, als politieke gevangene of als krijgsgevangene, aan tandheelkundige verzorging hebben gedaan. Hij vraagt of deze personen toegelaten zullen worden tot de in het ontwerp bedoelde examens.

De Minister verklaart dat het ontwerp geen ander doel heeft dan een eind te maken aan een betwisting die het gevolg is van de toepassing van de wet van 1929, en geen verband houdt met een beginsel van nationale erkentelijkheid.

Zij die vinden dat het Parlement een wet moet aannemen ten gunste van de krijgsgevangenen en de politieke gevangenen, kunnen een wetsvoorstel indienen maar deze aangelegenheid valt buiten het kader van het besproken ontwerp.

Een ander commissielid neemt akte van de verklaringen van de Minister over de ernst van het examenprogramma en de strengheid van de examencommissies. Derhalve verklaart hij zich akkoord met het ontwerp.

Artikelsgewijze behandeling.

Eerste Artikel.

Het eerste lid van n^o 2 van dit artikel bepaalt dat de kandidaten voor het examen praktisch tandheelkundig werk in de diensten van het leger of bij een bevoegd praktizijn uitgevoerd moeten hebben.

Een lid vraagt of als « bevoegd praktizijn » beschouwd kan worden een tandtechnicus die gediplomeerd tandarts geworden is nadat de candidaat bij hem in dienst is geweest.

De Minister verklaart dat zulk een toestand zijns inziens geen reden tot uitsluiting kan zijn, doch dat de in artikel 2 bedoelde Commissie zal beslissen of de kandidaten aan de wettelijke voorwaarden voldoen.

Het tweede lid van n^o 2 van het eerste artikel betreft de kandidaten die « om een ernstige reden » belet waren zich aan te melden voor de examens georganiseerd bij het koninklijk besluit van 10 Maart 1921.

Een commissielid vraagt wie te oordelen zal hebben of een reden als « ernstig » kan worden beschouwd.

De Minister verklaart dat hij de op grond van artikel 2 ingestelde Commissie de zorg opdraagt om uitspraak te doen met inachtneming van de parlementaire werkzaamheden.

Artikel 1 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 2.

Een commissielid diende het volgende amendement in :

Het tweede lid van dit artikel te wijzigen als volgt :

« De Koning regelt :

1^o de samenstelling van de examencommissie, die zal bestaan uit een vertegenwoordiger van ieder van

de praticiens de l'art dentaire reconnues à ce jour et deux professeurs d'université en fonction;

2° l'organisation de l'examen dont le programme sera conforme à l'article 15 de la loi du 21 mai 1929 sur la collation des grades académiques. »

Modifier le troisième alinéa de cet article comme suit :

« Une commission de cinq membres dont la composition et le fonctionnement sont réglés par le Roi et qui comprendra un représentant de chacune des trois unions professionnelles de praticiens de l'art dentaire reconnues à ce jour et deux professeurs d'université en fonction, décide si les candidats remplissent les conditions requises par la loi. »

Après une déclaration du Ministre relative à la composition du jury et à l'organisation des examens, l'amendement est repoussé à l'unanimité moins deux abstentions.

Suite à la demande d'un Commissaire, le Ministre déclare que les intéressés pourront être entendus par la Commission prévue au troisième alinéa de l'article 2.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet a été adopté et le rapport approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
H. VANDERMEULEN.

La Présidente,
G. CISELET.

de drie tot dusverre erkende beroepsverenigingen van praktizijnen van de tandheelkunde en twee dienstdoende hoogleraren;

2° de inrichting van het examen, waarvan het programma overeenstemt met artikel 15 van de wet van 21 Mei 1929 op het toekennen van de academische graden. »

Het derde lid van dit artikel te wijzigen als volgt :

« Een commissie van vijf leden, waarvan de Koning de samenstelling en de werking regelt en die zal bestaan uit een vertegenwoordiger van ieder der drie tot dusverre erkende beroepsverenigingen van praktizijnen van de tandheelkunde en twee dienstdoende hoogleraren, beslist of de kandidaten aan de door de wet gestelde vereisten voldoen. »

Na een verklaring van de Minister over de samenstelling van de examencommissie en de organisatie van de examens, wordt het amendement eenparig verworpen. Twee leden onthielden zich.

Ondervraagd door een commissielid verklaart de Minister dat de betrokkenen gehoord kunnen worden door de Commissie bedoeld in het derde lid van art. 2.

Artikel 2 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Het ontwerp in zijn geheel en dit verslag zijn met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
H. VANDERMEULEN.

De Voorzitster,
G. CISELET.