

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1957-1958.

VERGADERING VAN 26 MAART 1958.

Verslag van de Commissie van Financiën, belast met het onderzoek van het wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 Juli 1935 op de bankcontrole en het uitgifteregime voor titels en effecten.

Aanwezig : de hh. Pierre DE SMET, voorzitter; BRIOT, DE MAERE, Louis DESMET, DOUTREPONT, HARMEGNIES, JANSSEN, LACROIX, LEEMANS, LIGOT, MOLTER, PARMENTIER, VAN HOUTTE, VAN LAEYS, WIARD en VREVEN, verslaggever.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Artikel 5 van het koninklijk besluit van 9 Juli 1935 bepaalt dat geen bank nog in de vorm van een kredietvereniging of van een coöperatieve vereniging mag worden opgericht. Artikel 60, eerste lid, van dat besluit stelt aan de andere kant dat de bestaande banken die de vorenbedoelde maatschappelijke vorm hebben aangenomen, na de voor haar duur gestelde termijn niet meer mogen worden gehandhaafd. De maatschappelijke termijn van de « Union du Crédit de Bruxelles » loopt op 1 Mei 1961 ten einde.

Bij gebreke van een wijziging in de bankwetgeving, zal die instelling verplicht zijn of de vorm van een ander soort handelsvennootschap, feitelijk een naamloze vennootschap, aan te nemen, of haar zaken te liquideren.

Het voorgelegde wetsvoorstel heeft ten doel de kredietverenigingen — feitelijk is er maar één meer, n.l. de « Union du Crédit de Bruxelles » — in staat te stellen hun werkzaamheden in de huidige vorm voort te zetten.

Uw Commissie heeft dit voorstel diepgaand onderzocht. Hierna volgen de voornaamste opwerpingen (sub *a*) en de weerlegging daarvan (sub *b*).

R. A 5313.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :
177 (Zitting 1956-1957) : Wetsvoorstel.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1957-1958.

SÉANCE DU 26 MARS 1958.

Rapport de la Commission des Finances chargée d'examiner la proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 9 juillet 1935 sur le contrôle des banques et le régime des émissions de titres et valeurs.

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 5 de l'arrêté royal du 9 juillet 1935 prévoit qu'aucune banque ne peut plus être constituée dans la forme d'union de crédit ou de société coopérative. L'article 60, alinéa 1^{er}, de cet arrêté prescrit d'autre part, que les banques existant actuellement sous cette forme sociale ne pouvant être continuées sous cette forme au delà du terme fixé pour leur durée. Le terme social de l'« Union du Crédit de Bruxelles » vient à expiration le 1^{er} mai 1961.

A défaut d'une modification de la législation bancaire, cet établissement sera obligé de se transformer en une société commerciale d'un type différent, en fait en société anonyme, ou de liquider.

La proposition de loi qui vous est soumise a pour but de permettre aux unions de crédit — en fait il n'en existe plus qu'une, l'Union de crédit de Bruxelles — de poursuivre leurs activités sous la forme actuelle.

Votre Commission a examiné cette proposition d'une façon approfondie. Voici les principales objections (sub *a*) et réfutations (sub *b*).

R. A 5313.

Voir :

Document du Sénat :
177 (Session de 1956-1957) : Proposition de loi.

1. a) De vennoten kunnen altijd de terugbetaling van hun aandeel vragen en aldus de eigen middelen van de vennootschap inkrimpen. Het maatschappelijk kapitaal is een wezenlijk bestanddeel van de stabiliteit van de depositobanken, zodat de verkleining van dat waarborgfonds het vertrouwen van de schuldeisers kan schokken en het evenwicht van de bank in gevaar brengen. Bovendien kan een kredietvereniging moeilijk haar kapitaal verhogen, zoals het voorbeeld van de « Union du Crédit de Bruxelles » voldoende aantoonst;

b) Wat de stabiliteit van het kapitaal betreft, houdt die opwerping geen steek, aangezien die instelling, welke reeds meer dan honderd jaren bestaat, nooit moeilijkheden met haar waarborgfonds heeft gehad.

De onderstaande tabel geeft een beeld van de kapitalen die op 31 December van ieder jaar bij de « Union du Crédit de Bruxelles » werden gestort, van 31 December 1940 tot heden.

1940 fr.	7.475.500
1941	7.173.825
1942	7.248.250
1943	7.568.350
1944	8.238.650
1945	9.767.075
1946	11.019.125
1947	11.643.750
1948	12.922.725
1949	14.257.900
1950	16.752.325
1951	16.319.125
1952	15.469.425
1953	14.142.450

Uit deze tabel blijkt dat het gestorte kapitaal nooit minder beliep dan 7 miljoen, terwijl artikel 48 van het koninklijk besluit van 9 Juli 1935 op de bankcontrole bepaalt dat « het kapitaal van de op de dag van het in werking treden van het koninklijk besluit n° 14 van 15 October 1934 reeds bestaande banken slechts ten minste één miljoen frank moet bedragen ».

De cijfers opgenomen in de balans van elk maatschappelijk jaar bewijzen dat het kapitaal steeds hoger was dan het door de wet vereiste minimum. Bij dit kapitaal komen de reserves en de provisie, die, op 31 December 1955, 31.074.000 fr. beliepen. Hier volgt de tabel van de reserves en provisie :

	Reserves en provisie
1940 op 31 December fr.	9.025.000
1941 op 31 December .	9.297.000
1942 op 31 December .	10.022.000
1943 op 31 December .	10.853.000
1944 op 31 December .	10.973.000
1945 op 31 December .	11.097.000
1946 op 31 December .	11.223.000

1. a) Les sociétaires peuvent à tout moment demander le remboursement de leur part et provoquer ainsi une réduction des fonds propres de la société. Le capital social étant un élément essentiel de la stabilité des banques de dépôt, la réduction de ce fonds de garantie pourrait ébranler la confiance des créanciers et mettre ainsi le bon équilibre de la banque en danger. Il est en outre difficile pour une union de crédit d'augmenter son capital et l'exemple de l'Union du Crédit de Bruxelles est probant à ce sujet;

b) Pour ce qui concerne l'instabilité du capital, ce reproche ne résiste pas à l'examen. En effet, l'institution plus que centenaire n'a jamais ressenti la moindre difficulté quant à ses fonds de garanties.

On trouvera dans le tableau ci-dessous le montant du capital versé à l'union de crédit de Bruxelles au 31 décembre de chaque année, depuis le 31 décembre 1940 jusqu'à ce jour.

1940 fr.	7.475.500
1941	7.173.825
1942	7.248.250
1943	7.568.350
1944	8.238.650
1945	9.767.075
1946	11.019.125
1947	11.643.750
1948	12.922.725
1949	14.257.900
1950	16.752.325
1951	16.319.125
1952	15.469.425
1953	14.142.450

Ce tableau montre que le capital versé n'a jamais été inférieur à 7 millions, alors que l'article 48 de l'arrêté royal du 9 juillet 1935 relatif au contrôle des banques stipule que les banques existant à la date de la mise en vigueur de l'arrêté royal n° 14 du 15 octobre 1934 ne doivent justifier que d'un capital propre de 1 million de francs.

Les chiffres enregistrés dans le bilan de chaque exercice social attestent que le capital a toujours été largement supérieur au minimum exigé par la loi. A ce capital s'ajoutent les réserves et provisions qui s'élevaient, au 31 décembre 1955, à 31.074.000 fr. Ci-après le tableau des réserves et provisions :

	Réserves et provisions
1940 au 31 décembre fr.	9.025.000
1941 au 31 décembre .	9.297.000
1942 au 31 décembre .	10.022.000
1943 au 31 décembre .	10.853.000
1944 au 31 décembre .	10.973.000
1945 au 31 décembre .	11.097.000
1946 au 31 décembre .	11.223.000

Reserves
en provisies

1947 op 31 December fr.	17.452.000
1948 op 31 December .	17.581.000
1949 op 31 December .	17.783.000
1950 op 31 December .	17.994.000
1951 op 31 December .	18.216.000
1952 op 31 December .	18.317.000
1953 op 31 December .	18.429.000
1954 op 31 December .	21.572.000
1955 op 31 December .	31.074.000

Het is juist dat het gestorte kapitaal in de loop van de vijf laatste boekjaren gedaald is, maar deze toestand is te wijten aan het feit dat de maatschappij rekening heeft moeten houden met haar mogelijke verandering in een naamloze vennootschap.

Sedert 1951 heeft zij gemeend geen nieuwe vennoten meer te kunnen aannemen. Het leek immers niet wenselijk dat de te elfder ure toegetreden vennoten dezelfde aanspraken zouden hebben op de verzamelde reserves als de vroegere vennoten, die gedurende vele jaren aan het werk van de bank hebben deelgenomen en bijgevolg ook bijgedragen hebben tot de vorming van de reserves, aangezien haar vennoten ook haar cliënten zijn. Het aantal vennoten, dat einde December 1950 3.331 bedroeg, was einde December 1956 tot 2.506 geslonken.

Het lijdt trouwens geen twijfel dat het aantal vennoten zowel als het kapitaal opnieuw zullen toenemen, indien de « Union du Crédit de Bruxelles » haar activiteit in de vorm van een kredietvereniging mag voortzetten.

2. a) In feite is de « Union du Crédit de Bruxelles » niet langer een werkelijke kredietvereniging in de zin van afdeling 8 van de samengevoegde wetten op de handelsvennootschappen.

Krachtens artikel 165 van die wetten is het hoofddoel van de kredietverenigingen aan hun leden kapitaal te verschaffen door middel van het disconto. Deze vennootschappen moesten werkelijke kredietmutualiteitsverenigingen zijn, waarvan elk lid de goede afloop van de aan zijn medevennoten verleende kredieten waarborgt tot het bedrag van zijn aandeel in het maatschappelijk kapitaal. Dit kapitaal behoorde normaal slechts tot een gering bedrag gestort te zijn; het overschot diende als waarborgfonds voor de geopende kredieten.

De statuten die de « Union du crédit de Bruxelles » in 1901 aannam, stemden met die definitie overeen. Zij bepaalden dat de vennootschap hoofdzakelijk tot doel had, aan de door het aannemingscomité toegelaten personen, door middel van het disconto en binnen de perken van hun materiële en morele solvabiliteit, het kapitaal te verschaffen dat zij nodig hadden. De vennootschap mocht niet handelen met derden. Andere dan discontoverrichtingen waren slechts als bijzaken toegelaten en de statuten omschreven bovendien de aard er van. Om deel uit te maken van de vennootschap moest

Réserves
et provisions

1947 au 31 décembre .	17.452.000
1948 au 31 décembre .	17.581.000
1949 au 31 décembre .	17.783.000
1950 au 31 décembre .	17.994.000
1951 au 31 décembre .	18.216.000
1952 au 31 décembre .	18.317.000
1953 au 31 décembre .	18.429.000
1954 au 31 décembre .	21.572.000
1955 au 31 décembre .	31.074.000

Il est exact que le capital versé a fléchi au cours des cinq derniers exercices, mais cette situation a été provoquée par le fait que la société a dû prendre en considération l'éventualité de sa transformation en société anonyme.

Depuis 1951, elle a cru ne plus pouvoir admettre de nouveaux sociétaires. Il n'a pas semblé souhaitable, en effet, que des sociétaires de la dernière heure puissent profiter à égalité des réserves accumulées, avec d'anciens sociétaires qui eux avaient participé durant de nombreuses années à l'activité de la banque et par conséquent à la constitution des réserves, puisque ses sociétaires sont aussi ses clients. C'est ainsi que le nombre de sociétaires qui étaient de 3.331 fin décembre 1950, n'était plus que de 2.506 fin décembre 1956.

Il est certain, d'ailleurs, que le nombre des sociétaires et le capital souscrit reprendraient leur marche ascendante si l'Union du Crédit de Bruxelles pouvait continuer son activité sous la forme d'union de crédit.

2. a) En fait, l'Union du Crédit de Bruxelles n'est plus une véritable union de crédit au sens de la section 8 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

Aux termes de l'article 165 de ces lois, les unions du crédit ont pour objet principal de procurer des capitaux à leurs membres au moyen de l'escompte. Ces sociétés devaient être de véritables mutuelles de crédit, chaque membre garantissant la bonne fin des crédits consentis à ses associés à concurrence de sa participation dans le capital social. Ce dernier ne devait normalement être libéré qu'à concurrence d'une fraction minimale, le solde constituant le fonds de garantie des crédits ouverts.

Les statuts adoptés en 1901 par l'Union du Crédit de Bruxelles étaient conformes à cette définition. Ils prescrivaient que l'objet principal de la société était de procurer par l'escompte aux personnes agréées par le comité d'admission les capitaux qui leur sont nécessaire dans la limite de leur solvabilité matérielle et morale. La société ne pouvait traiter des opérations d'escompte avec des tiers. Elle ne pouvait faire des opérations, autres que l'escompte, qu'à titre accessoire. Les statuts précisaient, au surplus, la nature de ces activités accessoires. En vue de faire partie de la société,

men bij haar krediet aanvragen. Iedere vennoot diende een aandeel te nemen in het maatschappelijk kapitaal tot het bedrag van het toegestane krediet.

De statuten werden evenwel gewijzigd. Thans bepalen zij dat de vennootschap hoofdzakelijk tot doel heeft aan haar leden kapitaal te verschaffen door middel van het disconto. Hieraan wordt echter toegevoegd dat de vennootschap ook tot doel heeft, zowel met haar leden als met andere natuurlijke of rechtspersonen, alle bank-, disconto-, herdisconto- en commissiezaken te doen.

Uit de balans van de vennootschap per 31 December 1956 blijkt duidelijk dat haar voornaamste maatschappelijk doel niet meer is, aan haar leden kapitaal te verschaffen door middel van het disconto. Haar handelsportefeuille bedroeg 67 miljoen 777.000 frank, waarbij 31.952.000 frank aan verdisconteerde wissels moesten worden toegevoegd. Maar deze discontoverrichtingen betroffen zowel vennoten als derden, met dien verstande dat derden en vennoten gelijk worden behandeld. Aan de andere kant bedroegen de kaskredieten 135 miljoen frank. Ten slotte had de vennootschap circa 24 miljoen frank aan Schatkistcertificaten en 167 miljoen frank aan andere openbare effecten in portefeuille.

Alles samen genomen geven de vennoten geen blijk meer van coöperatieve geest, terwijl de algemene vergaderingen slechts door enkele personen worden bijgewoond. Het aantal vennoten is sterk gedaald: het is van 2.917 in 1953 verminderd tot 2.506 in 1956. *Deze verzwakking van de « affectio societatis » is gemakkelijk te begrijpen, omdat aan de toetreding tot de vennootschap geen voordelen meer verbonden zijn en de derden inzake kredietverlening op dezelfde voet worden behandeld als de vennoten.*

b) Het is juist dat het arbeidsveld van de bank zich uitgebreid heeft, maar in de breedte.

De gehele bankactiviteit bestond practisch uit zaken die krachtens de vroegere statuten slechts in bijkomende orde mochten worden gedaan en de opsomming ervan was dan nog voorafgegaan door het woord « onder meer ».

Hoe komt het dat het arbeidsveld werd uitgebreid?

— door de verplichting 50 pct. van de deposito's tegen een kleine interest te plaatsen. (Op dit gebied is een gevoelige verbetering ingetreden sinds de zeer belangrijke wijzigingen die geleidelijk werden aangebracht in de bestanddelen van de dekkingscoëfficiënten.)

— door de raad die de revisoren voortdurend mondeling en in hun verslagen hebben gegeven. Zij hebben niet opgehouden erop aan te dringen dat de vennootschap ook commissiezaken zou doen en te wijzen op de winst die de confraters maakten met de financiering van aankopen en leningen op afbetaling.

il fallait adresser à celle-ci une demande de crédit. Tout sociétaire devait prendre une participation dans le capital social égal au montant du crédit accordé.

Ces statuts ont cependant été modifiés. Ils prévoient aujourd'hui que la société a pour objet de procurer des capitaux à ses membres au moyen de l'escompte. Mais ils ajoutent que la société a aussi pour objet de poursuivre, tant avec ses membres qu'avec d'autres personnes physiques ou morales, toutes les opérations de banque, d'escompte, de réescompte et de commission.

Le bilan de la société au 31 décembre 1956 met clairement en évidence qu'elle n'a plus pour objet social principal de procurer des capitaux à ses membres par la voie de l'escompte. Le portefeuille commercial s'élevait à 67.777.000 francs, auquel il convient d'ajouter le volume des effets réescomptés qui était de 31.952.000 francs. Mais ces opérations d'escompte sont traitées tant avec les sociétaires qu'avec des tiers, ces derniers étant mis sur le même pied que les associés. D'autre part, les crédits de caisse atteignaient 135 millions. Enfin, la société détenait quelque 24 millions de certificats du Trésor et un portefeuille d'autres fonds publics de 167 millions.

Dans l'ensemble, les sociétaires ne font plus guère preuve d'esprit coopératif et les assemblées générales ne réunissent que quelques personnes. Le nombre de sociétaires est en nette diminution: il est passé de 2.917 en 1953 à 2.506 en 1956. *Cet affaiblissement de l'« affectio societatis » se comprend aisément, puisque l'entrée dans la société ne confère plus d'avantage et que les tiers sont placés sur le même pied que les associés pour l'octroi de crédits.*

b) Il est exact que le champ d'activité de la banque s'est étendu, mais en largeur.

Les opérations signalées comme ne pouvant être traitées qu'à titre accessoire selon les anciens statuts englobaient pratiquement toute l'activité bancaire et leur énumération était encore précédée du mot « notamment ».

Par quels événements cette extension du champ d'activité a-t-elle été provoquée?

— par l'obligation de placer 50 p. c. des dépôts à des taux peu avantageux. (Cette situation a été notablement améliorée par les modifications très importantes apportées progressivement aux éléments constitutifs des coefficients de couverture.)

— par les conseils donnés constamment par les reviseurs, verbalement et dans leurs rapports. Ils n'ont cessé d'insister pour que la Société s'oriente vers les opérations à commission et de vanter les profits réalisés par les confrères au moyen du financement des achats et prêts à tempérament.

De « Union du Crédit de Bruxelles » heeft een uitgesproken voorkeur voor discontoverrichtingen, maar deze activiteit heeft grenzen.

Er is in het bijzonder sprake van twee soorten verrichtingen die geen verband houden met het voornaamste maatschappelijk doel van de « Union », de kaskredieten en de portefeuille openbare effecten. Ten aanzien van de eerste is het niet juist, voor de andere kan zij er niets aan doen.

Wat de omvang van de kaskredieten betreft, waarmede die van de discontokredieten vergeleken wordt, dit is niets nieuws.

Van in den beginne heeft de « Union du Crédit de Bruxelles » kredietpromessen geopend waardoor de vennoot orderbriefjes kan disconteren die alleen zijn handtekening dragen.

Aangezien dit procédé niet soepel genoeg was en het de cliënteel niet voldeed, heeft de « Union du Crédit de Bruxelles » de discontopromessen vervangen door kaskredieten. Al zijn deze verrichtingen niet identiek dezelfde, zij zijn toch zeer gelijkend. De benaming is veranderd en de disconto-interesten zijn debiteurinteresten geworden. In de grond is er dus niets veranderd.

Er komen niet veel vennoten meer naar de algemene vergaderingen ? Dit is een algemeen verschijnsel. Er zijn veel algemene vergaderingen van naamloze vennootschappen waar geen andere aandeelhouders dan de beheerders en de commissarissen aanwezig zijn.

Het feit dat er weinig volk op de algemene vergaderingen verschijnt, is dikwijls het teken niet van een gebrek aan belangstelling, maar van een goed beheer. Men komt alleen naar de algemene vergaderingen om critiek uit te oefenen op de raad van beheer of wanneer de aandeelhouders ongerust zijn. Zijn er veel aanwezigen op een algemene vergadering, dan wijst dit op een gevoel van wantrouwen en dergelijke vergaderingen zijn dikwijls woelig. De enen komen om het woord te nemen, de anderen om het schouwspel bij te wonen.

De vermindering van het aantal vennoten vloeit voort uit de houding welke de « Union du Crédit de Bruxelles » heeft moeten aannemen ten aanzien van een onzekere toekomst, zoals wij reeds eerder aanstipten.

3^o a) *De statuten van de « Union du Crédit de Bruxelles » bepalen dat, in geval van terugbetaling van een maatschappelijk aandeel, de vennoot slechts recht heeft op het bedrag van zijn deelneming in het maatschappelijk kapitaal en geen aanspraak kan maken op de reserves. Daar de reserves betrekkelijk groot zijn, wordt het aandeel van de andere vennoten gerevaloriseerd ten belope van de ingekochte aandelen.* De verandering in naamloze vennootschap zou een einde maken aan dit proces, waarvan de gevolgen onrechtvaardig zijn voor de vennoten die zich terugtrekken. Op dit punt wijken de statuten van de « Union du Crédit de Bruxelles » trouwens af van een niet dwingende bepaling van de wet op de vennootschappen. Artikel 170 van die wet zegt immers dat, tenzij de statuten er anders over beschikken, hij (de vennoot die zijn ontslag genomen heeft of

L'Union du Crédit de Bruxelles donne toujours et de loin une préférence aux opérations d'escompte, mais cette activité a une limite.

Il est question spécialement de deux genres d'opérations n'ayant pas de rapport avec l'objet social principal de l'Union, les crédits de caisse et le portefeuille fonds publics. Pour les premiers, ce n'est pas exact, pour les seconds, elle n'en peut rien.

En ce qui concerne l'importance des crédits de caisse à laquelle on compare celle des crédits d'escompte, cela n'a rien de nouveau.

Dès l'origine, l'Union du Crédit de Bruxelles a ouvert des crédits promesses permettant au sociétaire d'escompter des billets à ordre ne portant que sa seule signature.

Ce procédé manquant de souplesse et ne répondant plus aux désirs de la clientèle, l'Union du Crédit de Bruxelles a dû évoluer et remplacer les escomptes promesses par des crédits de caisse. Ce sont des opérations si pas identiques, du moins très semblables. Le titre a changé et les intérêts d'escompte sont devenus des intérêts débiteurs. Il n'y a donc rien de changé.

Les sociétaires présents aux assemblées générales ne sont plus nombreux. Le phénomène est général. Nombreuses sont les assemblées générales de sociétés anonymes sans autres actionnaires que les administrateurs et les commissaires.

Peu de monde aux assemblées générales est souvent l'indice non pas d'une désaffection, mais d'une bonne gestion. On ne vient aux assemblées générales que pour critiquer le conseil d'administration ou lorsque les participants sont inquiets. Le fait de dire qu'il y avait de nombreux participants à une assemblée générale comporte un sentiment de méfiance et ces séances sont toujours houleuses. Les uns viennent pour prendre la parole, les autres pour assister au spectacle.

S'il y a une diminution du nombre de sociétaires, cela résulte de l'attitude que l'Union du Crédit de Bruxelles a dû prendre en présence d'un avenir incertain comme il est dit plus haut

3. a) *Les statuts de l'Union du Crédit de Bruxelles prévoient qu'en cas de remboursement d'une part sociale, le sociétaire n'a droit qu'au montant de sa participation dans le fonds social, sans pouvoir faire valoir des droits sur les réserves. Comme les réserves sont relativement importantes, les autres associés revalorisent, à concurrence des parts rachetées, leur propre participation.* La transformation en société anonyme aurait pour conséquence de mettre fin à ce processus qui comporte des conséquences peu équitables pour les sociétaires qui sortent de la société. Les statuts de l'Union du Crédit de Bruxelles dérogent, d'ailleurs, sur ce point, à une disposition non impérative de la loi des sociétés. L'article 170 de celle-ci prévoit, en effet, que « sauf disposition contraire dans les statuts, il (l'associé démissionnaire ou exclu) a droit à recevoir sa part, telle

die uitgesloten is) gerechtigd is zijn aandeel te ontvangen, zoals het blijkt uit de balans van het verenigingsjaar waarin de uittreding of de uitsluiting plaats greep ».

b) De « Union du Crédit de Bruxelles » heeft eenvoudig gebruik gemaakt van de mogelijkheid stilzwijgend geboden door artikel 170 van de wet op de vennootschappen.

Het tweede lid van dat artikel luidt als volgt :

« Tenzij de statuten er anders over beschikken, is hij (de vennoot) gerechtigd zijn aandeel te ontvangen, zoals het blijkt uit de balans van het verenigingsjaar waarin de uittreding of de uitsluiting plaats greep ».

Mag men zeggen dat men afwijkt van een niet door de wet opgelegde bepaling? Maakt men niet eerder gebruik van een vergunde vrijheid, die dus door de wet voorzien is?

De tekst is alleen dwingend indien daaromtrent geen bepaling in de statuten voorkomt.

Dit is wel zo, want in het tegenovergestelde geval heeft de wetgever duidelijk zijn wil te kennen gegeven. In artikel 153, dat betrekking heeft op de coöperatieve vennootschappen, leest men :

« hij (de vennoot) is gerechtigd zijn aandeel te ontvangen, zoals het blijkt uit de balans van het maatschappelijk jaar waarin hij ontslag genomen heeft of uitgesloten werd. »

Hier wordt geen keuze gelaten.

In het geval van de « Union du Crédit de Bruxelles » kon men kiezen.

De vennoten die de « Union du Crédit de Bruxelles » verlaten, handelen bovendien *uit vrije wil*. De « Union » streeft er niet naar, het aantal vennoten te verminderen. Bij overlijden wordt de deelneming vaak door een erfgenaam overgenomen.

4). a) Het wetsvoorstel betreft alleen het bijzondere geval van de « Union du Crédit de Bruxelles ». Het verbod om nieuwe banken in de vorm van coöperatieve vennootschap of kredietvereniging op te richten, blijft gehandhaafd. Evenzo het verbod voor de bestaande coöperatieve vennootschappen hun bedrijvigheid in dezelfde vorm na de gestelde termijn voort te zetten. Bij het verstrijken van die termijn zullen die inrichtingen, die ten getale van drie zijn, dus een andere vorm moeten aannemen. De « Union du Crédit de Bruxelles » zou aldus een bevoorrechte behandeling genieten, waarvan men de reden niet inziet.

Het voorstel bepaalt verder dat de kredietverenigingen voortaan onder artikel 8 van het besluit n° 185 zullen vallen. Bedoeld artikel zegt dat het kapitaal van de banken waarop het van toepassing is, volgestort moet zijn. Het blijkt nu echter dat de « Union du Crédit de Bruxelles » in de onmogelijkheid verkeert haar vennoten te verplichten hun inbreng te volstorten. Wel zijn, volgens artikel 48 van voornoemd besluit, de op het ogenblik van de inwerkingtreding van gezegd besluit bestaande banken niet gehouden hun kapitaal vol

qu'elle résultera du bilan de l'année sociale pendant laquelle la démission a été donnée ou l'exclusion prononcée ».

b) L'Union du Crédit de Bruxelles a simplement fait usage d'une possibilité tacitement exprimée par l'article 170 de la loi sur les sociétés.

Cet article s'exprime comme suit au second alinéa :

« Sauf disposition contraire dans les statuts, il (l'associé) a droit à recevoir sa part telle qu'elle résultera du bilan de l'année sociale pendant laquelle la démission a été donnée ou l'exclusion prononcée. »

Peut-on dire qu'on déroge à une disposition non imposée par la loi? N'est-ce plutôt faire usage d'une latitude permise et donc prévue par la loi.

Il s'agit uniquement d'un texte obligatoire à défaut de stipulation dans les statuts.

Et il en est bien ainsi parce que, dans le cas opposé, le législateur a nettement exprimé sa volonté. A l'article 153 traitant des sociétés coopératives, on lit :

« il (l'associé) a droit à recevoir sa part telle qu'elle résultera du bilan de l'année sociale pendant laquelle la démission a été donnée ou l'exclusion prononcée ».

Ici on ne laisse pas le choix.

Dans le cas de l'Union du Crédit de Bruxelles, on pouvait choisir.

De plus, les sociétaires qui quittent l'Union du Crédit de Bruxelles le font *librement*. Elle ne poursuit pas une politique tendant à réduire le nombre des sociétaires. En cas de décès, la participation est souvent reprise par un héritier.

4. a) La proposition de loi vise uniquement le cas particulier de l'Union du Crédit de Bruxelles. Elle maintient la prohibition de créer des banques nouvelles sous la forme de société coopérative ou d'union du crédit. Elle maintient également l'interdiction pour les sociétés coopératives existantes de continuer leur activité sous la même forme au delà du terme social. Ces établissements, au nombre de trois, devront donc se transformer à l'expiration de ce terme. *L'Union du Crédit de Bruxelles bénéficierait ainsi d'un traitement privilégié dont on n'aperçoit pas le fondement.*

La proposition prévoit, d'autre part, que les unions de crédit seraient désormais soumises à l'article 8 de l'arrêté n° 185. Cette disposition prévoit que le capital des banques auxquelles elle s'applique doit être entièrement libéré. Or, il semble que l'Union du Crédit de Bruxelles se trouve dans l'impossibilité d'imposer à ses associés une libération complète de leur mise. Sans doute, l'article 48 de l'arrêté précité prévoit-il que les banques existant à la date de la mise en vigueur dudit arrêté ne sont pas tenues de libérer intégralement leur capital.

te storten. Niettemin zal de « Union du Crédit de Bruxelles » niet in staat zijn haar nieuw statuut na te leven en zal zij zich voor een onbepaalde tijd op een overgangsbepaling moeten beroepen. Bovendien schijnt dit statuut weinig verenigbaar te zijn met het begrip kredietvereniging, aangezien het bestaan van een aanzienlijk niet-volgestort waarborgfonds een van de kenmerken van dit type van vennootschap is.

Kort gezegd, het wetsvoorstel voert uitsluitend ten gunste van de « Union du Crédit de Bruxelles » een van het gemeen recht afwijkende regeling in door die vereniging te onderwerpen aan een statuut dat niet bij haar rechtsvorm past en dat zij niet kan naleven.

b) Uit de overgangsbepalingen van het besluit 185 treedt het verlangen naar voren om geen schade te berokkenen aan de op dat ogenblik bestaande banken. Het kapitaal moet slechts één miljoen bedragen in plaats van tien. Het kapitaal moet niet volgestort zijn. Die bepalingen zijn eveneens van toepassing op de banken ontstaan uit splitsingen waartoe overgegaan moest worden ingevolge de voorschriften van het besluit 185 (banken en trusts).

Met een pennetrek schaft men een inrichting af die meer dan honderd jaar bestaat en derhalve haar sporen heeft verdiend.

Tijdens de twee oorlogen en de periode daartussen heeft de « Union du Crédit de Bruxelles » nooit, tijdens de crises die nog in ieders geheugen liggen, hulp gevraagd aan de parastatale instellingen die opgericht waren om de, op sommige ogenblikken ten zeerste bedreigde algemene banktoestand, in handen te nemen en te herstellen.

En men spreekt van « een bevoorrechte behandeling waarvan men de reden niet inziet » ?

Is het een voorrecht te mogen voortgaan met iets wat reeds zolang duurt ?

De « Union du Crédit de Bruxelles » is een gezond bedrijf. Voor de « Union du Crédit de Bruxelles » staat de verandering in naamloze vennootschap gelijk met verdwijning, zoal niet in naam dan toch in feite.

De « Union du Crédit de Bruxelles » verkeert in de onmogelijkheid haar kapitaal te doen volstorten. Akkoord. De banken die bij de bekendmaking van het besluit bestonden, zijn daartoe niet gehouden.

Het gestorte kapitaal moet ten minste één miljoen bedragen. Nu, het belooft 12 miljoen.

Hoewel artikel 48 van het besluit 185 voorkomt onder de titel « Overgangsbepalingen », heeft het wel degelijk een definitief karakter. Het geldt hier een *conservatoire* bepaling t.a.v. de toenmaals bestaande banken. Er is geen termijn gesteld.

Er wordt gezegd dat zulk een toestand bezwaarlijk overeen te brengen is met het begrip kredietvereniging, daar het bestaan van een aanzienlijk waarborgfonds een van de kenmerken van dergelijke maatschappijen uitmaakt.

Il n'en reste pas moins que l'Union du Crédit de Bruxelles ne sera pas en mesure de se conformer à son nouveau statut organique et qu'elle devra invoquer indéfiniment, le bénéfice d'une disposition transitoire. Ce statut paraît au surplus peu compatible avec la notion même d'union de crédit, puisque l'existence d'un important fonds de garantie non libéré est une des caractéristiques de ce type de société.

En résumé, la proposition de loi institue en faveur de la seule Union du Crédit de Bruxelles un régime dérogatoire au droit commun, en la soumettant à un statut qui n'est pas adapté à sa forme juridique et qu'elle n'est pas en mesure de respecter.

b) L'arrêté 185 marque dans les dispositions transitoires le souci de ne pas nuire aux banques existant à l'époque. Le capital ne doit atteindre qu'un million au lieu de dix. Le capital ne doit pas être entièrement versé. Ces dispositions sont même applicables aux banques issues de la scission rendue nécessaire par les prescriptions de l'arrêté 185 (banques et trusts).

On ne supprime pas d'un trait de plume un établissement plus que centenaire et qui par conséquent a fait ses preuves.

Durant les deux guerres et la période d'entre-deux guerres l'Union du Crédit de Bruxelles n'a jamais sollicité, lors des crises encore présentes à toutes les mémoires, l'aide des institutions para-étatiques fondées en vue de remanier et de rétablir une situation bancaire générale, à certains moments très compromise.

Et on parle « d'un traitement privilégié dont on n'aperçoit pas le fondement » ?

Est-ce un privilège de demander à pouvoir continuer ce qui a si longtemps duré ?

L'Union du Crédit de Bruxelles est une affaire saine. Pour l'Union du Crédit de Bruxelles la transformation en société anonyme est synonyme de disparition, si pas en nom, certainement en fait.

L'Union du Crédit de Bruxelles est dans l'impossibilité de faire libérer entièrement son capital. D'accord. Les banques existant lors de la promulgation de l'arrêté n'y sont pas tenues.

Le capital versé doit être d'au moins un million. Or il est de 12 millions.

L'article 48 de l'arrêté 185, quoique figurant sous le titre « Dispositions transitoires », a bien un caractère définitif. C'est une disposition *conservatoire* à l'égard des banques existant à l'époque. Il n'y a pas d'échéance prévue.

Il est dit que cette situation est peu compatible avec la notion d'union de crédit puisque l'existence d'un important fonds de garantie est une des caractéristiques de ce type de société.

Het waarborgkapitaal bedroeg 132 miljoen op 31 December 1956 en 139 miljoen op 31 December 1957.

Kan haar verweten worden dat het kapitaal niet is volgestort en hierbij gezegd worden dat zulks in kredietverenigingen ook niet kan geschieden, om dan te besluiten dat de verandering in een naamloze vennootschap noodzakelijk is, terwijl het kapitaal van deze vennootschap ook niet volgestort zou moeten worden?

Kortom, bij dit wetsvoorstel wordt voor de « Union du Crédit de Bruxelles », zonder dat het een gunst betekent, een gemeenrechtelijke regeling ingevoerd, doordat zij onderworpen wordt aan een statuut dat bij haar rechtsvorm past en dat zij in staat is na te leven, zoals zij steeds heeft gedaan.

5. a) De « Union du Crédit de Bruxelles » kan worden veranderd in een naamloze vennootschap, zodat zij de faciliteiten zou genieten van de wet van 27 December 1949. Dit zal de vennootschap waarschijnlijk geen nadeel berokkenen. Haar activiteit is niet meer aan de aangenomen maatschappelijke vorm verbonden. Zij is van hetzelfde type als andere inrichtingen die een andere juridische vorm hebben aangenomen en toch evengoed als de « Union du Crédit de Bruxelles » middenstandsbanken zijn. Dit karakter schijnt zelfs sterker tot uiting te komen bij sommige van deze inrichtingen, die een grotere rol spelen inzake toekenning van beroepskrediet.

b) De « Union du Crédit de Bruxelles » is een personenvennootschap. Haar verandering in een ander soort vennootschap zou vroeg of laat ten gevolge hebben dat zij een kapitaalvennootschap moet worden.

Dat zij een personenvennootschap is gebleven, bewijzen de democratische beginselen die haar werkzaamheid beheersen. Artikel 25 van haar statuten bepaalt namelijk: « De algemene vergadering omvat al de vennoten. Ieder vennoot heeft slechts één stem ». Men houdt dus in het geheel geen rekening met de belangen die een vennoot in de vennootschap en met name in de samenstelling van haar kapitaal bezit.

Deze beginselen kunnen in een naamloze vennootschap niet worden gehandhaafd en toch valt er, ingevolge het grote aantal vennoten van de « Union du Crédit de Bruxelles », niet aan te denken haar in wat anders dan een naamloze vennootschap te veranderen.

In een schrijven van Juni 1948 aan de bank, naar aanleiding van de viering van haar honderdjarig bestaan, schreef de h. de Barsy in verband met zijn rede op die plechtigheid: « Ik heb vooraf de nadruk erop gelegd dat de « Union du Crédit de Bruxelles » er in geslaagd is steeds een zeer bijzondere werkzaamheid aan de dag te leggen. Ik ben even blijven stilstaan bij de voorzichtigheid die de bestuurders van uw bank altijd hebben betracht omdat ik mij nog goed herinner waarom andere inrichtingen die in de provincie op coöperatieve grondslag werden opgericht, thans verdwenen zijn. »

Le capital de garantie s'élève à 132 millions au 31 décembre 1956 et à 139 millions au 31 décembre 1957.

Peut-on faire le reproche que le capital n'est pas entièrement libéré et dire aussi qu'en union de crédit il ne peut pas l'être et conclure en disant la transformation en société anonyme s'impose, alors que le capital de cette dernière ne devrait pas être libéré non plus?

En résumé, la proposition de loi institue pour l'Union du Crédit de Bruxelles, sans que ce soit une faveur, un régime de droit commun en la soumettant à un statut adapté à sa forme juridique et qu'elle est en mesure de respecter comme elle l'a toujours fait.

5. a) L'Union du Crédit de Bruxelles peut se transformer en société anonyme en bénéficiant des facilités offertes à cet égard par la loi du 27 décembre 1949. Cette transformation ne paraît pas de nature à porter préjudice à la société. L'activité de celle-ci n'est plus guère liée à la forme sociale qu'elle a adoptée. Elle est du même type que celle d'autres établissements qui fonctionnent sous une forme juridique différente et sont, au même titre que l'Union du Crédit de Bruxelles, des banques de classes moyennes. Ce caractère paraît même plus accentué chez certaines de ces dernières qui jouent un rôle plus actif dans l'octroi de crédits professionnels.

b) L'Union du Crédit de Bruxelles est une société de personnes. La transformation en un autre genre de société entraînerait tôt ou tard sa transformation en société de capitaux.

La preuve qu'elle est restée une société de personnes, nous la trouvons dans les principes démocratiques qui régissent ses destinées. En effet, l'article 25 de ses statuts prévoit que « L'Assemblée générale se compose de tous les sociétaires. Chaque sociétaire n'a qu'une voix ». On ne tient donc nullement compte des intérêts plus ou moins importants que le sociétaire peut avoir dans la société et notamment dans la constitution de son capital.

Ces principes ne pourraient être maintenus en société anonyme et cependant, étant donné le grand nombre de sociétaires de l'Union du Crédit de Bruxelles, on ne pourrait envisager sa transformation sous une autre forme que celle de société anonyme.

Dans une lettre adressée à la banque, en juin 1948, lors de la célébration de son centenaire, M. de Barsy s'exprima comme suit, en parlant de son intervention au cours de cette cérémonie: « J'ai insisté spécialement sur le fait que l'Union du Crédit de Bruxelles avait su conserver à son action un caractère tout particulier. Si j'ai mis quelque insistance à parler de l'esprit de prudence qui n'a cessé d'animer les dirigeants de votre banque, c'est surtout parce que je me souvenais des causes qui ont provoqué la disparition des autres organismes qui en province avaient été fondés, s'appuyant sur l'idée coopérative ».

Besluit.

De « Union du Crédit de Bruxelles » is de eerste bank van de middenstand geweest. Zij gebruikt haar deposito's tot het verlenen van middelgrote kredieten aan talrijke handelaars en ambachtslieden. Zij blijft aldus een belangrijke rol spelen in 's lands economie. Deze vennootschap biedt alle vereiste waarborgen. Haar kapitaal is steeds veel groter geweest dan het wettelijke minimum en haar aanzienlijk reserves en provisies staan in voor haar solvabiliteit. De verandering van haar maatschappelijk pact is noch in de vorm, noch in de geest verenigbaar met de wet op de naamloze vennootschappen en is niet wenselijk.

* *

Dit voorstel is, op 1 onthouding na, bij eenparigheid aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
R. VREVEN.

De Voorzitter,
PIERRE DE SMET.

Conclusion.

L'Union du Crédit de Bruxelles a été la première banque des classes moyennes. Elle utilise les dépôts qui lui sont confiés en distribuant des crédits de moyen import à de nombreux commerçants et artisans. Elle continue ainsi à jouer un rôle important dans l'économie nationale. Cette société offre toutes les garanties nécessaires. Son capital a toujours été très supérieur au minimum exigé par la loi et ses importantes réserves et provisions sont une garantie de sa solvabilité. La transformation de son pacte social, qui n'est pas compatible ni dans sa forme, ni dans son esprit avec la loi sur les sociétés anonymes, n'est pas souhaitable.

* *

La présente proposition a été acceptée à l'unanimité moins une abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
R. VREVEN.

Le Président,
PIERRE DE SMET.