

SENAT DE BELGIQUE BELGISCHE SENAAT

SESSION DE 1958-1959

SEANCE DU 10 FEVRIER 1959

Proposition de modification
de l'article 22 du Règlement.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

On entend souvent se renouveler des critiques au sujet des débats parlementaires et plus spécialement en ce qui concerne les redites, la lecture de discours qui ne rencontrent pas, ou rarement, des arguments présentés par d'autres orateurs et la longueur excessive des interventions.

Les auteurs du Règlement n'ont jamais voulu et les Présidents, dans l'interprétation de celui-ci, n'ont pas désiré davantage s'écarter d'un large libéralisme en matière de droit de parole.

C'est ainsi que, bien que l'article 22 du Règlement reconnaisse au Président le droit de limiter le temps de parole de tous les orateurs, il n'est, pour ainsi dire, jamais fait usage de cette disposition qu'il est d'ailleurs malaisé d'appliquer, en l'absence de critères généraux, sans paraître trop sévère à l'égard d'un orateur déterminé.

Le Règlement de la Chambre des Représentants est plus draconien quant à la durée des interventions. Son article 47, § 3, dispose que : « Dans une discussion générale, les orateurs ne pourront parler que pendant trente minutes, sauf décision contraire à prendre par la Chambre sans débat et par assis et levé ».

Les auteurs de la présente proposition estiment que le moment est venu d'introduire dans le Règlement du Sénat une disposition analogue qui, sans infirmer la tendance libérale qui l'inspire, invitera à coup sûr les orateurs à ne pas dépasser les limites raisonnables dans l'expression de leur pensée et

ZITTING 1958-1959

VERGADERING VAN 10 FEBRUARI 1959

Voorstel tot wijziging
van artikel 22 van het Reglement.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Men hoort dikwijls klagen over de parlementaire debatten, en die klachten zijn vooral gericht tegen de nodeloze herhalingen, de gelezen redevoeringen, die zelden of nooit ingaan op de argumenten van andere sprekers, en de overdreven lengte van de spreekbeurten.

Bij de vaststelling van het Reglement is het nooit de bedoeling geweest om aan de vrijheid van het woord te tornen en ook de Voorzitters hebben het op dat stuk altijd in een zeer ruime geest geïnterpreteerd.

En hoewel artikel 22 van het Reglement aan de Voorzitter het recht toekent om de spreektijd te beperken, wordt van die bepaling om zo te zeggen nooit gebruik gemaakt; zij is trouwens, bij gebrek aan algemeen geldende criteria, moeilijk toe te passen zonder de schijn te wekken dat een bepaalde spreker te streng behandeld wordt.

In de Kamer van Volksvertegenwoordigers is de spreektijd draconischer geregeld. Artikel 47, § 3, van het Kamerreglement bepaalt : « In de algemene beraadslaging mogen de sprekers slechts gedurende dertig minuten spreken, tenzij de Kamer anders beslist zonder debat en door zitten en opstaan ».

De indieners van dit voorstel achten het ogenblik gekomen om in het Reglement van de Senaat een soortgelijke bepaling op te nemen, die, zonder in te gaan tegen de vrije geest waarvan het doordrongen is, de sprekers zeker zal aanzetten om bij de uitdrukking van hun gedachten binnen

permettra au Président de les empêcher de les dépasser sans raison valable.

Il peut cependant paraître excessif de limiter le temps de parole à 30 minutes. Mais on peut affirmer qu'en règle très générale une heure est largement suffisante pour un exposé, même consacré à un sujet complexe et difficile. L'expérience apprend d'ailleurs que les discours qui dépassent une heure rencontrent rarement l'audience d'une assemblée.

Il va cependant de soi que toute règle peut connaître des dérogations. C'est pourquoi le texte proposé accorde au Président de l'Assemblée la faculté d'autoriser dans des cas exceptionnels un orateur à dépasser le temps de parole qui, en principe, constituera un maximum.

G. CROMMEN.

**Proposition de modification
de l'article 22 du Règlement.**

Art. 22.

Compléter l'article 22, entre le cinquième et le sixième alinéa, par ce qui suit :

« Sauf autorisation spéciale du Président, le temps de parole ne peut dépasser une heure. »

G. CROMMEN.
H. MOREAU de MELEN.
E. COULONVAUX.

de perken van het redelijke te blijven en op grond waarvan de Voorzitter zal kunnen verhinderen dat de gestelde grens zonder geldige reden wordt overschreden.

Aan ieder een half uur spreektijd gunnen, ware wellicht te ver gaan in de beperking, maar men kan, algemeen genomen, als regel stellen dat een uur ruim voldoende is, zelfs als het over een veelomvattend en moeilijk onderwerp gaat. De ervaring leert trouwens dat redevoeringen in een vergadering nog zelden gehoor vinden als zij langer duren dan een uur.

Het ligt evenwel voor de hand dat van elke regel kan worden afgeweken. Daarom verleent de voorgestelde tekst aan de Voorzitter van de Senaat de mogelijkheid om in uitzonderlijke gevallen toe te stemmen in een overschrijding van de spreektijd, die in beginsel als een maximum moet gelden.

**Voorstel tot wijziging
van artikel 22 van het Reglement.**

Art. 22.

In artikel 22, tussen het 5° en het 6° lid, in te voegen wat volgt :

« Behalve met speciale toestemming van de Voorzitter, mag niemand langer spreken dan één uur. »