

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1961-1962.

5 JUNI 1962.

Ontwerp van wet tot wijziging van de wetten betreffende de voorwaardelijke invrijheidstellingen en veroordelingen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **DE BAECK**.

DAMES EN HEREN,

Aan het ontwerp dat u weer overgezonden is nadat de Kamer van Volksvertegenwoordigers het opnieuw gewijzigd heeft, is reeds een lange parlementaire geschiedenis verbonden.

Zoals het voorstel van wet van de geachte heer Ancot de eerste maal door de Senaat werd aangenomen, verleende het definitieve invrijheidstelling aan de veroordeelden die voorlopige invrijheidstelling hadden genoten, indien de herroeping ervan niet ingetreden was vóór het verstrijken van de termijn van gevangenzitting die hem nog te doen overbleef op de datum waarop de invrijheidstelling werd bevolen.

De Kamer voegde aan het ontwerp toe dat die termijn, in geval van veroordeling tot een criminele straf, ten minste 5 jaar moet bedragen.

De Senaat oordeelde evenwel dat hij het aldus gewijzigde ontwerp niet kon aannemen omdat het de toestand van sommige veroordeelden, die in voorwaardelijke vrijheid zijn gesteld, verergerde.

De Kamer, waarbij het ontwerp opnieuw aanhangig werd gemaakt, betwistte niet dat dit inderdaad het

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Rolin, voorzitter; Camby, Deruelles, de Stexhe, Dua, Hambye, Housiaux, Lagae, Ligot, Lilar, Nihoul, Oblin, Orban, Van Bogaert, Vandekerckhove, Mevr. Vandervelde, de heren Van Hemelrijck, Van Hoeylandt, Van Laeyn en De Baeck, verslaggever.

R. A 5764.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

222 (Zitting 1961-1962) : Ontwerp opnieuw aangenomen door de Kamer.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1961-1962.

5 JUIN 1962.

Projet de loi modifiant les lois concernant les libérations et les condamnations conditionnelles.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)
PAR M. **DE BAECK**.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet qui vous est renvoyé, réamendé par la Chambre des Représentants, a déjà une longue histoire parlementaire.

La proposition de loi déposée par l'honorable Monsieur Ancot, telle qu'elle fut la première fois adoptée par le Sénat, accordait le bénéfice de la libération définitive au condamné ayant joui d'une libération conditionnelle, si la révocation de celle-ci n'était pas intervenue avant l'expiration du terme d'incarcération encore à subir à la date à laquelle la mise en liberté avait été ordonnée.

La chambre modifia le projet en y ajoutant que ces délais seraient au minimum de 5 ans en cas de condamnation à une peine criminelle.

Saisi du projet ainsi réamendé, le Sénat estima ne pouvoir s'y rallier parce qu'il aggravait la situation de certains condamnés actuellement en liberté conditionnelle.

La Chambre, à nouveau saisie, ne contesta point qu'il en était bien ainsi du point de vue de la fixation

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Rolin, président; Camby, Deruelles, de Stexhe, Dua, Hambye, Housiaux, Lagae, Ligot, Lilar, Nihoul, Oblin, Orban, Van Bogaert, Vandekerckhove, Mme Vandervelde, MM. Van Hemelrijck, Van Hoeylandt, Van Laeyn et De Baeck, rapporteur.

R. A 5764.

Voir :

Documents du Sénat :

222 (Session de 1961-1962) : Projet réamendé par la Chambre.

geval was wat betreft de vaststelling van de datum van de definitieve invrijheidstelling, maar zij was van oordeel dat het ontwerp vooral streefde naar overeenstemming tussen de wetgeving inzake eerherstel en die betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling, zodat het ontwerp in de eerste plaats uit die hoek moest worden bekeken en dat het inzake eerherstel kennelijk gunstiger was voor alle voorwaardelijke veroordeelden die in vrijheid gesteld waren.

Aan de andere kant was de Kamer, met de Minister van Justitie, van oordeel dat het van belang was de termijn van toezicht op de voorwaardelijk invrijheidgestelden te handhaven en zelfs te verlengen.

Zij heeft het ontwerp bijgevolg opnieuw gewijzigd in die zin dat minimumtermijnen worden bepaald vooraleer de invrijheidstelling definitief wordt. Die termijnen bedragen 5 jaar ingeval van veroordeling tot een tijdelijke criminele straf of tot een of meer correctionele straffen die gezamenlijk meer dan 5 jaar hoofdgevangenisstraf bedragen, en 10 jaar ingeval van veroordeling tot een levenslange straf.

Uw Commissie gaf toe dat de tekst de toestand van de voorwaardelijk invrijheid gestelde veroordeelde niet verslechterde wat betreft het eventuele verzoek om eerherstel, maar integendeel verbeterde. Zij nam ook aan dat dit de hoofdbezorgdheid was van de indiener van het oorspronkelijk voorstel en, daar zij sommige kennelijk onbillijke toestanden zo spoedig mogelijk wenst te verhelpen, heeft zij het opnieuw geamendeerd ontwerp met algemene stemmen aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
C. DE BAECK.

De Voorzitter,
H. ROLIN.

de la date de la libération définitive, mais elle estima que l'objectif essentiel du projet étant de corriger l'absence d'harmonie entre la législation en matière de réhabilitation et la législation en matière de libération conditionnelle, c'était surtout de ce point de vue qu'il fallait examiner le projet et que, du point de vue de la réhabilitation le projet était manifestement plus favorable à tous les libérés condamnés conditionnellement.

La Chambre a, d'autre part, estimé avec le Ministre de la Justice, qu'il était important de maintenir et même de prolonger le délai de surveillance du libéré conditionnel.

Elle a, en conséquence, réamendé le projet en fixant des délais minima avant que la libération définitive soit acquise. Ces délais seront de 5 ans en cas de condamnation à une peine criminelle à temps ou à une ou plusieurs peines correctionnelles dont le total dépasse 5 ans d'emprisonnement principal, et de 10 ans pour les condamnés à une peine perpétuelle.

Votre Commission a reconnu que ce texte n'aggravait pas la situation du condamné libéré conditionnellement du point de vue d'une demande de réhabilitation éventuelle et qu'au contraire à cet égard elle était améliorée. Elle a aussi convenu que c'était là le souci principal qui avait inspiré l'auteur de la proposition initiale et, ne voulant pas tarder plus longtemps à remédier à certaines situations manifestement iniques, elle a admis à l'unanimité le projet réamendé.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
C. DE BAECK.

Le Président,
H. ROLIN.