

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1962-1963.

23 AVRIL 1963.

Proposition de loi tendant à modifier l'arrêté-loi du 25 février 1947 coordonnant et modifiant les lois sur le régime de retraite des ouvriers mineurs et assimilés.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi a pour but d'étendre aux organismes créés par la législation sur la pension des ouvriers mineurs, les principes relatifs à la publicité des audiences, à la procédure contradictoire et à la motivation des décisions rendues.

Plusieurs législations sociales, notamment la loi du 17 juin 1955 relative à la pension des ouvriers (art. 20) et celle du 12 juillet 1957 relative à la pension des employés (art. 25) contiennent une disposition à cet effet conçue en termes à peu près identiques, à savoir (le texte qui suit est emprunté à la seconde des lois précitées):

« L'arrêté royal pris en exécution du présent article prévoit l'existence de juridictions de première instance et d'appel, la procédure contradictoire, la publicité des audiences, l'obligation pour les juridictions de motiver leurs décisions ».

On eût pu croire pareille disposition au moins partiellement superflue en présence de l'article 97 de la Constitution, suivant lequel « tout jugement est motivé. Il est prononcé en audience publique ».

Mais la Cour de Cassation a jugé, dans un arrêt du 9 octobre 1949, que le précepte de la Constitution ne s'appliquait qu'aux juridictions auxquelles le Conseil Supérieur d'Arbitrage ne pouvait être assimilé.

Si dans la pratique les décisions sont toujours motivées, par contre la comparution de l'intéressé n'est

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1962-1963.

23 APRIL 1963.

Voorstel van wet tot wijziging van de besluitwet van 25 februari 1947 tot samenvoeging en wijziging van de wetten betreffende het pensioenstelsel voor de mijnwerkers en de er mee gelijkgestellten.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel van wet heeft ten doel de beginselen betreffende de openbaarheid van de terechtzittingen, de rechtspleging op tegenspraak en het met redenen omkleeden van de beslissingen, mede toe te passen op de lichamen die in het leven zijn geroepen door de wetgeving op de pensioenen van de mijnwerkers.

Verscheidene sociale wetten, met name de wet van 17 juni 1955 betreffende het arbeiderspensioen (art. 20) en die van 12 juli 1957 betreffende het bediendenpensioen (art. 25) bevatten daartoe een bepaling die in nagenoeg dezelfde bewoordingen is opgesteld (de onderstaande tekst is ontleend aan de laatstgenoemde wet), namelijk :

« Het koninklijk besluit getroffen ter uitvoering van dit artikel voorziet in het bestaan van rechtscolleges van eerste aanleg en van beroep, de rechtspleging op tegenspraak, de openbaarheid der terechtzittingen en de verplichting voor de rechtscolleges hun beslissingen met redenen te omkleeden. »

Men had kunnen denken dat een dergelijke bepaling, althans gedeeltelijk, overbodig was, aangezien artikel 97 van de Grondwet stelt : « Elk vonnis vermeldt de gronden waarop het rust. Het wordt in openbare terechtzitting uitgesproken ».

Maar het Hof van Cassatie heeft in een arrest van 9 oktober 1949 geoordeeld dat deze bepaling van de Grondwet slechts van toepassing is op de rechtscolleges waarmee het Hoger Scheidsgerecht niet kan worden gelijkgesteld.

Terwijl in de praktijk de beslissingen altijd met redenen worden omkleed, verschijnt de betrokkene

qu'occasionnelle et dépend du bon vouloir de la Commission Administrative ou du Conseil Supérieur d'Arbitrage. L'article 54 de l'arrêté du Régent du 15 octobre 1947 stipule en effet que « si la Commission administrative le juge utile ou nécessaire, le demandeur peut comparaître en personne devant celle-ci ou se faire représenter ». (Cf. l'article 61 relatif au Conseil Supérieur d'Arbitrage).

On ne peut dire qu'une telle disposition soit pleinement respectueuse des droits de la défense.

H. ROLIN.

**

Proposition de loi tendant à modifier l'arrêté-loi du 25 février 1947 coordonnant et modifiant les lois sur le régime de retraite des ouvriers mineurs et assimilés.

ARTICLE PREMIER.

L'article 22, littera C, de l'arrêté-loi du 25 février 1947 coordonnant et modifiant les lois sur le régime de retraite des ouvriers mineurs et assimilés est complété par un troisième alinéa rédigé comme suit :

« Ces décisions sont motivées; elles sont rendues en audience publique après que l'intéressé ait été invité à comparaître en personne ou à se faire représenter ».

ART. 2.

L'article 75 de l'arrêté-loi précité est complété par l'insertion entre les deux premiers alinéas du texte actuel, d'un alinéa additionnel rédigé comme suit :

« Ces décisions sont motivées; elles sont rendues en audience publique après que l'intéressé ait été invité à comparaître en personne ou à se faire représenter ».

H. ROLIN.

H. HARMEGNIES.

H. BEULERS.

slechts toevallig en dan nog alleen wanneer de Bestuurscommissie of het Hoger Scheidsgerecht het goedvindt. Artikel 54 van het besluit van de Regent van 15 oktober 1947 bepaalt immers het volgende : « Zo de bestuurscommissie het nuttig of noodzakelijk acht, kan de aanvrager persoonlijk er vóór verschijnen of zich laten vertegenwoordigen ». (Cf. art. 61 betreffende het Hoger Scheidsgerecht).

Men kan niet zeggen dat een dergelijke bepaling de rechten van de verdediging volkomen eerbiedigt.

**

Voorstel van wet tot wijziging van de besluitwet van 25 februari 1947 tot samenvoeging en wijziging van de wetten betreffende het pensioenstelsel voor de mijnwerkers en de er mee gelijkgestelden.

EERSTE ARTIKEL.

Artikel 22, littera C, van de besluitwet van 25 februari 1947 tot samenvoeging en wijziging van de wetten betreffende het pensioenstelsel voor de mijnwerkers en de er mee gelijkgestelden wordt aangevuld met een derde lid, luidende :

« Deze beslissingen worden met redenen omkleed; zij worden gewezen in openbare terechtzitting nadat de betrokkene uitgenodigd werd in persoon te verschijnen of zich te laten vertegenwoordigen ».

ART. 2.

Artikel 75 van de voornoemde besluitwet wordt aangevuld door invoeging, tussen de eerste twee leden van de huidige tekst, van een nieuw lid, luidende :

« Deze beslissingen worden met redenen omkleed; zij worden gewezen in openbare terechtzitting nadat de betrokkene uitgenodigd werd in persoon te verschijnen of zich te laten vertegenwoordigen ».