

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1962-1963.

25 AVRIL 1963.

**Projet de loi modifiant la loi du 3 avril 1953
d'organisation judiciaire.**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)
PAR M. **HAMBYE**.

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi d'organisation judiciaire du 3 avril 1953 permettait de pourvoir jusqu'au 31 décembre 1954, dans les trois cours d'appel du Royaume, aux places reprises ci-après :

	Premier président, présidents de chambre et conseillers.	Procureur général, avocats généraux et substituts du Procureur général
Bruxelles	60	30
Gand	25	13
Liège	33	17

Le cadre temporaire ainsi fixé est supérieur de 29 unités au cadre définitif repris en annexe de la même loi.

De nouveaux délais ont été ouverts successivement jusqu'au 31 décembre 1956 (Loi du 10 juin 1955); 31 décembre 1958 (Loi du 27 mai 1957); 31 décembre 1960 (Loi du 20 avril 1959); 31 décembre 1962 (Loi du 1^{er} février 1961).

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Rolin, président; Camby, Chot, De Baeck, Dua, Dulac, Housiaux, Lagae, Nihoul, Oblin, Orban, Renquin, Van Bogaert, Van Cauwelaert, Vandekerckhove, M^{me} Vandervelde, MM. Van Hoeylandt, Van Laeys et Hambye, rapporteur.

R. A 6465.

Voir :

Document du Sénat :

133 (Session de 1962-1963) : Projet de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1962-1963.

25 APRIL 1963.

**Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van
3 april 1953 betreffende de rechterlijke
inrichting.**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. **HAMBYE**.

DAMES EN HEREN,

Krachtens de wet op de rechterlijke inrichting van 3 april 1953 kon tot 31 december 1954 in de volgende betrekkingen worden voorzien bij de drie hoven van beroep van het Rijk :

	Eerste-Voorzitter, kamervoorzitters en raadsheren.	Procureur-generaal, advocaten-generaal en substituut-pro- cureurs-generaal.
Brussel	60	30
Gent	25	13
Luik	33	17

Het aldus bepaalde tijdelijke kader omvat 29 ambten meer dan het definitieve kader, dat afgedrukt is als bijlage bij de vorengenoemde wet.

De termijn is achtereenvolgens opengesteld tot 31 december 1956 (wet van 10 juni 1955); 31 december 1958 (wet van 27 mei 1957); 31 december 1960 (wet van 20 april 1959); 31 december 1962 (wet van 1 februari 1961).

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Rolin, voorzitter; Camby, Chot, De Baeck, Dua, Dulac, Housiaux, Lagae, Nihoul, Oblin, Orban, Renquin, Van Bogaert, Van Cauwelaert, Vandekerckhove, Mevr. Vandervelde, de heren Van Hoeylandt, Van Laeys en Hambye, verslaggever.

R. A 6465.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

133 (Zitting 1962-1963) : Ontwerp van wet.

Le Gouvernement propose au Parlement de rouvrir avec effet au 1^{er} janvier 1963, le délai expiré le 31 décembre 1962. Il justifie le projet de loi tendant à maintenir les cadres actuels des cours par une augmentation de 1960 à 1961, du nombre d'appels correctionnels et le maintien au même niveau des affaires civiles.

Les chiffres reproduits dans l'exposé des motifs permettent de constater que, s'il n'existe pratiquement pas d'arriéré en matière correctionnelle, par contre le nombre d'affaires civiles en instance au 31 décembre 1961 représente 149 % du nombre des affaires introduites au cours de l'année 1961 à la Cour d'appel de Bruxelles; 103 % à la Cour d'appel de Gand et 117 % à la Cour d'appel de Liège.

En matière fiscale, les chiffres correspondants sont 431 %; 389 % et 171 %.

Au moment de la rédaction du projet, le Gouvernement semblait former l'espoir que le vote par le Parlement d'un projet de loi fixant définitivement le cadre des cours d'appel, sur la base des travaux actuels de Monsieur le Commissaire Royal à la Réforme judiciaire, ne rendrait plus nécessaire une nouvelle modification, la sixième, de la loi du 3 avril 1953 en vue d'en prolonger les effets après le 31 décembre 1963.

Au cours de la réunion de la Commission de la Justice, le Ministre reconnut que le délai qui nous sépare encore du 31 décembre 1963 sera vraisemblablement trop court pour permettre le vote par le Parlement de la loi de réforme de la procédure civile et de l'organisation judiciaire. Il proposa dès lors de remplacer la date du 31 décembre 1963 par celle du 31 décembre 1964.

Sur proposition d'un membre, la Commission décide de substituer à ces deux dates celle du 31 décembre 1965. Selon toute vraisemblance, la loi de réforme de la procédure civile et de l'organisation judiciaire, dont le projet, actuellement à l'impression, pourra être prochainement distribué, entrera en vigueur bien avant cette dernière date; il comportera un article abrogeant entre autres dispositions la loi du 3 avril 1953. L'allongement du délai, jusqu'au 31 décembre 1965, permettra en toute hypothèse de ne plus saisir le Parlement d'une nouvelle prorogation.

Un membre a introduit un amendement sous forme d'un article 1bis, libellé comme suit :

Le chapitre IV de la loi du 18 juin 1869 est complété comme suit :

« Article 75bis. — Les magistrats des parquets généraux des cours d'appel seront recrutés en respectant un juste équilibre entre les diverses provinces constituant leurs ressorts.

» Les modalités de cet équilibre sont déterminées par arrêté royal; toutefois, il devra être réservé, à chaque province un nombre de places égal à la moitié au moins de celles fixées par l'article 70 pour le nombre des conseillers.

De Regering stelt aan het Parlement voor, de termijn die op 31 december 1962 afloopt, andermaal te verlengen tot 1 januari 1963. Haar in het ontwerp van wet neergelegd voorstel om de huidige kaders van de hoven te handhaven berust op de overweging dat het aantal correctionele beroepen van 1960 tot 1961 nog is verhoogd, terwijl het aantal burgerlijke zaken hetzelfde is gebleven.

De cijfers die in de memorie van toelichting zijn afgedrukt, wijzen erop dat er praktisch geen achterstand is in correctionele zaken, maar dat het aantal burgerlijke zaken die op 1 december 1961 hangende waren, 149 % bedroeg van het aantal in 1961 ingediende zaken bij het Hof van Beroep te Brussel, 103 % bij het Hof van Beroep te Gent en 117 % bij het Hof van Beroep te Luik.

In fiscale zaken zijn de overeenkomstige cijfers 431 %, 389 % en 171 %.

Bij de voorbereiding van het ontwerp scheen de Regering de hoop te koesteren dat het niet meer nodig zou zijn de wet van 3 april 1953 andermaal, d.i. de zesde keer, te wijzigen om haar geldigheidsduur na 31 december 1963 te verlengen, aangezien het Parlement inmiddels een ontwerp van wet tot definitieve vaststelling van het kader van de hoven van beroep op basis van de huidige werkzaamheden van de Koninklijke Commissaris voor de gerechtelijke hervorming zou hebben goedgekeurd.

Ter vergadering van de Commissie voor de Justitie gaf de Minister evenwel toe dat de tijd die ons nog scheidt van de 31^e december 1963, vermoedelijk te kort zal zijn om het Parlement in staat te stellen de wet op de hervorming van de civielrechtelijke procedure en de rechterlijke inrichting goed te keuren. Hij stelde bijgevolg voor de datum 31 december 1963 te vervangen door 31 december 1964.

Op voorstel van een lid beslist de Commissie evenwel die twee data te vervangen door 31 december 1965. Naar alle waarschijnlijkheid zal de wet op de hervorming van de civielrechtelijke procedure en de rechterlijke inrichting, welk ontwerp thans in druk is, eerstdaags rondgedeeld kunnen worden en zal zij zeker vóór die datum in werking treden; één artikel ervan zal met name de bepalingen van de wet van 3 april 1953 opheffen. Wordt de termijn tot 31 december 1965 verlengd, dan zal het Parlement zich in ieder geval niet meer over een nieuwe termijnverlenging moeten uitspreken.

Een lid heeft een amendement ingediend om een artikel 1bis in te voegen, luidende :

« Hoofdstuk IV van de wet van 18 juni 1869 wordt aangevuld als volgt :

» Artikel 75bis. — De magistraten van de parket-ten-generaal bij de Hoven van beroep worden aangeworven met inachtneming van een billijk evenwicht tussen de verschillende provinciën waaruit hun rechtsgebied bestaat.

» De modaliteiten van dat evenwicht worden bepaald bij koninklijk besluit; voor elke provincie moet evenwel een aantal plaatsen worden voorbehouden dat ten minste gelijk is aan de helft van die welke in artikel 70 zijn vastgesteld voor het aantal raadsheeren.

» Ces dispositions sont applicables à toute nomination postérieure à la mise en vigueur de la présente loi ».

Il rappelle qu'à plusieurs reprises déjà, a été évoquée devant le Sénat tant en Commission de la Justice qu'en séance publique, la question de l'accès au parquet général de la Cour d'appel de Bruxelles, de substituts des procureurs du Roi près les tribunaux de première instance des Provinces d'Anvers et de Hainaut.

Il en fut ainsi déjà en 1953 lorsque le Sénat a rejeté une proposition de loi de l'honorable M. Bouilly (doc. Sénat 1952-1953, n° 383) ayant un objet analogue à celui de l'amendement, après que le Ministre eut déclaré que s'il était exact qu'il n'existe pas dans les parquets généraux, de magistrats originaires des provinces de Hainaut et de Luxembourg, il s'agit d'une circonstance de pur fait et non d'une exclusive contre une province. A mérite égal, le Gouvernement présentera à l'agrément du Roi, des magistrats de ces provinces, avait déclaré le Ministre en commission.

Une nouvelle fois, la question fut soulevée en Commission de la Justice d'abord, en séance publique ensuite, à l'occasion de la discussion du projet de loi, devenu la loi du 20 avril 1959.

Malgré les avis exprimés à plusieurs reprises par le Parlement, avis rappelés dans la justification de l'amendement, et les déclarations des Ministres de la Justice successifs, rien n'a pratiquement changé. Sans doute depuis 1959, deux substituts du procureur du Roi près le tribunal de première instance d'Anvers ont-ils été appelés au Parquet Général de la Cour d'appel de Bruxelles; il en fut de même pour un juge du tribunal de première instance de Charleroi; encore faut-il souligner que ce magistrat était depuis de nombreux mois détaché auprès de Monsieur l'Auditeur général.

Il pourrait sembler que les candidats de la Province d'Anvers et davantage encore ceux de la Province de Hainaut sont victimes d'un ostracisme qui n'a donc nullement pris fin.

L'intervenant conclut en soulignant que son amendement est appuyé par des sénateurs des différents partis.

Le Ministre répond qu'il est sensible aux arguments développés par l'auteur de l'amendement et qu'il reconnaît qu'il existe en réalité au Parquet général de Bruxelles une situation anormale au détriment des magistrats des parquets de province; depuis qu'il est Ministre, la seule nomination faite au Parquet Général de la Cour d'appel de Bruxelles fut celle d'un substitut du Procureur du Roi près le tribunal de première instance d'Anvers; pour la nomination à laquelle il y aura lieu de pourvoir prochainement dans le même Parquet Général, ses préférences iront, à égalité de mérite, à un candidat du Hainaut ou de Nivelles.

Toutefois, il ne peut admettre l'amendement qui limite de façon excessive, la responsabilité et le libre choix du Roi.

» Deze bepalingen zijn toepasselijk op elke benoeming na de inwerkingtreding van deze wet ».

Hij wijst erop dat het probleem van de toegang van substituut-procureurs-generaal bij de rechtbanken van eerste aanleg uit de provincie Antwerpen en Henegouwen tot het parket-generaal van het Hof van Beroep te Brussel, herhaaldelijk in de Senaat ter sprake is gekomen, in de Commissie voor de Justitie zowel als in openbare vergadering.

Dit gebeurde reeds in 1953, toen de Senaat een voorstel van wet verwierp van de geachte heer Bouilly (Gedr. St. Senaat, 1952-1953, n° 383), welk voorstel dezelfde strekking had als het amendement. Zulks gebeurde nadat de Minister verklaard had dat in de parketten-generaal weliswaar geen magistraten uit de provincies Henegouwen en Luxemburg werkzaam waren, maar dat dit alleen het gevolg was van feitelijke omstandigheden en niet van de uitsluiting van een provincie. Bij gelijke verdienste zal de Regering magistraten uit die provincies aan de Koning voordragen, zo had de Minister in de Commissie verklaard.

Het probleem werd in de Commissie voor de Justitie zowel als in openbare vergadering opnieuw ter sprake gebracht naar aanleiding van de behandeling van het ontwerp van wet dat de wet van 20 april 1959 is geworden.

Niettegenstaande het standpunt dat het Parlement herhaaldelijk heeft uitgesproken, aan welk standpunt in de verantwoording van het amendement en in de verklaringen van de achtereenvolgende ministers van Justitie werd herinnerd, is de toestand praktisch niet veranderd. Wel zijn sinds 1959 twee substituten van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen benoemd bij het parket-generaal van het Hof van Beroep te Brussel, evenals een rechter van de rechtbank van eerste aanleg te Charleroi, maar, wat dit laatste geval betreft, moet worden opgemerkt dat de magistraat reeds maandenlang gedetacheerd was bij de auditeur-generaal.

Er schijnt reden te zijn om te denken dat de kandidaten uit de provincie Antwerpen en vooral die uit de provincie Henegouwen, nog altijd geweerd worden.

Tot besluit wijst spreker erop dat zijn amendement gesteund wordt door senatoren van de verschillende partijen.

De Minister antwoordt dat hij getroffen is door de argumenten van de indiener van het amendement en geeft toe dat in het parket-generaal te Brussel inderdaad een abnormale toestand heerst ten nadele van de magistraten van de parketten uit de provincie; sinds hij Minister is, heeft hij in het parket-generaal van het Hof van Beroep te Brussel slechts één benoeming gedaan, namelijk van een substituut van de Procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen; voor de benoeming die eerstdaags in hetzelfde parket-generaal moet gebeuren, gaat zijn voorkeur, bij gelijke verdienste, naar een kandidaat van Henegouwen of Nijvel.

Hij kan evenwel het amendement niet aannemen omdat het de verantwoordelijkheid en de vrije keuze van de Koning te zeer beperkt.

Un membre rappelle qu'il n'existe pas de droit de présentation du Procureur général : il propose, ce à quoi le Ministre se rallie, que la Commission adopte le premier alinéa de l'amendement, qui, donne aux magistrats de province une garantie suffisante quant à leur droit de présenter leur candidature et rejette les deux autres alinéas qui dans leur rédaction actuelle et jusqu'à ce qu'un juste équilibre demandé soit rétabli, interdirait pratiquement la nomination de candidats issus des parquets du Brabant. Il propose également qu'à l'avenir, les vacances aux parquets généraux soient publiées comme le sont celles dans les parquets de première instance en exécution de l'article 1^{er} de la loi du 21 mars 1955; cette publication permettrait à tout intéressé de faire acte de candidature, en s'adressant directement au Ministre.

A l'unanimité, la Commission adopte le premier alinéa de l'amendement et en rejette les deux autres alinéas.

Le projet de loi ainsi amendé est adopté à l'unanimité.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. HAMBYE.

Le Président,
H. ROLIN.

..

TEXTE PRESENTE PAR LA COMMISSION.

Nouvel intitulé.

Projet de loi modifiant la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire et complétant celle du 18 juin 1869 sur l'organisation judiciaire.

ARTICLE PREMIER.

Dans l'article premier de la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire, modifié par les lois des 10 juin 1955, 27 mai 1957, 20 avril 1959 et 1^{er} février 1961 les mots « jusqu'au 31 décembre 1962 » sont remplacés par les mots « jusqu'au 31 décembre 1965 ».

ART. 2.

Il est inséré au Chapitre IV de la loi du 18 juin 1869 un article 75bis, libellé comme suit :

« Article 75bis. — Les magistrats des parquets généraux des Cours d'appel seront recrutés en respectant un juste équilibre entre les diverses provinces constituant leurs ressorts ».

ART. 3.

La présente loi produit ses effets le 1^{er} janvier 1963.

Een lid merkt op dat de procureur-generaal geen recht van voordracht heeft; hij stelt aan de Commissie voor — en de Minister treedt zijn voorstel bij — om het eerste lid van het amendement aan te nemen, welk lid aan de magistraten uit de provincie voldoende waarborgen verleent wat betreft het recht om zich kandidaat te stellen, en de twee andere leden, zoals ze thans luiden, te verwerpen omdat zij, tot dat het gevraagde billijke evenwicht is herstelt, praktisch de benoeming zouden verhinderen van kandidaten uit de parketten van Brabant. Hij stelt ook voor dat de vacatures in de parketten-generaal voortaan bekendgemaakt zouden worden zoals krachtens artikel 1 van de wet van 21 maart 1955 gebeurt bij vacature in de parketten van eerste aanleg; die bekendmaking zou de belanghebbenden in staat stellen hun kandidatuur in te dienen en zich daartoe rechtstreeks tot de Minister te wenden.

Met algemene stemmen keurt de Commissie het eerste lid van het amendement goed en verwerpt zij de twee overige leden.

Het aldus gewijzigde ontwerp van wet is met algemene stemmen aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
J. HAMBYE.

De Voorzitter,
R. ROLIN.

..

TEKST VOORGEDRAGEN DOOR DE COMMISSIE.

Nieuw opschrift.

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting en tot aanvulling van de wet van 18 juni 1869 op de rechterlijke inrichting.

EERSTE ARTIKEL.

In artikel 1 van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, gewijzigd bij de wetten van 10 juni 1955, 27 mei 1957, 20 april 1959 en 1 februari 1961, worden de woorden « tot 31 december 1962 » vervangen door de woorden « tot 31 december 1965 ».

ART. 2.

In Hoofdstuk IV van de wet van 18 juni 1869 wordt een artikel 75bis ingevoegd, luidende :

« Artikel 75bis. — De magistraten van de parketten-generaal bij de hoven van beroep worden aangeworven met inachtneming van een billijk evenwicht tussen de verschillende provincies waaruit hun rechtsgebied bestaat. »

ART. 3.

Deze wet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 1963.