

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1962-1963.

30 JULI 1963.

**Ontwerp van wet tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering.**

AMENDEMENTEN  
VAN DE H. ROOSENS.

ART. 3.

Het eerste lid van dit artikel aan te vullen als volgt :

« alsook de landsbonden, die later opgericht worden en aan de wettelijke voorwaarden voldoen ».

*Verantwoording.*

Het is niet verantwoord en daarenboven in strijd met de vrijheid van vereniging, dat door de huidige wet een monopolium aan de bestaande landsbonden zou worden toegekend.

Het is niet uitgesloten dat in de toekomst hergroeperingen van federaties nuttig of noodzakelijk zouden blijken.

ART. 12.

In dit artikel, 6°, de woorden « de bevoegde technische raden » te vervangen door « de bestendige overeenkomstencommissie ».

*Verantwoording.*

De wijziging der nomenclatuur valt volledig in de bevoegdheid van de overeenkomstencommissie. Deze moet niet alleen een akkoord over tarieven maar ook over werkvoorwaarden afsluiten.

ART. 22.

Dit artikel te doen vervallen.

R. A 6520.

*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

281 (Zitting 1962-1963) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

327 (Zitting 1962-1963) : Verslag.

331, 332, 339 en 341 (Zitting 1962-1963) : Amendementen.

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1962-1963.

30 JUILLET 1963.

**Projet de loi instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité.**

AMENDEMENTS  
PROPOSES PAR M. ROOSENS.

ART. 3.

Compléter l'alinéa 1<sup>er</sup> de cet article par le texte suivant :

« ainsi que les unions nationales créées ultérieurement et remplissant les conditions légales ».

*Justification.*

Il ne se justifie pas d'accorder un monopole aux unions nationales existantes et ce serait d'ailleurs contraire à la liberté d'association.

Il n'est pas exclu que, dans un avenir plus éloigné, des regroupements de fédérations apparaissent utiles ou nécessaires.

ART. 12.

Au 6° de cet article, remplacer les mots « des conseils techniques compétents » par les mots « de la commission permanente des conventions ».

*Justification.*

Les modifications à apporter à la nomenclature sont entièrement de la compétence de la commission des conventions. Celle-ci doit conclure non seulement un accord sur les tarifs, mais aussi sur les conditions de travail.

ART. 22.

Supprimer cet article.

R. A 6520.

*Voir :*

Documents du Sénat :

281 (Session de 1962-1963) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

327 (Session de 1962-1963) : Rapport.

331, 332, 339 et 341 (Session de 1962-1963) : Amendements.

*Verantwoording.*

Het is wenselijk dat de ziekteverzekering uitgebreid wordt tot gans de bevolking.

Het is echter niet wenselijk dat dit zou kunnen geschieden bij koninklijk besluit. Er zijn talrijke punten die van zulkdanig belang zijn dat een voorafgaande bespreking in de Wetgevende Kamers noodzakelijk is : de wijze van vaststelling en berekening der bijdragen, de aard der gedekte risico's, gezondheidszorgen en dagelijkse vergoedingen.

De veralgemeende uitbreiding der ziekteverzekering is niet alleen van belang voor de zelfstandigen, maar ook voor de andere personen waarvan sprake in lid 2, 3, 4, 5 en 6 van artikel 22.

## ART. 25.

Paragraaf 1, lid 2, van dit artikel te wijzigen als volgt :

« Het persoonlijk aandeel van de rechthebbende in de kosten van de in artikel 23, 1<sup>o</sup>, bedoelde hulp, moet in alle gevallen geëist worden behoudens... ».

*Verantwoording.*

Het is niet normaal dat, wanneer er overeenkomsten bestaan en minimum-tarieven vastgesteld worden, deze door sommige personen of instellingen niet zouden dienen geëerbiedigd te worden. Dit is in strijd met alle syndicale principes en zou in geen enkele andere sector geduld worden.

## ART. 29.

A. Paragraaf 1, lid 1, van dit artikel aan te vullen met de woorden :

« De nomenclatuur maakt integrerend deel van de overeenkomst uit ».

*Verantwoording.*

Het vaststellen van honoraria en prijzen heeft geen enkele waarde indien niet gelijktijdig een overeenkomst over de nomenclatuur bereikt wordt. Dit vormt een onafscheidbaar geheel; het is niet logisch dat de technische raad onafhankelijk van de overeenkomstencommissie de nomenclatuur zou voorstellen.

B. In paragraaf 6 van dit artikel, de woorden « in voorkeurchonorariumbedragen » te schrappen en te vervangen door de woorden : « ... dat het volledig bedrag van het honorarium door het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering gedragen wordt ».

*Verantwoording.*

Het past niet dat één bepaald beroep en voornamelijk sommige leden van dit beroep aan een verplichte liefdadigheid zouden onderworpen worden. Deze moet door de ganse gemeenschap gedragen worden. Het is ook psychologisch verkeerd een deel van de bevolking in een minderwaardige toestand te plaatsen tegenover de geneesheren of de instelling waar ze zorgen ontvangen.

## ART. 35.

Dit artikel te schrappen.

*Justification.*

Il serait souhaitable d'étendre l'assurance-maladie à toute la population.

Il ne convient toutefois pas que cela puisse se faire par arrêté royal. Bien des points ont une telle importance qu'ils nécessitent une discussion préalable par les Chambres législatives : mode d'établissement et de calcul des cotisations, nature des risques couverts, soins de santé et indemnités journalières.

L'extension généralisée de l'assurance-maladie est une chose importante, non seulement pour les indépendants, mais aussi pour les autres personnes visées aux alinéas 2, 3, 4, 5 et 6 de l'article 22.

## ART. 25.

Modifier l'alinéa 2 du § 1<sup>er</sup> de cet article de la manière suivante :

« L'intervention personnelle du bénéficiaire dans le coût des soins visés à l'article 23, 1<sup>er</sup>, doit être exigée dans tous les cas, sauf... ».

*Justification.*

Il n'est pas normal que, lorsqu'il existe des conventions et que des tarifs minima sont fixés, ces conventions et ces tarifs ne doivent pas être observés par certaines personnes ou certains établissements. Ce serait contraire à tous les principes syndicaux et la chose ne serait tolérée dans aucun secteur.

## ART. 29.

A. Compléter l'alinéa 1<sup>er</sup> du § 1<sup>er</sup> de cet article, par les mots :

« La nomenclature fait partie intégrante de la convention ».

*Justification.*

La fixation des honoraires et des prix n'a aucune valeur si l'on ne parvient pas en même temps à conclure une convention sur la nomenclature. Ces éléments constituent un tout indivisible; il serait illogique que le conseil technique propose la nomenclature sans consulter la commission des conventions.

B. Au § 6 de cet article, remplacer les mots « .... des taux d'honoraires préférentiels » par les mots : « .... que le montant complet des honoraires est supporté par l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, ... ».

*Justification.*

Il ne convient pas qu'une profession déterminée, et surtout certains membres de cette profession, soient astreints à la bienfaisance obligatoire. Celle-ci doit être à la charge de toute la communauté. D'autre part, ce serait une erreur psychologique de mettre une partie de la population dans une situation d'infériorité vis-à-vis des médecins ou de l'établissement où elle reçoit des soins.

## ART. 35.

Supprimer cet article.

*Verantwoording.*

De bedoeling van lid 1 is lofwaardig maar mag niet in deze vorm geformuleerd worden. Indien dit artikel strikt toegepast wordt, zou het de vrijheid van therapie afschaffen. De voorafgaande toelating voor sommige prestaties door de medische adviseur te geven is een voldoende rem om de nutteloze of herhaalde prestaties te verhinderen.

Lid 2 is een detail van uitvoering dat in een wet niet moet voorkomen.

## ART. 36.

Dit artikel te schrappen.

*Verantwoording.*

De bepalingen van dit artikel zijn niet op hun plaats in een wet, zij moeten opgenomen worden in een overeenkomst en in de nomenclatuur.

## ART. 37.

Dit artikel te schrappen.

*Verantwoording.*

Zelfde als voor artikel 36.

Daarenboven dient opgemerkt dat het invoeren van een individueel verstrekkingenboekje :

1° overbodig is, daar de persoonlijke steekkaart door de mutualiteit opgemaakt, al deze inlichtingen bevat;

2° groot gevaar voor het schenden van het beroepsgeheim zou opleveren.

## ART. 151..

Dit artikel aan te vullen als volgt :

« Dit artikel is niet van toepassing voor de streken waar een overeenkomst met de meerderheid van de geneesheren getroffen werd.

» De verzekeringstegemoetkoming voor de prestaties geleverd door niet-geconventioneerde geneesheren bedraagt 75 % van deze voorzien voor de prestaties geleverd door de geconventioneerde geneesheren ».

*Verantwoording.*

In de streken waar vele geneesheren tot de conventie getreden zijn en de vrije keus van de zieken bijgevolg verzekerd is, is het niet noodzakelijk dwingende maatregelen af te kondigen.

Wij moeten aannemen dat gedurende een ruime overgangsperiode sommige geneesheren vrij zouden blijven een hoger honorarium, gerechtvaardigd door hun faam of wijze waarop zij de geneeskunde uitoefenen, aan te rekenen.

R. ROSENS.

*Justification.*

L'intention que traduit l'alinéa 1<sup>er</sup> est très louable, mais celui-ci devrait être formulé autrement. Une application rigoureuse de cet article aurait pour effet de supprimer le libre choix de la thérapeutique. Le fait que le médecin-conseil doit donner préalablement son accord pour certaines prestations constitue une garantie suffisante pour éviter des prestations inutiles ou répétées.

L'alinéa 2 ne vise qu'un détail d'exécution, qui ne devrait pas figurer dans le texte de la loi.

## ART. 36.

Supprimer cet article.

*Justification.*

Les dispositions de cet article n'ont pas leur place dans une loi; elles devraient figurer dans une convention et dans la nomenclature.

## ART. 37.

Supprimer cet article.

*Justification.*

Même justification qu'à l'article 36.

En outre, il convient de faire remarquer que le fait de rendre obligatoire la tenue d'un carnet individuel de prestations :

1° est inutile, puisque la fiche personnelle rédigée par la mutualité contient déjà tous ces renseignements;

2° compromettrait gravement le respect du secret médical.

## ART. 151.

Compléter cet article comme suit :

« Le présent article n'est pas applicable aux régions dans lesquelles une convention a été conclue avec la majorité des médecins.

» Pour les prestations fournies par les médecins non conventionnés, l'intervention de l'assurance est fixée à 75 % de celle qui est prévue pour les prestations fournies par les médecins conventionnés. »

*Justification.*

Dans les régions où un grand nombre de médecins ont adhéré à la convention et où le libre choix du malade est donc assuré, il n'est pas nécessaire d'édicter des mesures coercitives.

Il faut admettre que, pendant une période transitoire assez longue, certains médecins doivent rester libres de percevoir des honoraires plus élevés, justifiés par leur renommée ou leur compétence professionnelles.