

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1964-1965.

5 MAART 1965.

Ontwerp van wet houdende diverse maatregelen voor de universitaire expansie.

AMENDEMENTEN VAN
DE H. LAHAYE.

ART. 62.

a) Op de eerste regel van de tabel der vastgestelde percentages : « Voor de Vrije Universiteit te Brussel » te vervangen door : « Voor de Franse en Nederlandse afdelingen van de Vrije Universiteit te Brussel » ;

b) Op de tweede regel van de tabel : « Voor de Katholieke Universiteit te Leuven » te vervangen door : « Voor de Franse en Nederlandse afdelingen van de Katholieke Universiteit te Leuven ».

Verantwoording.

De globale en forfaitaire percentages die aan de Vrije Universiteiten worden toegekend, werden vastgesteld « rekening houdend met het tweetalig karakter van beide vrije universiteiten alsmede met hun studentenaantal » (Memorie van toelichting, p. 4-5). De Memorie van toelichting gaat uit van de verdubbeling, die te Leuven « doorgevoerd werd » en te Brussel « binnen enkele jaren volledig moet verwezenlijkt worden » (p. 4).

De tweeledigheid van de Vrije Universiteiten, die dus aan de basis ligt van de subsidiëring van deze universiteiten, komt echter nergens tot uiting in de wet zelf die er zich eenvoudig toe beperkt de toegekende sommen globaal te bepalen.

Het boekhoudkundig plan, waarin de wet voorziet in artikel 73, houdt geen enkele regel in. Uitsluitend in de « ontleding » van artikel 73, dus niet in de wet zelf, is er sprake van het bijeenbrengen van de nodige elementen en wordt, maar dan uitsluitend bij wijze van voorbeeld de « weerslag ingevolge het bestaan van twee taalsystemen in éénzelfde inrichting » vermeld (p. 25). Het is de bedoeling door dit amendement duidelijk te

R. A 6821.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

117 (Zitting 1964-1965) : Ontwerp van wet;
162 (Zitting 1964-1965) : Verslag;
163 (Zitting 1964-1965) : Amendement.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1964-1965.

5 MARS 1965.

Projet de loi portant diverses mesures en faveur de l'expansion universitaire.

AMENDEMENTS PROPOSÉS
PAR M. LAHAYE.

ART. 62.

a) A la 1^{re} ligne du tableau des pourcentages, remplacer les mots « pour l'université libre de Bruxelles » par les mots « pour les sections française et néerlandaise de l'université libre de Bruxelles » ;

b) A la 2^e ligne du même tableau, remplacer les mots « pour l'université catholique de Louvain » par les mots « pour les sections française et néerlandaise de l'université catholique de Louvain ».

Justification.

Les pourcentages globaux et forfaitaires attribués aux universités libres ont été fixés « en tenant compte du caractère bilingue de l'une et de l'autre université libre, de même que du nombre de leurs étudiants » (Exposé des Motifs, p. 24). L'Exposé des Motifs se base sur le dédoublement « réalisé à Louvain et devant l'être complètement à Bruxelles avant peu d'années » (p. 4).

Or, la notion de dédoublement des universités libres, qui détermine donc l'importance des subventions qui leur sont allouées, ne se retrouve nulle part dans la loi elle-même, qui se borne à fixer globalement les montants de ces subventions.

Le plan comptable prévu à l'article 73 de la loi ne prescrit aucune règle. C'est uniquement dans l'« analyse » de l'article 73, et non dans le texte même de la loi, qu'il est question de réunir les éléments d'appréciation indispensables et qu'il est fait mention, mais simplement à titre exemplatif, de l'« incidence de l'existence de deux régimes linguistiques au sein d'une même institution » (p. 25). Le but du présent amende-

R. A 6821.

Voir :

Documents du Sénat :

117 (Session de 1964-1965) : Projet de loi;
162 (Session de 1964-1965) : Rapport;
163 (Session de 1964-1965) : Amendement.

maken dat de toelagen, volgens de opvatting der Ministers, voor de Nederlandse en Franse afdelingen bestemd zijn. Kortom, het amendement strekt ertoe principes, die de Ministers zelf in de memorie van toelichting hebben uitgedrukt, in de wet op te nemen.

ART. 71.

Dit artikel aan te vullen als volgt :

« Uit de begrotingen en rekeningen van de tweetalige universiteiten en gelijkgestelde inrichtingen zal de besteding per taalregime moeten blijken.

» Alle begrotingen en rekeningen worden vóór de jaarlijkse goedkeuring van de begroting van Nationale Opvoeding en Cultuur door de bevoegde Minister in het *Staatsblad* gepubliceerd ».

Verantwoording.

Eerste lid : om klaarheid te scheppen in de besteding der staatsgelden per taalstelsel stellen we voor het door de Ministers op p. 25 van de ontleding der artikelen uitgedrukte principe in de wet zelf vast te leggen.

Tweede lid : openbaarheid der rekeningen en begrotingen. De wet van 2 augustus 1960 vermeldde dat de Vrije Universiteiten hun rekeningen en begrotingen jaarlijks aan de bevoegde Minister moesten mededelen (artikel 10). Deze overlegging is echter op zo'n discrete manier gebeurd, dat het Parlement geen inzage heeft gekregen van deze documenten. De Parlementsleden hebben nooit de gelegenheid gekregen de bestemming van de jaarlijks door hen goedgekeurde en steeds groeiende kredieten na te gaan.

Het wetsontwerp bestendigt deze onduidelijke toestand daar het oude artikel 10 van de wet van 2 augustus 1960 in ongewijzigde vorm behouden blijft. Bijgevolg zal het Parlement geen kennis kunnen krijgen van de besteding der geweldig stijgende subsidies die in 1968 voor de V.U.B. 1 miljard 125.328.000 frank en voor de K.U.L. 1.678.768.000 frank zullen bedragen. Dit komt neer op een blinde goedkeuring, die niet in overeenstemming te brengen is met een gezonde en democratische werking van het Parlement. Het bestaande systeem is des te minder aanvaardbaar daar voortaan aan de Vrije Universiteiten nooit bereikte sommen zullen worden verleend, waardoor hun volledige werking door gemeenschapsgelden wordt gedragen. De Regering vraagt immers dat het Parlement in de jaren 1965-1968 een bedrag van 8.320.639.000 frank (3.379.959.000 frank voor Brussel en 4.940.680.000 frank voor Leuven) zou goedkeuren zonder dat zij tegelijkertijd de mogelijkheid tot parlementaire controle opent.

H. LAHAYE.

ment est de préciser que les subsides sont destinés aux sections néerlandaise et française, conformément aux intentions des Ministres. Autrement dit, il vise à inscrire dans le texte même de la loi les principes que les Ministres ont formulés dans l'Exposé des Motifs.

ART. 71.

Compléter cet article par les dispositions suivantes :

« Les budgets et comptes des universités bilingues et des établissements assimilés devront indiquer l'affectation des crédits par régime linguistique.

» Tous les budgets et comptes sont publiés au *Moniteur belge* par le Ministre compétent, avant le vote annuel du budget de l'Education nationale et de la Culture ».

Justification.

Premier alinéa : Afin de préciser le montant des crédits alloués par l'Etat à chaque régime linguistique, nous proposons d'inscrire dans le texte légal lui-même le principe formulé par les Ministres à la p. 25 de l'analyse des articles.

Second alinéa : publicité des comptes et budgets. La loi du 2 août 1960 prévoyait que les universités libres devaient communiquer annuellement leurs comptes et budgets au Ministre compétent (article 10). Or, cette communication s'est faite avec une telle discrétion que le Parlement n'a pas pu prendre connaissance des documents. Les parlementaires n'ont jamais eu l'occasion de contrôler l'affectation des crédits qu'ils votent chaque année et qui ne cessent de croître.

Le projet perpétue cette situation inadmissible, puisqu'il maintient tel quel l'article 10 de la loi du 2 août 1960. Par conséquent, le Parlement n'aura pas la possibilité de se rendre compte de l'affectation des subventions, considérablement majorées, qui seront allouées en 1968 à l'U.L.B. (1 milliard 125.328.000 francs) et à l'U.C.L. (1.678.768.000 francs). On peut donc dire que le Parlement doit voter ces crédits les yeux fermés, ce qui est inconciliable avec un fonctionnement normal et démocratique du Parlement. Cette pratique est d'autant plus inadmissible que désormais, les universités libres bénéficieront de sommes plus importantes que jamais, la totalité de leurs frais de fonctionnement étant supportée par la communauté. En effet, le Gouvernement demande que le Parlement vote, pour les années 1965-1968, un crédit de 8 milliard 320.639.000 francs (3.379.959.000 francs pour Bruxelles et 4.940.680.000 francs pour Louvain), sans créer en même temps la possibilité d'un véritable contrôle parlementaire.