

SÉNAT DE BELGIQUE

 SESSION DE 1964-1965.

 9 MARS 1965.

**Projet de loi relatif à la protection
de la jeunesse.**

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. DE STEXHE ET CONSORTS.

ART. 20bis.

Ajouter un article 20bis libellé comme suit :

« Dans les cas visés aux articles 374, 384, 389 du Code civil (art. 19 du présent projet) le Tribunal de la Jeunesse ne peut s'écarter de la volonté du père que pour des motifs graves et exceptionnels. »

Justification.

Les articles 374, 384 et 389 dans les textes proposés, précisent qu'en cas de dissentiment entre le père et la mère, la volonté du père prévaut.

Le recours au Tribunal de la Jeunesse ne devrait dès lors écarter cette volonté, que lorsqu'elle est manifestement mal fondée.

P. de STEXHE.
J. HAMBYE.
H. MOREAU de MELEN.
E. ADAM.
A. DE BOODT.

 R. A 6751.

Voir :

Documents du Sénat :

17 (Session de 1964-1965) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

153 (Session de 1964-1965) : Rapport.

168 et 169 (Session de 1964-1965) : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

 ZITTING 1964-1965.

 9 MAART 1965.

**Ontwerp van wet betreffende de
jeugdbescherming**

AMENDEMENT
VAN DE H. DE STEXHE C.S.

ART. 20bis.

Een artikel 20bis in te voegen, luidende :

« In de gevallen bedoeld in de artikelen 374, 384, 389 van het Burgerlijk Wetboek (art. 19 van dit ontwerp) kan de Jeugdrechtbank slechts om ernstige en uitzonderlijke redenen afwijken van de wil van de vader ».

Verantwoording.

De tekst voorgesteld voor de artikelen 374, 384 en 389 bepaalt dat *de wil van de vader doorslaggevend* is wanneer de ouders het niet eens zijn.

De jeugdrechtbank zou derhalve slechts van die wil mogen afwijken indien hij kennelijk op verkeerde gronden berust.

 R. A 6751.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

17 (Zitting 1964-1965) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

153 (Zitting 1964-1965) : Verslag.

168 en 169 (Zitting 1964-1965) : Amendementen.