

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1964-1965.

30 MAART 1965.

Ontwerp van wet houdende het Gerechtelijk Wetboek.

AMENDEMENTEN
VAN DE H. DE BAECK.

EERSTE ARTIKEL.

De aanhef van het tweede lid van artikel 728 van het Gerechtelijk Wetboek te vervangen als volgt :

« Voor de vrederechter, de rechtbank van koophandel en de arbeidsgerechten mogen de partijen... »

Verantwoording.

In het verslag wordt erop gewezen, dat ook voor de arbeidsgerechten de partijen mogen vertegenwoordigd worden door een bloed- of aanverwant of een gevolmachtigde.

Om dit duidelijker in de tekst van het Wetboek tot uitdrukking te brengen, verdient het aanbeveling het tweede lid aan te vullen.

ART. 4.

A. In artikel 1 van de overgangsbepalingen, tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid in te voegen, dat als volgt luidt :

« Indien de beslissing van een opgeheven gerecht vernietigd wordt door de Raad van State en er aanleiding tot verzending bestaat, wordt de zaak naar het bevoegde nieuwe gerecht verzonden. »

Verantwoording.

Overeenkomstig de beginselen van artikel 3 van het Gerechtelijk Wetboek blijft de Raad van State bevoegd om uitspraak te doen over de beroepen tot nietigverklaring van de beslissingen der opgeheven administratieve rechtscolleges.

R. A 6601.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

60 (Zitting 1963-1964) : Ontwerp van wet.

170 + Errata (Zitting 1964-1965) : Verslag.

271, 277 en 279 (Zitting 1964-1965) : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1964-1965.

30 MARS 1965.

Projet de loi contenant le Code judiciaire.

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. DE BAECK.

ARTICLE PREMIER.

Remplacer le début du 2^e alinéa de l'article 728 du Code judiciaire par le texte suivant :

« Devant le juge de paix, le tribunal de commerce et les juridictions du travail, les parties peuvent... »

Justification.

Le rapport souligne que, devant les juridictions du travail également, les parties peuvent se faire représenter par un parent ou allié ou par un porteur de procuration.

Pour que cette faculté ressorte plus nettement du texte du Code, il convient de compléter le 2^e alinéa de cet article.

ART. 4.

A. A l'article 1^{er} des dispositions transitoires, insérer entre les 2^e et 3^e alinéas un alinéa nouveau, rédigé comme suit :

« Si une décision d'une juridiction supprimée est annulée par le Conseil d'Etat et qu'il y ait lieu à renvoi, l'affaire est renvoyée devant la juridiction nouvelle compétente. »

Justification.

Conformément aux principes qui sont à la base de l'article 3 du Code judiciaire, le Conseil d'Etat reste compétent pour connaître des recours en annulation des décisions des juridictions administratives supprimées.

R. A 6601.

Voir :

Documents du Sénat :

60 (Session de 1963-1964) : Projet de loi.

170 + Errata (Session de 1964-1965) : Rapport.

271, 277 et 279 (Session de 1964-1965) : Amendements.

Indien de zaken na vernietiging door de Raad van State zouden worden verzonden naar die opgeheven rechtscolleges, zouden sommige nog vrij lange tijd moeten blijven bestaan, wat artikel 1 van de overgangsbepalingen precies wil vermijden (zie verslag, blz. 234).

Daarom is het wenselijk dat de verzending gebeurt, niet meer naar hetzelfde rechtscollege maar naar het nieuwe gerecht, dat ook de zaken die bij de opgeheven gerechten ahangig waren, overneemt.

Dit nieuwe gerecht doet vanzelfsprekend uitspraak overeenkomstig de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek. Dit betekent, o.m., dat het nieuwe gerecht niet gehouden is zich te voegen naar de uitspraak van de Raad van State, zoals in de bestaande wetgeving vaak is bepaald, maar dat tegen zijn arrest het gewone cassatieberoep bij het Hof van Cassatie openstaat.

B. In artikel 31 van de overgangsbepalingen, de datum van « 15 januari 1964 » te vervangen door « 28 september 1963 ».

Verantwoording.

De datum van 15 januari 1964 is de datum van inwerkingtreding van al de bepalingen van de wet van 5 juli 1963. Artikel 50 van die wet was evenwel reeds in werking getreden op 28 september 1963. Derhalve om de kandidaten die geen 25 jaar oud waren op 28 september 1963, doch deze leeftijdsgrens op 15 januari 1964 wel hadden bereikt niet uit te sluiten, is het wenselijk de datum van 28 september 1963 te voorzien.

Si, après annulation par le Conseil d'Etat, les affaires étaient renvoyées devant les juridictions supprimées, certaines d'entre celles-ci devraient subsister pendant assez longtemps encore, ce que l'article 1^{er} des dispositions transitoires tend précisément à éviter (voir p. 234 du rapport).

Aussi est-il préférable que les affaires soient renvoyées non pas devant la même juridiction, mais devant la juridiction nouvelle qui reprendra également les affaires dont les juridictions supprimées étaient saisies.

Il va de soi que la nouvelle juridiction tranchera les litiges conformément aux dispositions du Code judiciaire. Cela signifie notamment qu'elle n'est pas tenue de se conformer à l'arrêt du Conseil d'Etat, comme il est souvent prévu dans la législation actuelle, mais que ses arrêts sont susceptibles du recours en cassation ordinaire auprès de la Cour de cassation.

B. A l'article 31 des dispositions transitoires, remplacer la date du « 15 janvier 1964 » par celle du « 28 septembre 1963 ».

Justification.

La date du 15 janvier 1964 est celle de l'entrée en vigueur de toutes les dispositions de la loi du 5 juillet 1963. Toutefois, l'article 50 de cette loi était déjà entré en vigueur le 28 septembre 1963. Aussi est-il souhaitable de prévoir la date du 28 septembre 1963, afin de ne pas exclure les candidats qui, s'ils n'étaient pas âgés de 25 ans accomplis le 28 septembre 1963, avaient atteint cet âge le 15 janvier 1964.