

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1966-1967.

29 NOVEMBRE 1966.

Proposition de loi modifiant la loi du 30 décembre 1963 relative à la reconnaissance et à la protection du titre de journaliste professionnel.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 30 décembre 1963 n'est entrée en vigueur que dans le courant de 1966 et son application a déjà fait apparaître le bien-fondé des craintes exprimées par certains membres du Parlement au cours de la discussion, à raison de la limitation de l'admission aux correspondants de journaux consacrés à l'information générale. Cette notion d'information générale semble devoir être comprise par opposition aux informations spécialisées définies dans l'arrêté royal du 12 avril 1965 comme comprenant une ou deux des six catégories suivantes :

1. affaires sociales, économie, politique et finances;
2. sciences, agriculture;
3. sport;
4. femme et famille;
5. arts, cinéma;
6. culture, tourisme.

Cela conduit à des conséquences difficilement défendables.

C'est un fait que l'immense majorité des rédacteurs de journaux sont spécialisés. Ils traitent tout ou partie de l'une des catégories énumérées, quand ce n'est pas la chronique judiciaire ou celle des faits divers. Or, suivant qu'ils collaborent à un journal de cette spécialité ou à un journal groupant plus de deux des six catégories, ils seront ou non reconnus journalistes professionnels et ce, bien que l'insigne de membre

BELGISCHE SENAAI

ZITTING 1966-1967.

29 NOVEMBER 1966.

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 30 december 1963 betreffende de erkenning en de bescherming van de titel van beroeps-journalist.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 30 december 1963 is pas in de loop van 1966 in werking getreden en bij de toepassing is reeds gebleken hoe gegrond de vrees was, die tijdens de bespreking werd geuit door sommige parlements-leden, n.l. dat de erkenning zou worden verleend aan correspondenten van dagbladen voor algemene berichtgeving. Dit begrip « algemene berichtgeving » schijnt te moeten worden opgevat als tegengesteld aan gespecialiseerde berichtgeving, die door het koninklijk besluit van 12 april 1965 wordt omschreven als berichtgeving over één of twee van de volgende zes categorieën :

1. sociale aangelegenheden, economie, politiek en financiën;
2. wetenschappen, landbouw;
3. sport;
4. vrouw en gezin;
5. kunst, film;
6. cultuur, tourisme.

Zulks leidt tot gevolgen die moeilijk te aanvaarden zijn.

Het is een feit dat de overgrote meerderheid van de redacteurs gespecialiseerd zijn. Zij schrijven doorlopend of ten dele over één van de opgesomde categorieën van onderwerpen, of verzorgen alleen de gerechtelijke kroniek of de gemengde berichten. Welnu, al naar zij medewerken aan een gespecialiseerd blad dan wel aan een blad waarin meer dan twee van die zes categorieën worden behandeld, worden zij al dan

de la presse périodique d'information spécialisée soit réservée à ceux qui en font une profession.

Cette discrimination semble devoir à bref délai se révéler particulièrement inacceptable, depuis que la fixation sur le sol belge de certaines organisations internationales : Communauté Economique Européenne ou OTAN, y attirent un nombre toujours croissant de journalistes étrangers détachés auprès de ces organisations par de grands organes spécialisés existant à l'étranger. Alors qu'actuellement ils obtiennent du Ministre de l'Intérieur un laissez-passer ou coupe-file qui leur est délivré sur attestation de l'Union de la Presse étrangère, après vérification par celle-ci de l'exactitude de leurs déclarations, ils semblent devoir à bref délai perdre cet avantage, puisqu'il n'est pas au pouvoir des commissions d'agrément de les dispenser de l'observation d'une des conditions actuellement inscrites dans la loi.

S'il est vrai que la qualité de journaliste professionnel ne devrait pas être attribuée aux critiques littéraires, musicaux, critiques d'art, chroniqueurs sportifs, spécialistes du bridge ou du jeu d'échecs, rédacteurs à un journal professionnel, cela devrait logiquement conduire à faire porter l'examen sur le caractère des matières dont le candidat journaliste s'occupe, non sur l'organe auquel il collabore.

Si on ne veut pas rompre avec la tradition qui étend la qualité de journaliste à tout collaborateur d'un journal, quelle que soit sa rubrique, du moins semble-t-il nécessaire de conférer le titre à ceux qui, collaborant à un journal de grande spécialité, le méritent plus que certains de leurs collègues.

De là la proposition d'amendement à l'article premier.

*
**

La situation particulière des journalistes étrangers a, d'autre part, paru rendre souhaitable un deuxième amendement autorisant le Roi à régler de façon spéciale, en ce qui les concerne, la procédure à suivre pour l'obtention des demandes d'admission et la composition des commissions appelées à statuer sur ces demandes.

Il semble bien, en effet, que tant l'Exécutif que le Législatif ne s'est pas préoccupé du sort des journalistes étrangers, avec la conséquence que sous l'empire des arrêtés d'exécution leurs demandes d'admission doivent être introduites par l'Association de la Presse belge, appelée avec trois autres associations à présenter les membres effectifs et suppléants des commissions d'agrément sans qu'une place ait été faite à l'Union de la Presse étrangère, antérieurement seule compétente pour l'agrément des journalistes étrangers, ou de correspondants de journaux étrangers.

Cette situation semble devoir être revue.

Sans doute sont-ce des arrêtés royaux qui ont arrêté cette réglementation, en sorte que des arrêtés royaux

niet erkend als beroepsjournalist, ofschoon het ken- teken van lid van de periodieke pers voor gespeciali- seerde informatie alleen toegekend wordt aan dege- nen die er hun beroep van maken.

Deze discriminatie zal binnenkort wel volstrekt onaanvaardbaar blijken te zijn. Want sinds enkele internationale organisaties als de Europese Economi- sche Gemeenschap en de N.A.V.O. zich in België heb- ben gevestigd, komen er steeds meer buitenlandse journalisten naar ons land die bij deze organisaties worden gedetacheerd door grote gespecialiseerde orga- nen uit het buitenland. Thans krijgen zij van de Minister van Binnenlandse Zaken een doorgangs- bewijs dat hen wordt afgegeven op attest van de Unie van de Buitenlandse Pers, nadat deze de juist- heid van hun verklaringen heeft nagegaan. Maar zij schijnen dit voordeel eerlang te zullen verliezen, daar de erkenningscommissies niet bevoegd zijn om hen vrij te stellen van een van de voorwaarden die door de thans geldende wet gesteld worden.

Als het juist is dat de hoedanigheid van beroeps- journalist niet zou mogen worden toegekend aan de specialisten van de letterkunde, de muziekrecensenten en kunsteritici, de sportkroniekschrijvers, de bridge- of schaakspecialisten bij een vakblad, dan zou het onderzoek logischerwijs moeten slaan op de aard van de onderwerpen waarover de kandidaat-journalist schrijft en niet op het orgaan waaraan hij medewerkt.

Wil men niet breken met de traditie die de hoeda- nigheid van journalist toekent aan ieder medewerker van een blad, ongeacht zijn rubriek, dan lijkt het op zijn minst noodzakelijk de titel te verlenen aan hen die dat meer verdienen dan sommigen van hun colle- ga's aangezien zij medewerken aan een zeer gespecia- liseerd blad.

Vandaar ons voorstel tot wijziging van artikel 1.

*
**

Gelet op de bijzondere positie van de buitenlandse journalisten schijnt anderzijds een tweede wijziging wenselijk, in die zin dat de Koning bevoegdheid zou krijgen om voor hen een speciale regeling in te voeren voor de behandeling van aanvragen om erkenning alsmede voor de samenstelling van de commissies die zich over dergelijke aanvragen moeten uitspreken.

Zowel de uitvoerende als de wetgevende macht schijnen immers niet te hebben gedacht aan de buiten- landse journalisten, met het gevolg dat hun aanvragen om erkenning krachtens de uitvoeringsbesluiten moe- ten worden ingediend door de Belgische Persbond, die samen met drie andere verenigingen de gewone en plaatsvervangende leden van de erkenningscommis- sies moeten voordragen, zonder dat er een plaats werd ingeruimd voor de Unie van de Buitenlandse Pers, die voorheen de enige bevoegde instantie was voor de erkenning van de buitenlandse journalisten of van de correspondenten van buitenlandse dag- bladen.

Naar ons oordeel behoort deze toestand te worden herzien.

Weliswaar werd die regeling ingevoerd bij konink- lijke besluiten, zodat wijziging mogelijk is bij

suffiraient à les modifier. Encore faut-il que la loi autorise le Roi à prévoir des règles quelque peu différentes, lorsque la demande est présentée par le correspondant d'un périodique étranger.

C'est à quoi tend l'amendement à l'article 2.

*
**

Enfin une disposition transitoire paraît s'imposer, si nos amendements sont admis.

Avant que soient pris les nouveaux arrêtés royaux qui régleraient les formalités propres aux journalistes étrangers et que ceux-ci aient pu faire agréer leur demande d'agrément en exécution de ces dispositions nouvelles, un certain temps s'écoulera pendant lequel il ne serait guère admissible que les intéressés soient exposés à des poursuites pour port illégal du titre de journaliste.

De là la mesure transitoire prévue dans la présente proposition.

H. ROLIN.

..

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

L'article premier de la loi du 30 décembre 1963, relative à la reconnaissance et à la protection du titre de journaliste professionnel, est modifié par le remplacement au paragraphe 3° des mots « consacrés à l'information générale » par les mots « consacrés à l'information d'intérêt général, politique, économique ou social ».

ART. 2.

Il est ajouté à l'article 2 de la même loi un quatrième alinéa libellé comme suit :

« La procédure à suivre devant la commission d'agrément de première instance et la commission d'appel et la composition de ces commissions peuvent être réglées de façon différente, lorsqu'il s'agit de demandes d'admission émanant d'étrangers ou de Belges correspondants de périodiques étrangers. »

ART. 3.

(Disposition transitoire)

Les dispositions de la présente loi ne sont applicables aux journalistes étrangers qu'à partir de la date qui sera fixée par arrêté royal.

H. ROLIN.

koninklijk besluit. Maar er is een wet nodig die de Koning bevoegdheid geeft om te voorzien in een enigszins verschillende regeling wanneer de aanvraag wordt ingediend door de correspondent van een buitenlandse periodiek.

Daartoe strekt de voorgestelde wijziging van artikel 2.

*
**

Ten slotte blijkt een overgangsbepaling te moeten worden ingevoerd indien ons voorstel wordt aangenomen.

Voordat de nieuwe koninklijke besluiten betreffende de bijzondere vormvereisten voor de buitenlandse journalisten genomen zijn en dezen hun erkenning hebben kunnen verkrijgen met toepassing van de nieuwe bepalingen, zal er enige tijd verlopen en het zou toch onaannemelijk zijn dat zij in die overgangperiode aan vervolgingen blootgesteld zouden zijn wegens het onwettig voeren van de titel van journalist.

Vandaar de voorgestelde overgangsmaatregel.

..

VOORSTEL VAN WET

EERSTE ARTIKEL.

In artikel 1, n° 3°, van de wet van 30 december 1963 betreffende de erkenning en de bescherming van de titel van beroepsjournalist worden de woorden « een en ander voor algemene berichtgeving » vervangen door de woorden « een en ander voor berichtgeving van algemeen, politiek, economisch of sociaal belang ».

ART. 2.

Artikel 2 van dezelfde wet wordt aangevuld met een 4° lid, luidende :

« De procedure die moet worden gevolgd voor de erkenningscommissie van eerste instantie en voor de commissie van beroep, alsmede de samenstelling van deze commissies kunnen anders worden geregeld, wanneer het aanvragen om toelating betreft die uitgaan van vreemdelingen of Belgische correspondenten van buitenlandse periodieken. »

ART. 3.

(Overgangsbepaling.)

De bepalingen van deze wet zijn op de buitenlandse journalisten eerst van toepassing met ingang van de datum die bij koninklijk besluit zal worden vastgesteld.