

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1966-1967.

11 JANUARI 1967.

Voorstel van wet tot afschaffing van de wet van 1 juli 1966 houdende oprichting van een Vaste Commissie voor de verbetering van de betrekkingen tussen de Belgische taalgemeenschappen.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De democratische instelling is geen rustig bezit noch van een persoon noch van een volk, het is integendeel een vorm van politieke cultuur die een persoon of een volk dag aan dag opnieuw op zichzelf moeten veroveren.

Dit geldt eveneens voor een regering.

Steeds opnieuw kan het gezag in een staat in de verzoeking geraken zijn macht uit te breiden ten koste van het wezenlijk democratisch beginsel dat wil dat de oppositie normaal haar functie vervult én van stevige controle op de regering én van het naar voor brengen van wisseloplossingen die in het Parlement in debat gebracht worden. Het Parlement, rechtstreekse uitdrukking van de volkswil, is de hoeksteen van het democratisch gebouw. Het aantasten van deze hoeksteen betekent rechtstreeks gevaar voor de afbrokkeling van het gebouw en dus voor de ondermijning van de democratie zelf.

Nu is het al zo dat in de jongste decennia tal van beslissingen getroffen werden buiten het Parlement door rechtstreekse onderhandelingen van de regering met buitenparlementaire machtsgroepen. Het Parlement behield in feite alleen een formeel recht van goedkeuring van deze getroffen beslissingen.

Het is een onbetwistbaar feit dat het aanzien van het Parlement bij de openbare mening hierdoor ernstig geschaad werd.

Helaas heeft het Parlement hierop nooit krachtig gereageerd.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1966-1967.

11 JANVIER 1967.

Proposition de loi tendant à abroger la loi du 1^{er} juillet 1966 portant création d'une Commission permanente pour l'amélioration des relations entre les communautés linguistiques belges.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'esprit démocratique n'est un acquis définitif, ni pour les individus ni pour les peuples : c'est, au contraire, une forme de culture politique qui leur impose chaque jour un effort sur eux-mêmes.

Il en va de même pour les gouvernements.

Dans un Etat, les autorités sont constamment tentées d'étendre leurs pouvoirs au détriment du principe éminemment démocratique selon lequel l'opposition doit jouer normalement son rôle, qui est à la fois d'exercer un contrôle rigoureux sur le gouvernement et de proposer des solutions de rechange à débattre au Parlement. Celui-ci, expression directe de la volonté populaire, est la clé de voûte de l'édifice démocratique. Y porter atteinte, c'est créer un danger immédiat d'effritement de tout cet édifice et, partant, miner la démocratie elle-même.

Or, le fait est qu'au cours des dernières décennies, nombre de décisions furent prises hors du Parlement à la suite de négociations directes entre le gouvernement et certains groupes de pression extra-parlementaires. En réalité, les Chambres n'avaient plus que le droit formel d'entériner les décisions intervenues.

Il est incontestable que cette pratique a grandement nui au prestige dont l'institution jouissait dans l'opinion publique.

Jamais, hélas, les Chambres législatives n'ont eu une réaction énergique.

Naast deze feitelijke extraparlamentaire beslissingen voor tal van voorname vraagstukken heeft zich de jongste jaren een nieuwe ongelukkige ontwikkeling voorgedaan.

Andere moeilijke vraagstukken zoals het probleem van het onderwijs en thans weer de taalvraagstukken worden opnieuw aan de volle, vrije en open parlementaire discussie onttrokken door het oprichten van bijzondere commissies waar bepaalde parlementaire oppositiegroepen uitgesloten worden en waar hun plaats ingenomen wordt door personen die geen politiek mandaat van het volk gekregen hebben.

De jongste nefaste ontwikkeling is zelfs zo dat in de commissie Meyers voor deze vraagstukken feitelijk op korte termijn geen oplossingen mogen uitgewerkt worden omdat de regering deze problematiek voor geruime tijd wil bevriezen.

De commissie Meyers heeft dus hoofdzakelijk tot doel te verhinderen dat bepaalde taalvraagstukken in de parlementaire commissies en in het Parlement zelf zouden besproken worden.

Dat op deze wijze het Parlement bepaalde prerogatieven onttrokken worden is duidelijk.

Dit betekent een nieuwe gevoelige slag voor het Parlement en dus voor de democratie zelf.

Wij weten wel dat dit niet de bedoeling was van de regering, die alleen maar een moeilijk vraagstuk en een gebeurlijke struikelsteen wilde uit de weg gaan. Moeilijke vraagstukken ontvluchten is echter fout. Veel groter wordt evenwel nog de fout wanneer men de nefaste gevolgen van een bepaalde daad voor de democratie zelf niet voorziet.

De waarde van de democratie als vorm van Staatsbestuur is gedurende de jongste decennia door het scherp contrast met totalitaire staten en hun verwerpelijke onmenselijke methodes duidelijk naar voren gekomen ook voor velen die vroeger aan de waarde ervan getwijfeld hadden.

Dit is een positief punt.

Het zou uitermate jammer zijn dat thans door fouten van de regering en van leidende figuren in het Parlement, zelf kleine antidemokratische cellen meer toekomstmogelijkheden zouden krijgen door het gebruiken van het demagogisch argument dat het Parlement niets te vertellen heeft en bijgevolg de democratie zelf een waardeloze fictie is.

Was het gestegen aanzien van de democratie na de jongste oorlog een positief punt, een ander positief punt is het feit dat de parlementaire oppositie niet negatief ingesteld is wat vroeger al wel eens het geval was. Goede regeringsvoorstellen worden thans door de oppositie mee goedgekeurd.

Helaas bemerken we nog te weinig van een soortgelijke positieve houding van de regering en van de regeringspartijen wat betreft opbouwende voorstellen die uitgaan van de oppositie. Regering en regeringspartijen

A côté de ces décisions de fait, prises en dehors du Parlement sur un grand nombre de problèmes importants, on a assisté au cours des dernières années à une nouvelle évolution tout aussi déplorable.

D'autres problèmes ardu, comme celui de l'enseignement et à présent les questions linguistiques, sont de nouveau soustraits à une discussion exhaustive, libre et ouverte par les représentants de la Nation, du fait de la création de commissions spéciales dont certains groupes de l'opposition parlementaire sont exclus, leur place étant occupée par des personnes auxquelles le peuple n'a donné aucun mandat politique.

L'évolution néfaste qui s'est manifestée ces derniers temps est même tellement accentuée qu'en fait, la Commission Meyers n'est pas en mesure d'élaborer à brève échéance des solutions à ces problèmes, parce que le gouvernement entend les geler pour une assez longue durée.

La Commission Meyers a donc pour tâche essentielle d'empêcher que certains problèmes linguistiques ne soient débattus soit au sein des commissions parlementaires, soit en séance publique.

Il est clair que le Parlement se voit ainsi dépouillé de certaines de ses prérogatives.

C'est là une nouvelle atteinte sensible qui lui est portée et qui affecte, par conséquent, la démocratie elle-même.

Certes, nous n'ignorons pas que ce n'était pas là l'intention du gouvernement, qui a simplement voulu contourner un problème difficile susceptible de devenir une pierre d'achoppement. Mais c'est une erreur que de vouloir éluder les questions ardues. Et l'erreur est encore bien plus grave lorsqu'on ne prévoit pas les conséquences néfastes d'un acte pour le régime démocratique.

Même aux yeux de beaucoup de ceux qui en avaient douté auparavant, la valeur de la démocratie en tant que régime politique a été pleinement mise en lumière au cours de ces dernières décennies par le contraste saisissant qu'elle présente avec les Etats totalitaires et leurs méthodes odieusement inhumaines.

C'est là un élément positif.

Il serait extrêmement regrettable qu'à la suite d'erreurs commises par le gouvernement et par certains leaders parlementaires, des groupuscules antidémocratiques trouvent à présent une plus large audience en recourant à l'argument démagogique selon lequel le Parlement n'aurait aucun pouvoir réel et qu'en conséquence, la démocratie elle-même ne serait qu'une fiction dénuée de valeur.

Si le prestige accru de la démocratie après la dernière guerre est un point positif, il en est un autre, à savoir le fait que l'opposition parlementaire n'adopte pas une attitude négative, ce qui a été parfois le cas jadis. Aujourd'hui l'opposition elle-même apporte son appui aux projets gouvernementaux valables.

Mais malheureusement, le gouvernement et les partis de la majorité ne font guère preuve de la même attitude positive à l'égard des propositions constructives émanant de l'opposition. Ils persistent générale-

menen gewoonlijk nog dat positieve voorstellen van de oppositie ofwel klakkeloos ofwel na een vormelijke discussie dienen te worden afgewezen.

Een ernstiger onderzoek van de voorstellen van de oppositie zou de democratie een vollere en rijkere inhoud geven.

Zulke meer positieve instelling tegenover de oppositie zou niet alleen gepast zijn tegenover de traditionele partij of partijen in de oppositie maar ook tegenover jongere of nieuwe partijen, die de uitdrukking zijn van een nieuwe visie van een gedeelte van het kiezerskorps.

Ten overstaan van de kommissie Meyers die thans, in de huidige functie haar door de regering toebedacht, door de oppositie eensgezind wordt verworpen, kan de Regering een voorbeeld geven van een rijpere democratische instelling tegenover de oppositie, door haar houding te herzien.

Dit zou in het betrokken geval des te meer aangevoelen zijn daar de meerderheid van de regeringsgezinde pers zich terzake gedurende de jongste weken op het standpunt van de oppositie heeft geplaatst.

Een kommissie, zo omstreden bij de oprichting ervan en in haar huidige antidemokratische functie door weinigen nog verdedigd, zou best verdwijnen.

Daarom dienen ondergetekenden het volgend voorstel van wet in.

W. JORISSEN.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL.

De wet van 1 juli 1966 houdende oprichting van een Vaste Commissie voor de verbetering van de betrekkingen tussen de Belgische taalgemeenschappen wordt opgeheven.

W. JORISSEN.
H. BALLEET.
G. DE PAEP.
L. ELAUT.
R. ROOSENS.

ment à croire que les suggestions positives de l'opposition doivent être repoussées en bloc ou rejetées après un débat de pure forme.

Un examen plus sérieux de ces propositions donnerait à la démocratie un contenu plus solide et plus riche.

Cette attitude positive ne s'indique pas seulement à l'égard du ou des partis traditionnels qui se trouvent dans l'opposition, mais aussi des partis nouveaux ou plus jeunes, qui reflètent l'évolution des opinions d'une partie du corps électoral.

En ce qui concerne la Commission Meyers, que l'opposition est unanime à rejeter à cause du rôle que le Gouvernement lui fait jouer pour l'instant, le Gouvernement a l'occasion, en revisant son point de vue, de faire preuve d'une plus saine attitude démocratique envers l'opposition.

Ce serait d'autant plus souhaitable qu'en cette matière, la majorité de la presse favorable au gouvernement s'est aligné sur l'opposition au cours des dernières semaines.

Le mieux serait de mettre fin à l'existence d'une commission dont la création fut si discutée et dont l'attitude antidémocratique actuelle trouve si peu de défenseurs.

Tel est le but de la présente proposition de loi.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

La loi du 1^{er} juillet 1966 portant création d'une commission permanente pour l'amélioration des relations entre les communautés linguistiques belges est abrogée.