

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1966-1967.

18 JANUARI 1967.

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, gewijzigd bij de wet van 1 september 1966.

AMENDEMENT VAN
DE HEREN VAN CAUWELAERT EN HANIN.

ENIG ARTIKEL.

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Artikel 16 van de wet van 18 juni 1869 betreffende de rechterlijke inrichting wordt vervangen als volgt :

» *Artikel 16, § 1.* — De zetel, de klasse, het personeel en het rechtsgebied van de rechtbanken van eerste aanleg worden vastgesteld door de bij deze wet gevoegde tabel.

» § 2. — Iedere rechtbank van eerste aanleg telt evenwel ten minste vijf rechters, met inbegrip van een voorzitter en van een ondervoorzitter.

» § 3. — De rechters van de rechtbank te Ieper, met uitzondering van de voorzitter en de ondervoorzitter, hebben de hoedanigheid van plaatsvervangend rechter van de rechtbank te Veurne; die van de rechtbank te Veurne hebben dezelfde hoedanigheid ten opzichte van de rechtbank te Ieper. De rechters van de rechtbank te Neufchâteau, met uitzondering van de voorzitter en de ondervoorzitter, hebben de hoedanigheid van plaatsvervangend rechter van de rechtbank te Marche; die van Marche hebben dezelfde hoedanigheid ten opzichte van de rechtbank te Neufchâteau.

» De gezamenlijke uitoefening van het ambt van effectief rechter en plaatsvervangend rechter, waarin

R. A 7267

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

52 (Zitting 1966-1967) : Ontwerp van wet;
76 (Zitting 1966-1967) : Verslag.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1966-1967.

18 JANVIER 1967.

Projet de loi modifiant la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire, modifiée par la loi du 1^{er} septembre 1966.

AMENDEMENT PROPOSE
PAR MM. VAN CAUWELAERT ET HANIN.

ARTICLE UNIQUE.

Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« L'article 16 de la loi du 18 juin 1869 sur l'organisation judiciaire est remplacé par le texte suivant :

» *Article 16, § 1^{er}.* — Le siège, la classe, le personnel et le ressort des tribunaux de première instance sont déterminés par le tableau joint à la présente loi.

» § 2. — Cependant, tout tribunal de première instance compte au moins cinq juges, y compris un président et un vice-président.

» § 3. — Les juges du tribunal d'Ypres, à l'exception du président et du vice-président, ont la qualité de juge suppléant du tribunal de Furnes; ceux du tribunal de Furnes ont la même qualité à l'égard du tribunal d'Ypres. Les juges du tribunal de Neufchâteau, à l'exception du président et du vice-président, ont la qualité de juge suppléant du tribunal de Marche; ceux de Marche ont la même qualité à l'égard du tribunal de Neufchâteau.

» L'exercice conjoint des fonctions de juge effectif et de juge suppléant, qui est prévu par la disposition

R. A 7267

Voir :

Documents du Sénat :

52 (Session de 1966-1967) : Projet de loi;
76 (Session de 1966-1967) : Rapport.

voorzien is door de bovenstaande bepaling, wordt georganiseerd in gemeen overleg tussen de voorzitters van de twee betrokken rechtbanken ».

Verantwoording.

Het is overbodig hier nogmaals uit te weiden over de moeilijkheden en de bezwaren kleine rechtbanken met minder dan vijf rechters (de voorzitter inbegrepen); het verslag over dit ontwerp van wet heeft het reeds gedaan.

Het is voldoende hier enkele opwerpingen te weerleggen, die reeds eerder zijn gehoord in andere omstandigheden en die opnieuw gemaakt zouden kunnen worden.

De voornaamste vraag is de volgende :

Wordt er afbreuk gedaan aan de onafzetbaarheid van de rechters, wanneer zij door de wet met een tweede rechterlijk ambt worden belast ?

Beslist niet. Er zijn een aantal precedents in de wetgeving. De raadsheren in het hof van beroep en de rechters van de rechtbanken van eerste aanleg moeten zitting nemen in de hoven van assisen, in het militair gerechtshof en in de krijgsraden, wanneer zij daartoe worden aangewezen; in feite zijn er natuurlijk altijd vrijwilligers en zelfs gegadigden voor deze ambten; maar toch is het zo dat, indien alle raadsheren in de hoven van beroep of alle rechters van de rechtbanken van eerste aanleg de voornoemde ambten zouden weigeren, de Koning of de eerste-voorzitter (al naar het geval) zou moeten overgaan tot benoemingen van ambtswege, zonder rekening te houden met de weigering van de magistraten.

Dit zou ook het geval zijn met de raadsheren die het ambt van voorzitter van de centrale examencommissie voor het hoger onderwijs dienen uit te oefenen. De verplichting voor een rechter om, naast zijn hoofdamt, een bijamt te vervullen, is dus geenszins ongrondwettig; er kan ten deze worden verwezen naar verscheidene zeer sprekende voorbeelden.

Dit amendement regelt niet alleen het probleem van het aantal rechters, maar ook dat van de betrekkingen tussen de kleine rechtbanken die, dank zij deze tekst, onderling kunnen samenwerken en aldus een definitief einde maken aan talrijke moeilijkheden, waarover sedert lang wordt geklaagd. Bovendien krijgen de magistraten aldus de gelegenheid het werk te verdelen en zich enigszins te specialiseren wat tot nogtoe in de kleine rechtbanken vrijwel onmogelijk was.

K. VAN CAUWELAERT.
Ch. HANIN.

Justification.

Il est superflu d'exposer à nouveau les difficultés que connaissent les inconvénients que présentent les petits tribunaux comptant moins de cinq juges (y compris le président); le rapport sur le présent projet de loi y a déjà pourvu.

Qu'il nous suffise de rencontrer ici certaines objections que l'on a déjà entendues dans le passé en d'autres circonstances et qui pourraient éventuellement réapparaître.

La principale question à élucider dans cet ordre d'idées est celle-ci :

Est-ce porter atteinte à l'inamovibilité des juges que de les charger, par la loi, d'une seconde fonction judiciaire ?

Incontestablement non. Il y a un certain nombre de précédents dans la législation existante. Ainsi les conseillers à la Cour d'appel et les juges des tribunaux de première instance doivent siéger dans les cours d'assises, la cour militaire et les conseils de guerre, lorsqu'ils sont désignés pour cela; bien entendu, en fait, il y a toujours des volontaires et même des candidats pour ces fonctions; mais il n'en reste pas moins que, si tous les conseillers des cours d'appel ou tous les juges des tribunaux de première instance refusaient d'accepter lesdites fonctions, le Roi ou le premier président (selon le cas) devrait procéder à des nominations d'office sans s'arrêter au refus des magistrats.

Il en serait de même pour les conseillers qui ont à assurer la fonction de président du jury central de l'enseignement supérieur. L'obligation pour un juge d'exercer une fonction secondaire en plus de sa fonction principale n'a donc rien d'inconstitutionnel et peut se réclamer de plusieurs précédents fort significatifs.

Le texte du présent amendement règle non seulement le problème du nombre des juges, mais encore celui des rapports entre les petits tribunaux, qui pourront ainsi instituer entre eux une collaboration qui résoudra définitivement de nombreuses difficultés dont on se plaint depuis longtemps; en outre, les magistrats pourront procéder à une répartition du travail permettant une certaine spécialisation, ce qui, jusqu'à présent, était resté pratiquement impossible dans les petits tribunaux.