

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1966-1967.

19 JANUARI 1967.

Voorstel van wet tot opheffing van de dubbele aanslag voor de sociale zekerheid.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het verbod van meervoudige verzekering is een van de grondbeginselen van het verzekeren van zaken en van aansprakelijkheid, en de meeste risico's die de sociale zekerheid dekt kunnen daarmee gelijkgesteld worden.

Men ziet dan ook niet goed in hoe het te verantwoorden is dat de wetgever aan degenen die arbeid in loondienst verrichten en tevens als zelfstandige werkzaam zijn de verplichting oplegt om premies te betalen voor verschillende regelingen van sociale zekerheid, terwijl de gedekte risico's en de toegekende voordelen niet mogen worden samengevoegd. Het is volkomen onlogisch dat een premie tweemaal kan worden geëist.

Zoals de sociale zekerheid wordt toegepast, blijkt zij dus veel meer weg te hebben van een parallelle belasting dan van een verzekering. Een parallelle belasting is echter even sterk af te keuren, want zij doet afbreuk aan de regel dat alle burgers gelijk zijn voor de belasting, wat hier niet het geval is aangezien slechts bepaalde categorieën van juist bijzonder moedige werkers de last moeten dragen van de dubbele aanslag die in sommige gevallen wordt opgelegd.

Dit voorstel van wet wil aan deze toestand een eind maken door de werknemers te ontslaan van de verplichting om voor de sociale zekerheid te storten uit hoofde van een bijbetrekking wanneer zij dit reeds doen uit hoofde van hun voornaamste betrekking.

H. LAHAYE.

**

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1966-1967.

19 JANUARI 1967.

Proposition de loi supprimant les doubles impositions à la sécurité sociale.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'un des principes fondamentaux régissant la matière des assurances de choses et de responsabilités, à laquelle l'on peut assimiler la plupart des risques couverts par la sécurité sociale, est l'interdiction de la pluralité d'assurances.

Dès lors, on voit mal comment se justifie la volonté du législateur lorsqu'il impose aux travailleurs qui cumulent une activité salariée avec une activité indépendante de cotiser conjointement à différents régimes de sécurité sociale, alors que les risques couverts et les avantages alloués ne peuvent s'additionner. Il est totalement illogique qu'une prime puisse être exigée deux fois.

Il apparaît donc que la sécurité sociale, telle qu'elle est appliquée, correspond bien plus à une fiscalité parallèle qu'à une assurance. Cette fiscalité parallèle est cependant tout aussi critiquable, car elle contrevient à la règle de l'égalité des citoyens devant l'impôt, puisque ce ne sont que certaines catégories de travailleurs particulièrement courageux qui supportent la charge de la double imposition qu'elle prévoit en certains cas.

La présente proposition de loi a pour objet de mettre un terme à cet état de choses, en dispensant les travailleurs de l'obligation de cotiser à la sécurité sociale en raison d'une occupation accessoire lorsqu'ils y sont déjà assujettis du fait de leur occupation principale.

**

VOORSTEL VAN WET**ENIG ARTIKEL.**

Degenen die aan verscheidene stelsels van sociale zekerheid onderworpen zijn uit hoofde van hun verschillende bezigheden behoeven de bijdragen voor pensioen-, kinderbijslag- en ziekte- en invaliditeitsverzekering slechts te storten voor het stelsel van hun hoofdbezigheid, behalve wanneer zij de voorkeur geven aan een ander stelsel waar zij eveneens onder vallen en dat voordeliger voor hen is.

H. LAHAYE.
A. STRIVAY.
G. BEGHIN.
E. CUVELIER.
F. PARMENTIER.
J. MOREAU de MELEN.

PROPOSITION DE LOI**ARTICLE UNIQUE.**

Les personnes assujetties à plusieurs régimes de sécurité sociale en raison des diverses activités qu'elles exercent, ne doivent des cotisations, en matière de pensions, d'allocations familiales et d'assurance maladie-invalidité, que dans le régime de leur occupation principale, sauf si elles lui préfèrent un autre régime qui leur est également applicable et qui est plus favorable.