

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1966-1967.

16 MAART 1967.

Ontwerp van wet tot toekenning van bepaalde machten aan de Koning ten einde de economische heropleving, de bespoediging van de regionale reconversie en de stabilisatie van het begrotingsevenwicht te verzekeren.

AMENDEMENTEN
VAN DE HEER LAHAYE.

EERSTE ARTIKEL.

A. Het nummer 7° van dit artikel aan te vullen als volgt :

« alsmede een controle te organiseren op de aanwending van de toelagen die de Staat verleent aan de vrije universiteiten en de hiermede gelijkgestelde inrichtingen. »

Verantwoording.

De begroting van Nationale Opvoeding voorziet in bijzonder hoge bedragen ten behoeve van de vrije universiteiten en andere vrije inrichtingen voor hoger onderwijs. Krachtens de wet van 9 april 1965 wordt aan de Vrije Universiteit te Brussel voor het dienstjaar 1967 een krediet toegekend van 898 miljoen frank en aan de Universiteit te Leuven een van 1.327.000.000 frank.

Elke Staatscontrole hierop is tot nog toe onbestaande.

Ons amendement strekt ertoe een verantwoording van het gebruik der gemeenschapsgelden mogelijk te maken.

De aanwending van de kredieten voor de Rijksuniversiteiten is openbaar maar dit is geenszins het geval in de vrije instellingen van hoger onderwijs.

R. A 7332

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

160 (Zitting 1966-1967) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers;
172 (Zitting 1966-1967) : Verslag;
173 tot 180 (Zitting 1966-1967) : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1966-1967.

16 MARS 1967.

Projet de loi attribuant certains pouvoirs au Roi en vue d'assurer la relance économique, l'accélération de la reconversion régionale et la stabilisation de l'équilibre budgétaire.

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. LAHAYE.

ARTICLE PREMIER.

A. Compléter le 7° de cet article par le texte suivant :

« ainsi que d'organiser le contrôle de l'emploi des subventions accordées par l'Etat aux universités libres et aux établissements assimilés. »

Justification.

Le budget de l'Education nationale prévoit des crédits particulièrement élevés en faveur des universités libres et d'autres établissements libres d'enseignement supérieur. En vertu de la loi du 9 avril 1965, l'Université libre de Bruxelles bénéficiera, pour l'exercice 1967, d'un crédit de 898 millions de francs et l'Université de Louvain, d'un crédit de 1.327 millions de francs.

Or, jusqu'à présent, le contrôle de l'Etat sur ces crédits est resté inexistant.

Notre amendement tend à permettre une justification de l'affectation des crédits accordés à charge de la communauté.

L'utilisation des crédits alloués aux universités de l'Etat est du domaine public, mais ce n'est nullement le cas pour les établissements libres d'enseignement supérieur.

R. A 7332

Voir :

Documents du Sénat :

160 (Session de 1966-1967) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;
172 (Session de 1966-1967) : Rapport;
173 à 180 (Session de 1966-1967) : Amendements.

Dit amendement stemt geheel overeen met wat de regering schreef in de Memorie van toelichting bij het wetsontwerp n° 356, bladzijde 5 :

« De Regering heeft besloten een veralgemeende controle op de toekenning en op de aanwending van alle toelagen ten laste van het Rijk of verleend door elke rechtspersoon die zelf rechtstreeks of onrechtstreeks door het Rijk gesubsidieerd wordt, in te voeren.

» Voortaan zal de aanvaarding van de toelage automatisch het recht meebrengen om ter plaatse over te gaan tot de controle op de aanwending van de toegekende gelden. »

**

B. Een n° 12° (nieuw) in te voegen, luidende :

« De bepalingen van de bovenstaande n° 2°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10° en 11° moeten het mogelijk maken de overheidsuitgaven met ten minste 4,5 miljard frank te verminderen. »

Verantwoording.

In de Algemene Toelichting bij de Begroting van Ontvangsten en Uitgaven voor het dienstjaar 1967 (Gedr. St. n° 4 van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, zitting 1966-1967) wordt erop gewezen dat de Regering, in haar verklaring voor het Parlement, zich een nauwkeurig doel had gesteld, namelijk de begrotingsorthodoxie te herstellen door de aangroei van de voorzienbare uitgaven voor 1967, vergeleken met 1966, af te remmen tot een bedrag van 10 miljard frank.

De begroting die voor 1967 werd ingediend, belooft evenwel 220.747 miljard; ten opzichte van de aangepaste kredieten voor 1966 bedraagt de vermeerdering dus 14.536 miljard.

Indien men de Algemene Toelichting als basis neemt heeft de Regering bijgevolg de in haar verklaring genoemde kredieten overschreden met 4,5 miljard.

Dit amendement wil de beloften waar maken die de Regering heeft gedaan toen zij gevormd werd.

**

ART. 2.

§ 6 van dit artikel aan te vullen als volgt :

« Deze datum mag niet liggen vóór de twintigste dag na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de in Ministerraad overlegde besluiten, bedoeld in artikel 1, 2°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10° en 11°. »

Verantwoording.

Evenals ten tijde van de eenheidswet zijn in de verklaring van de Regering saneringsmaatregelen aangekondigd.

In de eenheidswet waren naast saneringen ook nieuwe belastingen voorzien.

Dit is opnieuw het geval in deze wet, maar de drukkingsgroepen hebben het de toenmalige Regering niet mogelijk gemaakt de saneringsmaatregelen uit te voeren die de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel in uitzicht gesteld had.

Het is dus nodig nu voorrang te verlenen aan de saneringen om te voorkomen dat alleen de nieuwe belastingen werkelijk van kracht worden.

**

ART. 4.

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De Regering regelt het petitierecht bepaald in artikel 21 van de Grondwet, met name wat betreft het

Le présent amendement se situe intégralement dans la ligne de ce que le Gouvernement déclarait à la p. 5 de l'exposé des motifs du projet de loi n° 356 :

« Le Gouvernement a décidé d'instaurer un contrôle généralisé sur l'octroi et l'emploi de toute subvention à charge de l'Etat ou allouée par toute personne morale elle-même subventionnée directement ou indirectement par l'Etat.

» Désormais, l'acceptation de la subvention impliquera automatiquement le droit de procéder sur place au contrôle de l'usage des fonds attribués. »

**

B. Insérer un 12° (nouveau), libellé comme suit :

« Les dispositions énoncées ci-dessus aux 2°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10° et 11° doivent permettre de réduire les dépenses publiques de 4,5 milliards de francs au moins. »

Justification.

L'Exposé général du Budget des Recettes et des Dépenses pour l'exercice 1967 (Doc. n° 4 de la Chambre des Représentants, session de 1966-1967) rappelle que, dans sa déclaration au Parlement, le Gouvernement s'était assigné l'objectif précis de rétablir l'orthodoxie budgétaire en freinant l'accroissement des dépenses prévisibles de 1967, comparativement à 1966, à concurrence de 10 milliards.

Cependant, le budget déposé pour 1967 s'élève à 220,747 milliards; par rapport aux crédits ajustés de 1966, il y a donc un accroissement de 14,536 milliards.

Par conséquent, si l'on se réfère à l'exposé général, le Gouvernement a dépassé de 4,5 milliards les crédits prévus dans sa déclaration.

Le présent amendement tend à réaliser les promesses faites par le Gouvernement lors de sa constitution.

**

ART. 2.

Compléter le § 6 de cet article par le texte suivant :

« Cette date ne pourra être antérieure au vingtième jour qui suivra la publication au *Moniteur belge*, des arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, visés aux 2°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10° et 11° de l'article premier. »

Justification.

Tout comme à l'époque de la loi unique, le Gouvernement a, dans sa déclaration, annoncé des mesures d'assainissement.

Au moment de la loi unique, ces assainissements étaient assortis d'un volet fiscal.

C'est encore le cas dans la présente loi, mais les groupes de pression n'ont pas permis au Gouvernement de l'époque de réaliser les mesures d'assainissement prévues par la loi d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier du 14 février 1961.

Actuellement, il convient donc de donner la priorité aux assainissements pour éviter que seul le volet fiscal n'entre effectivement en application.

**

ART. 4.

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Le Gouvernement organisera le droit de pétition prévu à l'article 21 de la Constitution en ce qui con-

recht van iedere burger om suggesties te doen nopens de gezondmaking van de overheidsuitgaven.»

Verantwoording.

De tekst van de Regering voorziet in een strafregeling waarvan de grondwettigheid verdacht is.

Dit amendement vervangt de dwang door de medewerking van iedere burger.

Het lijkt uiterst democratisch dat iedere burger zou kunnen deelnemen aan het overheidsbeheer onder de voorwaarden bepaald in artikel 21 van de Grondwet: « Ieder heeft het recht zich met verzoekschriften, door één of meer personen ondertekend, tot de openbare overheden te wenden ».

*
**

ART. 5.

In dit artikel na het woord « maatregelen » in te voegen wat volgt :

« en over het gevolg dat gegeven is aan de suggesties ontvangen op grond van artikel 4. »

Verantwoording.

De Regering heeft zich verbonden om voor 30 november 1967 verslag uit te brengen over de maatregelen die met toepassing van de wet genomen zijn.

Het Parlement zal gemakkelijker controle kunnen uitoefenen indien het ook de saneringsvoorstellen kent die aan de Regering in overweging gegeven zijn.

Dit amendement kadert trouwens met artikel 43 van de Grondwet, dat luidt : « De Ministers zijn verplicht omtrent de inhoud (van de verzoekschriften) uitleggingen te verstrekken, telkens als de Kamer het vordert ».

H. LAHAYE.

cerne particulièrement le droit de chaque citoyen de présenter des suggestions en matière d'assainissement des dépenses publiques.»

Justification.

Le texte présenté par le Gouvernement établit un système de sanctions dont la constitutionnalité est suspecte.

Le présent amendement remplace un système de coercition par un système de collaboration de chaque citoyen.

Il paraît éminemment démocratique que chaque citoyen puisse participer à la gestion publique dans les conditions énumérées à l'article 21 de la Constitution : « Chacun a le droit d'adresser aux autorités publiques des pétitions signées par une ou plusieurs personnes ».

*
**

ART. 5.

Compléter cet article in fine, par les mots suivants :

« ainsi que sur les suites réservées aux suggestions reçues en application de l'article 4. »

Justification.

Le Gouvernement s'est engagé à faire rapport avant le 30 novembre 1967 sur les mesures prises en application de la loi.

Le contrôle parlementaire s'exercera plus facilement si le Parlement est également informé des propositions d'assainissements qui auront été suggérées au Gouvernement.

Cet amendement s'inscrit d'ailleurs dans le cadre de l'article 43 de la Constitution, qui dit que « les ministres sont tenus de donner des explications sur leur contenu (des pétitions), chaque fois que la Chambre l'exige ».