

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1966-1967.

13 APRIL 1967.

Ontwerp van wet houdende de begroting van het Ministerie van Nationale Opvoeding voor het dienstjaar 1967.

AMENDEMENT
VAN DE H. LAHAYE.

ART. 12bis.

Een artikel 12bis in te voegen luidend als volgt :

« In artikel 2 van de wet van 30 januari 1954 tot regeling van de pensioenen der leden van het personeel der privé-inrichtingen voor technisch onderwijs, worden de woorden « en een hoofdamt bij het technisch onderwijs uitoefenen » weggelaten. »

Verantwoording.

Het schoolpact voorziet in de gelijkstelling van de stoffelijke toestand van alle leerkrachten, ongeacht het onderwijs-net waartoe ze behoren. Deze gelijkstelling heeft betrekking op de bezoldigingsregeling alsook op de voorzieningen inzake rust- en overlevingspensioen.

Op één bepaald punt is het schoolpact echter nog niet in uitvoering gebracht, namelijk wat betreft de pensioenregeling van de vrije avondscholen. Inderdaad, het pensioenstelsel voor het gesubsidieerd vrij onderwijs stelt als voorwaarde tot het bekomen van een rust- en overlevingspensioen, het feit dat het ambt in het onderwijs een hoofd-functie zou zijn geweest, welke voorwaarde niet vereist wordt in het provinciaal, gemeentelijk en rijksonderwijs. In feite geeft dit geen aanleiding tot moeilijkheden wat het vrij dag-onderwijs betreft, doch de slachtoffers van deze bepaling vindt men bij de leerkrachten van het vrij avondonderwijs.

Inderdaad, terwijl de leraars en het hiermede gelijkgesteld personeel van de officiële avondscholen aanspraak mogen maken op een rust- en overlevingspensioen, ontvangen de

R. A 7318

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

5-XIX + Err. (Zitting 1966-1967) : Ontwerp van wet.
212 (Zitting 1966-1967) : Verslag.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1966-1967.

13 AVRIL 1967.

Projet de loi contenant le budget du Ministère de l'Education nationale pour l'exercice 1967.

AMENDEMENT
PROPOSE PAR M. LAHAYE.

ART. 12bis (nouveau).

Insérer un article 12bis rédigé comme suit :

« A l'article 2 de la loi du 30 janvier 1954 régissant les pensions des membres du personnel des établissements privés d'enseignement technique, supprimer les mots : « et qui exercent une fonction principale dans l'enseignement technique. »

Justification.

Le pacte scolaire prévoit l'égalité en ce qui concerne la situation matérielle, de tous les enseignants, quel que soit le réseau auquel ils appartiennent. Cette égalité porte sur les barèmes de traitement et sur les lois et règlements qui régissent les pensions de retraite et de survie.

Il y a cependant un seul point sur lequel le pacte scolaire n'est pas encore appliqué : il s'agit du régime de pension des professeurs qui enseignent dans les écoles libres du soir. Le régime de pension pour l'enseignement libre subventionné subordonne l'obtention d'une pension de retraite et de survie à la condition que la fonction exercée dans l'enseignement soit la fonction principale. Cette condition n'est pas exigée dans l'enseignement de l'Etat, des provinces et des communes. En fait, cette disposition ne donne lieu à aucune difficulté dans l'enseignement libre du jour; ce sont les professeurs de l'enseignement libre du soir qui en sont les victimes.

En effet, alors que les professeurs et le personnel assimilé des écoles officielles du soir peuvent prétendre à une pension de retraite et de survie, il n'en va pas de même pour les pro-

R. A 7318

Voir :

Document du Sénat :

5-XIX + Err. (Session de 1966-1967) : Projet de loi.
212 (Session de 1966-1967) : Rapport.

leraars van het vrij avondonderwijs dit voordeel niet. Deze discriminatie is des te ergerlijker daar op hun wedde toch 6 % voor de pensioenkas wordt ingehouden.

Om de toestand in beide onderwijsnetten gelijk te schakelen is het dus voldoende dat in de pensioenwet voor het vrij onderwijs van 1954 de voorwaarde van hoofdamt zou worden afgeschaft.

H. LAHAYE.

fesseurs de l'enseignement libre du soir. Cette discrimination est d'autant plus choquante qu'une retenue de 6 % en faveur de la Caisse des pensions est cependant opérée sur leur traitement.

Afin de mettre les deux réseaux d'enseignement sur un pied d'égalité, il suffit donc de supprimer la condition de la fonction principale prévue par la loi de 1954 sur les pensions dans l'enseignement libre.