

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1966-1967.

7 JUIN 1967.

Proposition de loi modifiant la loi du 3 juin 1964 portant le statut des objecteurs de conscience.

RAPPORT

FAIT AU NOM DES COMMISSIONS REUNIES DE LA JUSTICE, DE L'INTERIEUR ET DE LA FONCTION PUBLIQUE ET DE LA DEFENSE NATIONALE (1)
PAR M. **FLAMME**.

MESDAMES, MESSIEURS,

Vos Commissions de la Justice, de l'Intérieur et de la Fonction publique et de la Défense nationale se sont réunies pour discuter au cours des réunions du 10 et du 24 mai et du 7 juin 1967 la proposition de loi de Messieurs H. Rolin et P. Vermeulen.

Cette proposition tend à aménager la loi du 3 juin 1961 en tenant compte de l'expérience déjà acquise.

Une même initiative a été prise à la Chambre des Représentants par Messieurs Califice et Cudell. Les auteurs de la proposition se sont d'ailleurs mis d'accord avec eux pour que le texte présenté au Sénat tienne compte de leurs préoccupations.

Il n'est pas étonnant que cette loi récente doive être amendée.

Lors de la discussion qui eut lieu au Sénat le 11 juin 1963, le rapporteur terminait comme suit son intervention dans la discussion générale :

« Avant de quitter la tribune, je voudrais faire remarquer qu'il s'agit d'une loi expérimentale. Nous

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Rolin, Harmegnies, De Boodt, présidents; Ancot, Custers, René Deliege, De Man, Dua, Dulac, Hanssen, Housiaux, Oblin, Parmentier, Renquin, Van Cauwelaert, Vandenberghé, Vandenbussche, Van Pé, Verboven, Vermeulen et Flamme, rapporteur.

R. A 7247

Voir :

Document du Sénat :

30 (Session de 1966-1967) : Proposition de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1966-1967.

7 JUNI 1967.

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 3 juni 1964 houdende het statuut van de gewetensbezwaarden.

VERSLAG

NAMENS DE VERENIGDE COMMISSIES VOOR DE JUSTITIE, VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT EN VOOR DE LANDSVERDEDIGING (1) UITGEBRACHT DOOR DE HEER **FLAMME**.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissies voor de Justitie, voor de Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt en voor de Landsverdediging zijn op 10 en 24 mei en 7 juni 1967 bijeengekomen om het voorstel van wet van de hh. H. Rolin en P. Vermeulen te onderzoeken.

Dit voorstel bedoelt de wet van 3 juni 1964 te wijzigen in het licht van de opgedane ervaring.

Bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd een zelfde initiatief genomen door de hh. Califice en Cudell. De indieners van dit voorstel zijn het trouwens met hen eens geworden om in de tekst die aan de Senaat zal worden voorgelegd, rekening te houden met hun streven.

Het hoeft geen verwondering te baren dat deze recente wet moet worden gewijzigd.

Bij de bespreking die op 11 juni 1963 in de Senaat plaatshad, besloot de verslaggever zijn betoog in de algemene bespreking als volgt :

« Alvorens het spreekgestoelte te verlaten wens ik te doen opmerken dat het hier gaat om een proefwet.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Rolin, Harmegnies, De Boodt, voorzitters; Ancot, Custers, René Deliege, De Man, Dua, Dulac, Hanssen, Housiaux, Oblin, Parmentier, Renquin, Van Cauwelaert, Vandenberghé, Vandenbussche, Van Pé, Verboven, Vermeulen en Flamme, verslaggever.

R. A 7247

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

30 (Zitting 1966-1967) : Voorstel van wet.

avons entendu des critiques de part et d'autre. On nous a indiqué des cas qui ne seront pas rencontrés par cette loi. Mais les Commissions ont estimé à l'unanimité que nous devions agir avec prudence et qu'il était possible après expérience d'amender la loi et de la perfectionner de manière qu'elle assure le mieux possible la justice et le respect de la conscience humaine ».

Au cours de la même discussion générale, des voix se sont élevées pour exprimer la crainte de voir considérablement augmenter le nombre des objecteurs de conscience. Cette prévision ne s'est pas traduite dans les faits (l'évolution du nombre des objecteurs de conscience reconnus est indiquée dans l'annexe au présent rapport). Par contre, au même moment un des auteurs attirait l'attention du Sénat sur des situations que la loi ne réglait pas et notamment sur celle des miliciens qui manifesteraient une objection de conscience après avoir accompli leur terme normal de service militaire.

L'expérience a démontré que cette préoccupation était fondée. La proposition de loi tend notamment à la rencontrer en modifiant la loi.

Discussion générale.

La discussion générale est introduite par les auteurs de la proposition.

Ils indiquent que la loi est maintenant appliquée et ils remercient le Ministre de l'Intérieur qui a répondu au vœu du législateur en établissant le service civil destiné aux objecteurs de conscience.

Ils constatent que la loi a atteint le résultat désiré; elle donne satisfaction à des objections respectables et les craintes émises d'une application excessive ont été démenties par les faits.

Cependant l'expérience montre que divers articles de la loi devraient être modifiés. Parmi les difficultés rencontrées, les auteurs de la proposition signalent celles-ci :

— Un officier de réserve a refusé pour motif d'objection de conscience d'accomplir un rappel. Il a été condamné conformément à la loi.

— Les objecteurs qui acceptent le service non armé, sont cantonnés en uniforme au camp de Vogelsang où ils sont utilisés à des travaux domestiques, alors qu'on pouvait espérer les voir instruire comme « brancardiers ». Les auteurs savent cependant que la difficulté réside actuellement dans le fait que les brancardiers doivent recevoir l'instruction en armes.

— Le corps de protection civile n'offre aux objecteurs de conscience qu'une gamme d'occupations trop restrictive, contrairement à ce qui se passe dans des pays voisins.

— La prolongation du temps de service à la protection civile imposée par la loi aux objecteurs de conscience est de 1 année au-delà du terme de service militaire imposé aux soldats. Elle est trop importante.

Van verschillende zijden werd critiek uitgeoefend. Men heeft ons gewezen op gevallen die niet door deze wet worden behandeld. Toch hebben de Commissies eenparig geoordeeld dat men voorzichtig moest optreden en dat het altijd mogelijk zou zijn de wet na enige tijd te wijzigen en te verbeteren om te komen tot meer rechtvaardigheid en tot meer eerbied voor het menselijk geweten ».

Tijdens dezelfde algemene bespreking werd de vrees geuit dat het aantal gewetensbezwaarden aanzienlijk zou toenemen. Dit vermoeden werd niet door de feiten gestaafd (de evolutie van het aantal erkende gewetensbezwaarden wordt aangegeven in een bijlage bij dit verslag). Op hetzelfde ogenblik vestigde een van de indieners daarentegen de aandacht van de Senaat op sommige toestanden die niet door de wet werden geregeld en met name op die van de dienstplichtigen die een gewetensbezwaar doen gelden, nadat zij hun normale militaire dienst volbracht hebben.

De ervaring heeft geleerd dat deze bezorgdheid gegrond was. Het voorstel wil hieraan tegemoet komen door de wet te wijzigen.

Algemene bespreking.

De algemene bespreking wordt ingeleid door de indieners van het voorstel.

Zij wijzen erop dat de wet thans wordt toegepast en danken de Minister van Binnenlandse Zaken dat hij aan de wens van de wetgever heeft voldaan door ten behoeve van de gewetensbezwaarden de civiele dienst in te stellen.

Zij stellen vast dat de wet het gewenste resultaat bereikt heeft; zij komt tegemoet aan gegronde bezwaren, terwijl de vrees voor een te verregaande toepassing door de feiten werd tegengesproken.

Uit de ervaring is echter gebleken dat verscheidene artikelen van de wet zouden moeten worden gewijzigd. De indieners wijzen onder meer op de volgende moeilijkheden :

— Een reserveofficier heeft wegens gewetensbezwaren geweigerd aan een wederoproeping te voldoen. Hij werd veroordeeld overeenkomstig de wet.

— De gewetensbezwaarden die ongewapende dienst aanvaarden, worden in uniform gekantonneerd in het kamp van Vogelsang waar zij huishoudelijke arbeid verrichten terwijl men had gehoopt dat zij tot « brancardier » zouden worden opgeleid. De indieners weten echter dat de moeilijkheid ligt in het feit dat de brancardiers thans een gewapende opleiding moeten ontvangen.

— De gamma van bezigheden die door het korps der civiele bescherming aan de gewetensbezwaarden wordt geboden, is te beperkt, in tegenstelling met wat in de buurlanden het geval is.

— De verlengde dienstdtijd bij de civiele bescherming die door de wet aan de gewetensbezwaarden wordt opgelegd, duurt één jaar langer dan de militaire dienst die aan de soldaten wordt opgelegd. Dit is te lang.

Le Ministre de l'Intérieur, invité à définir la position du Gouvernement, fait valoir les considérations suivantes :

1. La proposition de loi a été examinée dans un esprit très large. Chaque œuvre humaine peut être améliorée et de ce fait le Gouvernement ne voit, en principe, aucun inconvénient à apporter certaines modifications à la loi du 3 juin 1964.

Toutefois, il faut tenir compte que les derniers arrêtés d'application n'ont été pris que le 8 septembre 1965 (*Moniteur* du 18 septembre 1965) et le 27 juin 1966 (*Moniteur* du 11 juillet 1966) et qu'en conséquence le statut des objecteurs de conscience n'a pu être mis en vigueur intégralement que depuis quelques mois seulement.

Dès lors, on peut se demander si nous disposons d'un recul de temps suffisant pour pouvoir juger les effets de la loi du 3 juin 1964. Le Ministre a le devoir de mettre en garde les Commissions contre le danger de bouleverser l'économie d'une loi qui donne des résultats satisfaisants.

2. Il faut considérer que la mise en vigueur de la loi du 3 juin 1964 n'a pas provoqué une affluence de demandes. En effet, à l'heure actuelle, il y a 11 francophones à Crisnée (Kemexhe) et 2 néerlandophones à Liedekerke pour y effectuer leur service civil. Le Ministre tient à souligner que leur comportement en général donne satisfaction.

Huit objecteurs à tout service militaire ont refusé de servir à la Protection civile : 6 francophones et 2 néerlandophones; bien entendu plainte a été déposée auprès du Parquet.

3. Dans l'ensemble, la proposition de loi de MM. Rolin et Vermeylen ne comporte, à part des questions d'ordre mineur, que quelques modifications vraiment essentielles.

Avant qu'il ne soit passé à l'examen particulier de chaque article de la proposition de loi, le Ministre tient à rappeler un des grands principes qui a dominé la loi du 3 juin 1964, c'est-à-dire que les objecteurs ne peuvent obtenir un régime plus favorable que celui des miliciens ordinaires.

Partant de cela, on ne peut envisager équitablement une réduction de six mois de service à la Protection civile lorsque l'on considère que les miliciens « volontaires à court terme » à l'armée, doivent effectuer 15 mois de service actif pour demeurer en Belgique et peuvent être soumis à des rappels. Ce serait une trop grande faveur que de ramener le temps de service des objecteurs à 18 mois, alors qu'ils demeurent tous en Belgique, qu'ils sont astreints à un service certes moins dur que le service militaire, et qu'ils n'ont aucun rappel à effectuer. Les Commissions doivent donc être fort attentives à ce déséquilibre que pourrait provoquer la réduction de service demandée.

Il est intéressant de noter que le milicien objecteur ne formule pas nécessairement sa demande à l'âge de 18 ans. Dans la plupart des cas, en effet, par le fait

In antwoord op een vraag naar het standpunt van de Regering doet de Minister van Binnenlandse Zaken het volgende gelden :

1. Het voorstel van wet is in een zeer ruime geest onderzocht. Ieder mensenwerk is vatbaar voor verbetering en de Regering ziet dan ook in beginsel geen enkel bezwaar tegen bepaalde wijzigingen in de wet van 3 juni 1964.

Men dient er nochtans rekening mee te houden dat de laatste uitvoeringsbesluiten pas werden genomen op 8 september 1965 (*Staatsblad* van 18 september 1965) en op 27 juni 1966 (*Staatsblad* van 14 juli 1966) en dat het statuut van de gewetensbezwaarden diensetgevolge nog maar sedert enkele maanden integraal in werking kon worden gesteld.

Men mag zich dan ook afvragen of er voldoende tijd verlopen is om te kunnen oordelen over de uitwerking van de wet van 3 juni 1964. De Minister heeft de plicht de Commissies te waarschuwen voor het gevaar dat de opzet van een wet die bevredigende resultaten geeft, in het gedrang zal worden gebracht.

2. Er moet in aanmerking worden genomen dat de inwerkingtreding van de wet van 3 juni 1964 niet zoveel aanvragen heeft doen binnenstromen. Tot dusver zijn er namelijk slechts 14 Franstaligen te Crisnée (Kemexhe) en 2 Nederlandstaligen te Liedekerke om hun civiele dienst te volbrengen. De Minister wenst erop te wijzen dat hun gedrag over het algemeen tot voldoening strekt.

Acht personen met gewetensbezwaar tegen iedere militaire dienst hebben geweigerd te dienen bij de civiele bescherming : 6 Franstaligen en 2 Nederlandstaligen; het spreekt vanzelf dat klacht is ingediend bij het parket.

3. In het algemeen omvat het voorstel van wet van de heren Rolin en Vermeylen, de punten van ondergeschikt belang niet te na gesproken, slechts enkele wezenlijke veranderingen.

Vooraleer met de artikelsgewijze behandeling wordt begonnen, wenst de Minister te herinneren aan een van de grote beginselen die ten grondslag liggen aan de wet van 3 juni 1964, nl. dat de gewetensbezwaarden geen gunstiger behandeling mogen genieten dan de gewone dienstplichtigen.

Bilijkerwijze kan er dan ook niet aan gedacht worden de dienstplicht bij de civiele bescherming met zes maanden te verminderen, wanneer men bedenkt dat de dienstplichtigen «vrijwilligers op korte termijn» bij het leger 15 maanden actieve dienst moeten volbrengen om in België te mogen blijven en wederopgeroepen kunnen worden. Het zou een te grote gunst zijn de dienstdtijd van de gewetensbezwaarden tot 18 maanden te verkorten, terwijl zij allen in België blijven, zeker een minder zware dienst te doen hebben dan de militairen en niet wederopgeroepen kunnen worden. De Commissies behoren dus wel goed in het oog te houden dat de gevraagde dienstvermindering een wanverhouding kan doen ontstaan.

Hier moge worden opgemerkt dat de dienstplichtige gewetensbezwaarde niet noodzakelijk zijn aanvraag indient op zijn 18^e jaar. Door het feit dat hij dezelfde

qu'il bénéficie des mêmes avantages que le milicien ordinaire en matière de sursis et de dispense, le candidat objecteur introduit une demande après cet âge de 18 ans. Le Ministre certifie que lors du rattachement des objecteurs après la décision du Conseil, environ 40 % des intéressés ont dépassé l'âge de 20 ans.

Le Ministre ajoute également qu'il serait favorable à ce qu'un milicien qui a effectué son service militaire et n'aurait pas encore effectué de rappel à l'armée, puisse, avant le premier rappel, introduire valablement une demande. La modification demandée par MM. Rolin et Vermeylen serait donc en partie acceptable pour autant que la demande soit introduite au plus tard dans les dix jours de la notification du rappel à l'intéressé.

Le Ministre estime que la mesure ne devrait s'appliquer que pour les cas antérieurs à la nouvelle loi car, pour l'avenir, les candidats objecteurs auront tout le temps de se documenter et de réfléchir lorsqu'ils reçoivent le modèle 10 des lois de milice qui contient toutes informations à ce sujet.

Un commissaire déclare qu'il n'a pas d'objection à présenter aux principes développés par les auteurs. Il se demande cependant s'il n'est pas excessif d'admettre la possibilité de se déclarer objecteur de conscience après avoir satisfait au service militaire.

Un Commissaire exprime le même point de vue. Il demande si une déclaration d'objection de conscience pourra être faite en temps de guerre.

Un Commissaire appuie les déclarations précédentes.

La loi est trop récente et elle n'intéresse qu'un trop petit nombre de personnes pour qu'on la modifie.

Il signale que les lois coordonnées sur la milice ont une application beaucoup plus étendue et que pourtant on n'éprouve pas la nécessité d'en modifier souvent les textes.

Il signale que le nombre de réfractaires et d'objecteurs diminue d'année en année, qu'il faut éviter de donner aux objecteurs de conscience des facilités dont ne disposeraient pas les miliciens.

Par exemple est-il logique d'être plus sévère pour l'ajournement d'un milicien que pour celui d'un objecteur de conscience ?

Il déclare qu'il ne pourra admettre une modification de l'article 18 ramenant la prolongation du service de 12 à 6 mois.

Un Commissaire déclare qu'il ne peut marquer son accord avec les deux précédents intervenants. Ce n'est pas le nombre d'intéressés qui doit entrer en ligne de compte, mais le principe même de la proposition.

Sur ce principe, il marque son accord, mais il voudrait exclure du bénéfice de la loi les officiers de réserve qui, dit-il, ont été libres de briguer un grade et qui ont prêté serment.

voordelen inzake uitstel en vrijlating geniet als de gewone dienstplichtige, doet de kandidaat-gewetensbezwaarde immers in de meeste gevallen een aanvraag na de 18-jarige leeftijd. De Minister verzekert dat ongeveer 40 % van de betrokkenen, bij hun inschrijving als gewetensbezwaarde na beslissing van de Raad, meer dan 20 jaar oud zijn.

De Minister voegt hieraan toe dat hij het goed zou vinden dat een dienstplichtige die zijn militaire dienst heeft volbracht en nog geen wederoproeping bij het leger heeft vervuld, vóór de eerste wederoproeping, de mogelijkheid zou hebben op geldige wijze een aanvraag in te dienen. De door de heren Rolin en Vermeylen gevraagde wijziging zou derhalve gedeeltelijk aanvaardbaar zijn, voor zoverre de aanvraag wordt ingediend uiterlijk tien dagen na de betekening van het wederoproepingsbevel aan de betrokkene.

De Minister oordeelt dat de maatregel slechts van toepassing zou mogen zijn op de gevallen die dagtekenen van voor de nieuwe wet, want, voor de toekomst, zullen de kandidaat-gewetensbezwaarden tijd genoeg hebben om zich op de hoogte te stellen en na te denken bij het ontvangen van het model 10 van de dienstplichtwetten, dat alle nodige inlichtingen bevat.

Een commissielid verklaart dat hij niets in te brengen heeft tegen de beginselen die de voorstellers hebben uiteengezet. Toch vraagt hij zich af of het niet wat ovedreven is dat men zich na zijn militaire dienst als gewetensbezwaarde zou mogen opwerpen.

Een commissielid staat op hetzelfde standpunt. Hij vraagt of het aanvoeren van gewetensbezwaren toelaatbaar is in oorlogstijd.

Een commissielid steunt de voorgaande verklaringen.

De wet is te jong en het aantal betrokkenen is te gering om ze te wijzigen.

Hij wijst erop dat de gecoördineerde dienstplichtwetten een veel ruimere toepassing vinden en dat men toch geen behoefte voelt om ze vaak te wijzigen.

Hij zegt dat het aantal dienstweigeraars en gewetensbezwaarden van jaar tot jaar vermindert en dat het niet juist zou zijn aan de gewetensbezwaarden meer mogelijkheden te bieden dan aan de dienstplichtigen.

Is het b.v. logisch strenger te zijn inzake voorlopige afkeuring van een dienstplichtige dan van een gewetensbezwaarde ?

Hij verklaart de wijziging van artikel 18 waarbij de dienstverlenging van 12 maanden tot 6 maanden wordt teruggebracht, niet te kunnen aanvaarden.

Een commissielid zegt dat hij het niet eens kan zijn met de twee vorige sprekers. Niet het aantal betrokkenen is van belang, maar het beginsel zelf dat in het voorstel is neergelegd.

Hij is het eens met dat beginsel, maar wil de reserve-officieren uitsluiten, die, zegt hij, vrijwillig naar een graad hebben gedongen en de eed hebben afgelegd.

Un Commissaire déclare qu'il est partisan de modifier l'article 1^{er} de la loi parce que sa forme actuelle provoque une sérieuse injustice, certains objecteurs de conscience devant se déclarer à l'âge de 18 ans alors que d'autres profitant de sursis peuvent reculer la décision jusqu'à un âge plus avancé.

Il indique qu'il est sensible aux arguments avancés par le précédent intervenant concernant les officiers de réserve.

Il est toutefois répondu à cette objection, qu'il n'est pas question de permettre à un officier de réserve de violer son serment mais de s'en faire délier par l'autorité publique après vérification de la sincérité de l'évolution morale invoquée par l'intéressé à cette fin.

Discussion des articles.

Article premier.

1. *Modification de l'article 1^{er} de la loi de 1964* (art. 1^{er} du texte proposé par les Commissions Réunies).

La loi du 3 juin 1964 stipule que

« La demande est recevable à partir du 1^{er} janvier de l'année pendant laquelle le milicien atteint dix-huit ans et cesse de l'être lorsque le milicien a acquis la qualité de militaire par la lecture des lois militaires ou lorsqu'il est traité comme déserteur en vertu des lois coordonnées sur la milice ».

De la discussion qui s'engage sur cet article, il ressort que les Commissions seraient d'accord pour aménager le texte afin de permettre aux intéressés d'introduire une demande avant ou après le service militaire ou le premier rappel, à la condition que certaines précautions soient prises et que notamment aucune demande ne soit recevable de la part des miliciens en service ou pendant les périodes de mobilisation ou de guerre.

L'article premier a été adopté par 10 contre 1 voix et 1 abstention.

2. *Modification de l'article 3 de la loi de 1964* (art. 2 du texte proposé par les Commissions Réunies).

Cette modification est acceptée étant donné que le délai de trois jours est jugé insuffisant pour émettre l'avis notifiant que la demande est recevable.

L'article 2 a été adopté par 10 contre 1 voix et 1 abstention.

3. *Modification de l'article 5 de la loi de 1964* (art. 3 du texte présenté par les Commissions Réunies).

Le Ministre de l'Intérieur a marqué son accord pour porter de « un mois » à « deux mois » le délai fixé

Een commissielid is voorstander van een wijziging van het eerste artikel van de wet, omdat dit in zijn huidige vorm zeer onrechtvaardig is voor bepaalde gewetensbezwaarden die zich op achttienjarige leeftijd moeten uitspreken, terwijl anderen, die uitstel krijgen, tot een hogere leeftijd kunnen wachten.

Hij voelt wel iets voor de argumenten die de voorgaande spreker heeft aangevoerd met betrekking tot de reserve-officieren.

Hiertegen wordt echter ingebracht dat er geen sprake van is dat een reserve-officier zijn eed zou mogen schenden; hij zou er zich door de overheid van kunnen laten ontslaan nadat de oprechtheid is gebleken van de morele evolutie waarop de betrokkene zich te dien einde beroept.

Artikelsgewijze bespreking.

Eerste artikel.

1. *Wijziging van artikel 1 van de wet van 1964* (art. 1 van de door de Verenigde Commissies voorgestelde tekst).

De wet van 3 juni 1964 bepaalt :

«De aanvraag is ontvankelijk met ingang van 1 januari van het jaar waarin de dienstplichtige 18 jaar oud wordt en niet meer ontvankelijk wanneer de dienstplichtige de hoedanigheid van militair heeft verkregen door de voorlezing van de militaire wetten of krachtens de gecoördineerde dienstplichtwetten als deserteur wordt behandeld ».

Uit de bespreking van dit artikel blijkt dat de Commissies het eens zouden zijn om de tekst zo in te richten dat de betrokkenen vóór of na hun militaire dienst of hun eerste wederoproeping, een aanvraag kunnen indienen, mits bepaalde voorzorgsmaatregelen worden genomen en met name geen enkele aanvraag ontvankelijk zou zijn wanneer ze uitgaat van miliciens die onder dienst zijn of in tijd van mobilisatie en oorlog.

Artikel 1 is aangenomen met 10 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

2. *Wijziging van artikel 3 van de wet van 1964* (art. 2 van de door de Verenigde Commissies voorgestelde tekst).

Deze wijziging wordt aanvaard omdat de termijn van drie dagen te kort wordt geacht voor het advies over de ontvankelijkheid.

Artikel 2 is aangenomen met 10 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

3. *Wijziging van artikel 5 van de wet van 1964* (art. 3 van de door de Verenigde Commissies voorgestelde tekst).

De Minister van Binnenlandse Zaken is bereid om de termijn voor het doorzenden van het dossier aan

pour la transmission du dossier au Président du Conseil de l'objection de conscience.

L'article 3 a été adopté par 10 contre 1 voix et 1 abstention.

4. *Modification de l'article 6 de la loi de 1964* (art. 4 du texte présenté par les Commissions Réunies).

Les auteurs estiment que la présence obligatoire des parents ou du tuteur d'un requérant mineur d'âge est contradictoire avec le fait que l'intéressé seul doit prendre décision.

Le Ministre de l'Intérieur et plusieurs Commissaires estiment qu'il est indispensable de convoquer les parents ou le tuteur fût-ce pour les informer et leur donner la possibilité d'être entendus s'ils le désirent.

Les Commissions se sont mises d'accord pour proposer le texte suivant en remplacement du dernier alinéa de l'article 6 :

« Les parents ou le tuteur du requérant mineur d'âge résidant en Belgique sont toujours convoqués. Ils sont entendus s'ils le désirent ».

Cet alinéa sera déplacé et sera inséré entre les 1^{er} et 2^e alinéas de l'article 6 de la loi de 1964.

L'article 4 a été adopté par 10 contre 1 voix et 1 abstention.

5. *Modification de l'article 15 de la loi de 1964.*

Cette proposition de modification est retirée par ses auteurs.

6. *Modification de l'article 18 de la loi de 1964.*

La proposition prévoit de ramener de 12 mois à 6 mois la prolongation du temps de service imposé à l'objecteur de conscience.

La discussion de cet article s'est déroulée sur les arguments développés dans la discussion générale.

Le 6^e a été rejeté par 6 voix contre 2 et 1 abstention.

6bis. *Modification de l'article 19 de la loi de 1964* (art. 6 du texte présenté par les Commissions Réunies).

Vos Commissions réunies ont décidé qu'en cas de nécessité, les objecteurs pourront être affectés temporairement par le Ministre de l'Intérieur à des tâches d'utilité publique.

L'article 6 a été adopté à l'unanimité moins une abstention.

7. *Modification de l'article 20 de la loi de 1964* (art. 7 du texte présenté par les Commissions Réunies).

Cette modification, qui a pour objet de rendre applicables aux objecteurs de conscience soumis à l'article 18 les dispositions des lois sur la milice relative à l'exemption, est adoptée par les Commissions.

de voorzitter van de raad voor gewetensbezwaren, van « een maand » op « twee maanden » te brengen.

Artikel 3 is aangenomen met 10 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

4. *Wijziging van artikel 6 van de wet van 1964* (art. 4 van de door de Verenigde Commissies voorgestelde tekst).

De indieners oordelen dat de verplichte aanwezigheid van de ouders of van de voogd van de minderjarige aanvrager in tegenspraak is met het feit dat de betrokkene alleen moet beslissen.

De Minister van Binnenlandse Zaken en verscheidene commissieleden vinden het volstrekt noodzakelijk de ouders of de voogd op te roepen, al was het maar om hen voor te lichten en hun de mogelijkheid te geven om te worden gehoord indien zij dit wensen.

De Commissies bereiken overeenstemming om het laatste lid van artikel 6 te vervangen door de volgende tekst :

« De in België verblijvende ouders of voogd van de aanvrager worden altijd opgeroepen. Zij worden gehoord indien zij het verlangen ».

Deze tekst wordt verschoven en ingevoegd tussen het 2^{de} en 3^{de} lid van artikel 6 van de wet van 1964.

Artikel 4 is aangenomen met 10 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

5. *Wijziging van artikel 15 van de wet van 1964.*

Dit wijzigingsvoorstel wordt ingetrokken.

6. *Wijziging van artikel 18 van de wet van 1964.*

Het voorstel wil de verlenging van de dienstdtijd die aan de gewetensbezwaarden wordt opgelegd, van 12 maanden tot 6 maanden teruggebracht zien.

De bespreking van dit artikel loopt over de argumenten die bij de algemene bespreking zijn aangevoerd.

Het 6^e wordt verworpen met 6 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

6bis. *Wijziging van artikel 19 van de wet van 1964* (art. 6 van de door de Verenigde Commissies voorgestelde tekst).

Uw Verenigde Commissies hebben besloten dat de gewetensbezwaarden in geval van nood door de Minister van Binnenlandse Zaken tijdelijk kunnen worden aangewezen voor opdrachten van openbaar nut.

Artikel 6 is, op 1 onthouding na, eenparig aangenomen.

7. *Wijziging van artikel 20 van de wet van 1964* (art. 7 van de door de Verenigde Commissies voorgestelde tekst).

Deze wijziging, die strekt om de bepalingen van de dienstplichtwetten betreffende de vrijstelling toepasselijk te verklaren op de gewetensbezwaarden die onderworpen zijn aan artikel 18, wordt door de Commissies aangenomen.

8. *Modification de l'article 22 de la loi de 1964.*

Les auteurs ont retiré cette proposition permettant d'introduire une nouvelle demande après le retrait ou la renonciation résultant de la demande initiale.

9. *Modification de l'article 24 de la loi de 1964* (art. 8 du texte présenté par les Commissions Réunies).

Vos Commissions réunies ont décidé de remplacer les mots « armes à feu de guerre, de défense ou de chasse » par les mots « armes à feu de guerre ou de défense ». Il leur est apparu qu'il est excessif de punir les objecteurs de conscience en leur retirant le droit de chasse.

10 et 11. *Modifications des articles 30 et 31 de la loi de 1964* (art. 9 du texte présenté par les Commissions réunies).

Il s'agit de dispositions transitoires : les miliciens dont la demande de reconnaissance comme objecteur de conscience a été rejetée comme non recevable, alors qu'elle eût été déclarée recevable en cas d'application des dispositions prévues à l'article premier, seront autorisés, par dérogation à l'article 15, à représenter leur demande. Celle-ci devra être introduite dans le délai d'un mois à compter de la date d'entrée en vigueur de cette loi. Un nouveau délai d'un mois à compter de la date d'entrée en vigueur de la nouvelle loi est également accordé pour l'introduction des demandes ou requêtes visées à l'article 30, 1^{er} alinéa, et à l'article 31, 2^e alinéa, de la loi du 3 juin 1964.

12. *Insertion d'un article 18bis dans la loi de 1964* (art. 5 du texte présenté par les Commissions Réunies).

Vos Commissions réunies vous proposent que les miliciens qui sont reconnus objecteurs après leur service militaire, perdent le grade qu'ils avaient éventuellement obtenu à l'armée. Les objecteurs reconnus sur base de l'article 17, seront tenus d'accomplir les rappels imposés à l'armée. Les objecteurs reconnus sur base de l'article 18, seront tenus d'accomplir à la protection civile des rappels de même durée que ceux imposés aux militaires.

L'article 5 a été adopté à l'unanimité moins une abstention.

Article 2 de la proposition (art. 9 du texte proposé par les Commissions Réunies).

L'article 2 de la proposition a été fusionné avec les modifications des articles 30 et 31 de la loi de 1964 (voir 10 et 11 ci-dessus).

La proposition amendée a été adoptée par 7 contre 2 voix et 1 abstention.

Le rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
S. FLAMME.

Les Présidents,
H. ROLIN.
H. HARMEGNIES.
A. DE BOODT.

8. *Wijziging van artikel 22 van de wet van 1964.*

De indieners hebben het wijzigingsvoorstel dat voorziet in de mogelijkheid om een nieuwe aanvraag in te dienen na de intrekking of de afstand van de eerste aanvraag, teruggenomen.

9. *Wijziging van artikel 24 van de wet van 1964* (art. 8 van de door de Verenigde Commissies voorgestelde tekst).

Uw Verenigde Commissies hebben besloten de woorden « oorlogs-, verweer- of jachtvuurwapen » te vervangen door de woorden « oorlogs- of verweervuurwapen ». Het ging naar hun oordeel te ver aan de gewetensbezwaarden het jachtrecht te ontnemen.

10 en 11. *Wijziging van de artikelen 30 en 31 van de wet van 1964* (art. 9 van de door de Verenigde Commissies voorgestelde tekst).

Het gaat hier om overgangsbepalingen : de dienstplichtigen wier aanvraag om erkenning als gewetensbezwaarde niet-ontvankelijk is verklaard, terwijl zij wel ontvankelijk zou zijn verklaard bij toepassing van het eerste artikel, kunnen, in afwijking van artikel 15, hun aanvraag opnieuw indienen. Zij moet worden ingediend binnen één maand na de inwerkingtreding van deze wet. Een nieuwe termijn van één maand na de inwerkingtreding van de nieuwe wet wordt eveneens toegestaan voor het indienen van een aanvraag of verzoek als bedoeld bij artikel 30, 1^{ste} lid, en bij artikel 31, 2^e lid, van de wet van 3 juni 1964.

12. *Invoeging van een artikel 18bis in de wet van 1964* (art. 5 van de door de Verenigde Commissies voorgestelde tekst).

Uw Verenigde Commissies stellen voor dat de dienstplichtigen die na hun militaire dienst als gewetensbezwaarden worden erkend, de graad die hun eventueel bij het leger was toegekend, zouden verliezen. De op grond van artikel 17 erkende gewetensbezwaarden zijn gehouden tot het volbrengen van de opgelegde termijnen van wederoproeping in het leger. De op grond van artikel 18 erkende gewetensbezwaarden zijn gehouden tot het volbrengen van dezelfde termijnen van wederoproeping bij de civiele bescherming als die welke aan de militairen worden opgelegd.

Artikel 5 is, op 1 onthouding na, eenparig aangenomen.

Artikel 2 van het voorstel (art. 9 van de door de Verenigde Commissies voorgestelde tekst).

Artikel 2 van het voorstel is versmolten met de wijzigingen van de artikelen 30 en 31 van de wet van 1964 (zie 10 en 11 hierboven).

Het aldus gewijzigde voorstel is aangenomen met 7 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
S. FLAMME.

De Voorzitters,
H. ROLIN.
H. HARMEGNIES.
A. DE BOODT.

TEXTE PROPOSE
PAR LES COMMISSIONS REUNIES.

ARTICLE PREMIER.

a) Le 2^e alinéa de l'article 1^{er} de la loi du 3 juin 1964 portant le statut des objecteurs de conscience est complété comme suit :

« La demande est également recevable pour le milicien qui a accompli son service actif et n'a pas encore effectué un premier rappel. Dans ce cas, la demande devra être introduite au plus tard dans les dix jours de la notification du rappel à l'intéressé ».

b) Au même article 1^{er}, il est inséré entre les 2^e et 3^e alinéas la disposition suivante :

« La demande n'est pas recevable en temps de guerre et pendant les époques assimilées telles qu'elles sont définies à l'article 7 de la loi du 12 mai 1927 sur les réquisitions militaires ».

c) Au même article 1^{er}, le 3^e alinéa est remplacé par la disposition suivante :

« Toutefois, pendant les périodes citées ci-dessus et définies à l'article 7 de la loi du 12 mai 1927, les miliciens faisant partie de la réserve de recrutement peuvent introduire la demande en cas d'appel à l'incorporation et dans les 10 jours de cet appel ».

ART. 2.

A l'article 3, 3^e alinéa de la même loi, les mots « dans les trois jours » sont remplacés par les mots « dans les dix jours ».

ART. 3.

A l'article 5, 1^{er} alinéa de la même loi, les mots « un mois au plus tard » sont remplacés par les mots « deux mois au plus tard ».

ART. 4.

A l'article 6 de la même loi, le 6^e alinéa est supprimé et il est inséré entre les 1^{er} et 2^e alinéas la disposition suivante :

« Les parents ou le tuteur du requérant mineur d'âge résidant en Belgique sont toujours convoqués. Ils sont entendus s'ils le désirent ».

ART. 5.

A la même loi il est ajouté un article 18^{bis} libellé comme suit :

« Les miliciens qui sont reconnus objecteurs après leur service militaire perdent le grade qu'ils avaient éventuellement obtenu à l'armée. Les objecteurs reconnus sur base de l'article 17 sont tenus d'accomplir

TEKST VOORGESTELD
DOOR DE VERENIGDE COMMISSIES.

EERSTE ARTIKEL.

a) Het tweede lid van artikel 1 van de wet van 3 juni 1964 houdende het statuut van de gewetensbezwaarden wordt aangevuld als volgt :

« De aanvraag is eveneens ontvankelijk voor de dienstplichtige die zijn actieve dienst vervuld en nog geen eerste wederoproeping volbracht heeft. In dat geval moet de aanvraag uiterlijk tien dagen na de betekening van het wederoproepingsbevel aan de betrokkene worden ingediend. »

b) In hetzelfde artikel 1 wordt tussen het tweede en het derde lid de volgende bepaling ingevoegd :

« De aanvraag is niet ontvankelijk in oorlogstijd en gedurende de daarmede gelijkgestelde perioden zoals deze omschreven zijn in artikel 7 van de wet van 12 mei 1927 op de militaire opeisingen. »

c) In hetzelfde artikel 1 wordt het derde lid vervangen als volgt :

« Gedurende de voormelde perioden, zoals omschreven in artikel 7 van de wet van 12 mei 1927, kunnen de dienstplichtigen die deel uitmaken van de werfreserve, ingeval zij worden opgeroepen voor inlijving, de aanvraag evenwel indienen binnen tien dagen na die oproeping. »

ART. 2.

In artikel 3, 3^e lid van dezelfde wet, worden de woorden « binnen drie dagen » vervangen door de woorden « binnen tien dagen ».

ART. 3.

In artikel 5. 1^{ste} lid van dezelfde wet, worden de woorden « uiterlijk één maand » vervangen door de woorden « uiterlijk twee maanden ».

ART. 4.

In artikel 6 van dezelfde wet, wordt het zesde lid opgeheven en tussen het eerste en tweede lid de volgende bepaling ingevoegd :

« De in België verblijvende ouders of voogd van de minderjarige aanvrager worden altijd opgeroepen. Zij worden gehoord indien zij het verlangen. »

ART. 5.

In dezelfde wet wordt een artikel 18^{bis} toegevoegd, luidende :

« De dienstplichtigen die na hun militaire dienst als gewetensbezwaarde worden erkend, verliezen de graad die hun eventueel bij het leger was toegekend. De op grond van artikel 17 erkende gewetensbezwaar-

les rappels imposés à l'armée. Les objecteurs reconnus sur base de l'article 18 sont tenus d'accomplir à la protection civile des rappels de même durée que ceux imposés aux militaires ».

ART. 6.

A l'article 19 de la même loi, il est inséré entre les 1^{er} et 2^e alinéas la disposition suivante :

« En cas de nécessité, ces objecteurs peuvent être affectés temporairement par le Ministre de l'Intérieur à des tâches d'utilité publique ».

ART. 7.

L'article 20, § 2, 1^{er} alinéa de la même loi, est remplacé par la disposition suivante :

« Les dispositions des lois sur la milice relatives aux sursis, aux sursis extraordinaires, à la dispense et à l'exemption sont également applicables aux objecteurs visés à l'article 18 ».

ART. 8.

A l'article 24, 2^e de la même loi, les mots « arme à feu de guerre, de défense ou de chasse » sont remplacés par les mots « arme à feu de guerre ou de défense ».

ART. 9.

a) Les miliciens dont la demande de reconnaissance comme objecteur de conscience a été rejetée comme non recevable, alors qu'elle eût été déclarée recevable en cas d'application des dispositions prévues à l'article premier, sont autorisés, par dérogation à l'article 15 à représenter leur demande. Celle-ci devra être introduite dans le délai d'un mois à compter de la date d'entrée en vigueur de la présente loi.

b) Un nouveau délai d'un mois à compter de la date d'entrée en vigueur de la présente loi est accordée pour l'introduction des demandes ou requêtes visées à l'article 30, 1^{er} alinéa et à l'article 31, 2^e alinéa de la loi du 3 juin 1964.

den zijn gehouden de bij het leger opgelegde wederoproeping te volbrengen. De op grond van artikel 18 erkende gewetensbezwaarden zijn gehouden bij de civiele bescherming wederoproeping te volbrengen van dezelfde duur als die welke aan de militairen worden opgelegd.»

ART. 6.

In artikel 19 van dezelfde wet wordt tussen het eerste en tweede lid de volgende bepaling ingevoegd :

« In geval van nood kunnen deze gewetensbezwaarden door de Minister van Binnenlandse Zaken tijdelijk worden aangewezen voor opdrachten van openbaar nut. »

ART. 7.

Artikel 20, § 2, eerste lid, van dezelfde wet, wordt vervangen als volgt :

« De bepalingen van de dienstplichtwetten betreffende het uitstel, het buitengewoon uitstel, de vrijlating en de vrijstelling zijn mede van toepassing op de gewetensbezwaarden bedoeld in artikel 18. »

ART. 8.

In artikel 24, n^o 2^e van dezelfde wet, worden de woorden « oorlogs-, verweer- of jachtvuurwapen » vervangen door de woorden « oorlogs- of verweervuurwapen ».

ART. 9.

a) De dienstplichtigen wier aanvraag om erkenning als gewetensbezwaarde als niet-ontvankelijk is verworpen, terwijl zij ontvankelijk zou zijn verklaard bij toepassing van artikel 1, kunnen, in afwijking van artikel 15, hun aanvraag opnieuw indienen. Zij moet worden ingediend binnen één maand te rekenen van de datum van inwerkingtreding van deze wet.

b) Een nieuwe termijn van één maand te rekenen van de datum van inwerkingtreding van deze wet, wordt toegestaan voor het indienen van een vraag of verzoek als bedoeld in artikel 30, eerste lid, en in in artikel 31, tweede lid, van de wet van 3 juni 1964.

ANNEXE.**Statistique.**

Demandes introduites depuis le 3 juin 1964 jusqu'au 20 mai 1967 : 238.

Demandes déclarées non recevables par le Ministre de l'Intérieur : 21.

Demandes déclarées recevables par le Ministre de l'Intérieur : 216.

Parmi celles-ci :

19 ont été retirées;

23 ont été refusées;

14 sont en instance (examen);

160 ont été acceptées et reconnues par les Conseils d'Objection.

Demande douteuse : 1.

Parmi les 160 objecteurs reconnus, il y a :

107 francophones :

29 sur base de l'article 17;

46 sur base de l'article 18;

32 amnistiés.

53 néerlandophones :

6 sur base de l'article 17;

17 sur base de l'article 18;

30 amnistiés.

Objecteurs en service au 20 mai 1967
(article 18).

16 objecteurs (14 francophones à Crisnée (Kemexhe), 2 néerlandophones à Liedekerke).

8 objecteurs ont refusé d'entrer en service (6 francophones, 2 néerlandophones).

5 objecteurs ont terminé leur service à la Protection civile (3 francophones et 2 néerlandophones).

Age moyen des objecteurs reconnus (art. 17 et art. 18).

19 ans : 45 %;

20 ans : 13 %;

21 ans : 7 %;

22 ans : 15 %;

23 ans : 3 %;

24 ans : 6 %;

25 ans : 3 %;

26 ans : 6 %;

28 ans : 2 %.

BIJLAGE.**Statistiek.**

Aanvragen ingediend tussen 3 juni 1964 en 20 mei 1967 : 238.

Door de Minister van Binnenlandse Zaken onontvankelijk verklaarde aanvragen : 21.

Door de Minister van Binnenlandse Zaken onontvankelijk verklaarde aanvragen : 216.

Hiervan zijn er :

19 ingetrokken;

23 geweigerd;

14 hangende (in onderzoek);

160 door de raden voor gewetensbezwaren aanvaard en erkend.

Twijfelachtige aanvraag : 1.

Van de 160 erkende gewetensbezwaarden zijn er :

107 Franstaligen :

29 op grond van artikel 17;

46 op grond van artikel 18;

32 met amnestie.

53 Nederlandstaligen :

6 op grond van artikel 17;

17 op grond van artikel 18;

30 met amnestie.

Gewetensbezwaarden in dienst op 20 mei 1967
(artikel 18).

16 gewetensbezwaarden (14 Franstaligen te Crisnée (Kemexhe), 2 Nederlandstalige te Liedekerke).

8 gewetensbezwaarden hebben geweigerd in dienst te treden (6 Franstaligen, 2 Nederlandstaligen).

5 gewetensbezwaarden hebben hun dienst volbracht bij de civiele bescherming (3 Franstaligen en 2 Nederlandstaligen).

Gemiddelde leeftijd van de erkende gewetensbezwaarden (art. 17 en art. 18).

19 jaar : 45 %;

20 jaar : 13 %;

21 jaar : 7 %;

22 jaar : 15 %;

23 jaar : 3 %;

24 jaar : 6 %;

25 jaar : 3 %;

26 jaar : 6 %;

28 jaar : 2 %.