

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1966-1967.

14 JUNI 1967.

Ontwerp van wet tot wijziging van de wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, gecoördineerd op 3 april 1953.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIËN (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **LAGAE**.

DAMES EN HEREN,

Verwijzend naar de memorie van toelichting, onderlijnt de Minister van Financiën dat een der voornaamste doeleinden van het ontwerp erin bestaat voor de toekomst te vermijden dat de openingsbelasting, berekend op de jaarlijkse huurwaarde van het gebruikte lokaal, verder zou ontweken worden bij middel van de overbrenging van de slijterij van een onbeduidend lokaal naar een merkelijk groter lokaal.

Verder wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om de teksten duidelijker te maken, te vervolledigen en aan te passen aan de behoeften van de dagelijkse praktijk.

Het advies van de Raad van State, gehecht bij het wetsontwerp n° 282, zoals het in de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd ingediend, slaat in feite op het ontwerp zoals het op 3 februari 1965 onder n° 956/1 in de Kamer werd ingediend, ontwerp dat verviel door

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Van Houtte, voorzitter; Adam, Ansiaux, Demarneffe, Franck, Harmegnies, Hougardy, Lacroix, Leemans, Ligot, Merchiers, Snyers d'Attenhoven, Van Bulck, Van Cauwenberghe, Van den Storme, Van Laeys, Vermeylen, Wiard en Lagae, verslaggever.

R. A 7338

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

187 (Zitting 1966-1967) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers;

268 (Zitting 1966-1967) : Amendement.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1966-1967.

14 JUIN 1967.

Projet de loi modifiant les dispositions légales concernant les débits de boissons fermentées, coordonnées le 3 avril 1953.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)
PAR M. **LAGAE**.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Ministre des Finances, après avoir fait référence à l'exposé des motifs, souligne que l'un des principaux objectifs de la proposition consiste à éviter pour l'avenir que la taxe d'ouverture, calculée sur la valeur locative annuelle des locaux affectés au débit, ne continue à être éludée par le transfert du débit d'un local exigu dans un local sensiblement plus grand.

De plus, le Gouvernement entend saisir cette occasion pour donner aux textes une rédaction plus claire, pour les compléter et les adapter aux besoins de la pratique journalière.

L'avis du Conseil d'Etat, annexé au projet de loi n° 282, tel qu'il fut déposé à la Chambre des Représentants, se rapporte en fait au projet qui avait été déposé à la Chambre le 3 février 1965 sous le n° 956-1, et qui était devenu caduc par suite de la dissolution

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Van Houtte, président; Adam, Ansiaux, Demarneffe, Franck, Harmegnies, Hougardy, Lacroix, Leemans, Ligot, Merchiers, Snyers d'Attenhoven, Van Bulck, Van Cauwenberghe, Van den Storme, Van Laeys, Vermeylen, Wiard et Lagae, rapporteur.

R. A 7338

Voir :

Documents du Sénat :

187 (Session de 1966-1967) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;

268 (Session de 1966-1967) : Amendement.

de Kameronthbinding van 16 april 1965 en door deze Regering praktisch ongewijzigd werd overgenomen.

De tekst aan de Senaat voorgelegd verschilt van het ingediende ontwerp wat betreft o.a. de ontzegging om een dranksluiterij te houden aan personen die wegens sommige misdrijven veroordeeld werden: de misdrijven voorzien in hoofdstuk VIII van het Strafwetboek werden in de Kamer geschrapt (overspel en bigamie).

Algemene bespreking.

In de algemene bespreking en bij de bespreking van verschillende artikelen wordt aangedrongen op een herziening van deze wetgeving in de zin van een vereenvoudiging, zowel wat betreft de aanslagvoet als de berekening. Sommige onverwachte en feitelijk onlogische toepassingen zouden voortvloeien uit het feit dat men nu eens het lokaal belast, dan weer de persoon die het beroep uitoefent, terwijl het heffen van een belasting die theoretisch een periode van 15 jaren of 5 jaren dekt, de verwachting doet ontstaan dat men dan ook gedurende deze periode geen nieuwe of bijkomende belasting zal moeten betalen wat door deze wet niet zou gewaarborgd worden; een zekere voorkeur schijnt te gaan naar een vaste basis voor de heffing, bv. het kadastraal inkomen en een berekening die zonder de opbrengst van de belasting te verminderen deze over kortere periodes spreidt en een eenvoudige inkohiering mogelijk maakt, wat de taak van de administratie ook zou vergemakkelijken.

Artikelsgewijze bespreking.

Bij *artikel één* wordt een amendement aangenomen waardoor de littera's *a*) en *b*) van het n° 1° van artikel 1 verdwijnen uit de gecoördineerde wetbepalingen inzake de sluiserijen van gegiste dranken (hierna kortweg samenordering genoemd). Voortaan zal het recht om een dranksluiterij te hebben in de zin van deze wet niet meer afhangen van het al of niet betaald hebben van directe belastingen of plaatselijke taksen, andere dan de openingsbelasting of de vijfjaarlijkse belasting.

Het bezwaar van uwe Commissie was dat, hoewel er in het verleden weinig moeilijkheden op dit punt geweest waren, elk gevaar voor willekeur moest worden vermeden en dat er weinig redenen waren om een zo uitzonderlijk statuut voor één enkel beroep in het leven te houden.

Een ander amendement er toe strekkende de stipte betaling van de bijdragen aan de R.M.Z. te eisen, werd om dezelfde redenen afgewezen, hoewel het belang van het personeel terzake zeker waarborgen verdient.

Een lid meende dat ook het n° 6° van artikel 1 van de samenordering moest wegvallen doch de Commissie hield eraan deze bepaling tegen het slijten van geestrijke dranken in de sluiserijen van gegiste dranken te handhaven.

In verband met een wijziging ter verduidelijking van de Franse tekst werd voorgesteld in het n° 8° de tekst om te keren en te lezen :

des Chambres le 16 avril 1965 mais dont le Gouvernement actuel a repris presque intégralement les dispositions.

Le texte qui est soumis au Sénat diffère du texte tel qu'il avait été déposé, notamment en ce qui concerne le refus d'autoriser à exploiter un débit de boissons aux personnes qui ont été condamnées pour certaines infractions; dans l'énumération de celles-ci, la Chambre a supprimé les infractions visées au chapitre VIII du Code pénal (adultère et bigamie).

Discussion générale.

Dans la discussion générale et au cours de l'examen de différents articles, des membres ont insisté sur la nécessité de revoir cette législation dans le sens d'une simplification, aussi bien pour ce qui est du taux que du calcul de la taxe elle-même. Certaines applications inattendues et, en fait, illogiques résulteraient du fait que l'on taxe tantôt le local, tantôt la personne qui exerce la profession, tandis que la perception d'une taxe qui couvre théoriquement une période de 15 ou de 5 années semble impliquer que, pendant cette période, aucune taxe nouvelle ou supplémentaire ne devra être payée, ce qui ne serait pas garanti par la présente loi; une certaine préférence paraît se manifester pour une base fixe de taxation, par exemple le revenu cadastral, et pour un mode de calcul qui, sans diminuer le produit de la taxe, la répartirait sur des périodes plus courtes et permettrait de se contenter de l'enrôlement, ce qui faciliterait d'autre part la tâche de l'administration.

Discussion des articles.

A l'article premier, la Commission adopte un amendement supprimant les littéras *a*) et *b*) du 1° de l'article premier de la coordination des dispositions légales concernant les débits de boissons fermentées (qui sera désignée ci-après par le terme « coordination »). Dorénavant, le droit d'exploiter un débit de boissons fermentées au sens de la présente loi ne dépendra plus du paiement ou du non-paiement des impôts directs ou des taxes locales autres que la taxe d'ouverture ou la taxe quinquennale.

Votre Commission a formulé l'objection que, même si, dans le passé, on n'a guère rencontré de difficultés sur ce point, il fallait éviter tout risque d'arbitraire et qu'il y avait peu de raisons de maintenir un statut aussi exceptionnel pour une seule profession.

Un autre amendement tendant à exiger le paiement ponctuel des cotisations à l'O.N.S.S. fut rejeté pour les mêmes motifs, encore que les intérêts du personnel en la matière méritent certainement de bénéficier de certaines garanties.

Un membre a estimé que le 6° de l'article premier de la coordination devait également être supprimé, mais la Commission a tenu à maintenir cette disposition qui interdit de débiter des spiritueux dans les débits de boissons fermentées.

Dans un souci de clarté, un membre a proposé d'inverser le texte de l'alinéa 8°, qui serait rédigé comme suit :

« 8° Zij die een huis van ontucht of een inrichting voor geheime prostitutie houden of hebben gehouden; het verval wordt opgelopen zodra het houden van zulk een huis of inrichting vastgesteld is door een vóór 24 september 1948 genomen beslissing van het college van burgemeester en schepenen, of door een rechterlijke beslissing. »

Bij het n° 10° wordt vastgesteld dat hier in feite blijkbaar niet wordt afgeweken van het gemeen recht doch dat de tekst kan behouden blijven (quod abundat non vitiat).

Artikel 2 wordt zonder discussie eenparig aangenomen evenals de *artikelen 3 en 4*.

In *artikel 5* (art. 9, par. 2, van de samenordering) wordt een juistere omschrijving gegeven van de « lokalen dienende tot de slijterij » ten einde betwistingen uit te sluiten.

Van belang is vooral paragraaf 3 van dit artikel 9, welke naast de openingsbelasting van 5.000 frank voor de reizende slijterijen een belasting per exploitatiedag voorziet van 200 frank voor de gelegenheidsslijterijen.

Aldus wordt een wettelijke grondslag gegeven aan de verminderingen die in feite toegestaan werden aan de gelegenheidsslijterijen.

De administratieve praktijk waarbij vrijstelling gegeven werd als de opbrengst bestemd was voor liefdadige doeleinden wordt vervangen door een matige belasting van 200 frank, wat voortaan vele moeilijkheden zal uitsluiten.

Artikel 6 sluit in dat de controleur der accijnzen wel het advies inwint van de deskundige door het gemeentebestuur aangewezen, doch niettemin zelf beslist en dat hij niet moet vergezeld zijn van de deskundige als hij de schatting doet.

Bij *artikel 8* wordt uitdrukkelijk vermeld dat voor het berekenen van de verhoging van de huurwaarde rekening wordt gehouden met de vergroting van de tot slijterij dienende oppervlakte op elk niveau.

In *artikel 9* wordt opnieuw de administratieve praktijk van een wettelijke basis voorzien. De enigszins scherpe bepaling van de eerste alinea « al ware het slechts éénmaal » wordt in zeer ruime mate verzacht door de uitzonderingen onder par. 2 van het nieuw artikel 17 van de samenordering, en door het invoeren van de matige belasting van 200 frank voor de gelegenheidsslijterijen.

Voor de bepaling van de maaltijd wordt verwezen naar de memorie van toelichting : het gaat er om het verbruik van gegiste dranken niet vrij te stellen daar waar men normaal geen maaltijd neemt bv. in salons van tea-rooms of banketbakkerijen.

Artikel 10 sluit aan bij artikel 5, par. 3 en verduidelijkt de nieuwe bepalingen inzake reizende slijterijen en gelegenheidsslijterijen.

« 8° Ceux qui tiennent ou ont tenu une maison de débauche ou un établissement de prostitution clandestine; la déchéance est encourue dès que le fait de tenir une telle maison ou un tel établissement est établi par une décision du collège des bourgmestre et échevins prise avant le 24 septembre 1948 ou par une décision judiciaire. »

Au 10°, un membre observe qu'en fait cette disposition ne déroge manifestement pas au droit commun, et que le texte peut donc être maintenu (quod abundat non vitiat).

L'article 2 est adopté sans discussion à l'unanimité, et il en est de même des *articles 3 et 4*.

A *l'article 5* (art. 9, § 2, de la coordination), la notion de « locaux affectés au débit » est précisée afin d'éviter toute contestation.

Ce qui importe surtout, c'est le § 3 de cet article 9, qui prévoit, outre la taxe d'ouverture de 5.000 francs pour les débits ambulants, une taxe de 200 francs par journée d'exploitation pour les débits occasionnels.

Ainsi sera donné un soutienement légal aux réductions dont bénéficiaient en fait les débits occasionnels.

La pratique suivie par l'administration et qui consistait à accorder l'exonération quand le profit était destiné à des fins charitables est remplacé par une taxe modique de 200 francs, ce qui permettra à l'avenir d'éviter de nombreuses difficultés.

L'article 6 implique que le contrôleur des accises prendra certes l'avis de l'indicateur-expert désigné par l'administration communale, mais que c'est à lui qu'appartient la décision et qu'il ne doit pas être accompagné de l'indicateur-expert lorsqu'il procède à l'évaluation.

L'article 8 mentionne expressément que, pour le calcul de la majoration de la valeur locative, il est tenu compte de l'agrandissement, à chaque niveau, de la superficie affectée au débit.

A *l'article 9*, la pratique administrative est, une fois encore, pourvue d'un soutienement légal. La disposition plutôt rigoureuse « ne fût-ce qu'une fois » figurant au premier alinéa, est très largement atténuée par les exceptions prévues au § 2 du nouvel article 17 de la coordination et par l'instauration de la taxe modique de 200 francs pour les débits occasionnels.

Quant à la définition du repas, il y a lieu de se reporter à l'exposé des motifs : il s'agit de ne pas exonérer la consommation de boissons fermentées aux endroits où l'on ne prend normalement pas de repas, par exemple, dans les salons de consommation des tea-rooms et des pâtisseries.

L'article 10 se rattache à l'article 5, § 3, et précise les nouvelles dispositions relatives aux débits ambulants et aux débits occasionnels.

Bij de *artikelen 11 en 12*, bereikt men de wijzigingen die door het wetsontwerp beoogd werden nl. het heffen van de bijkomende belasting bij het overnemen van een grotere drankslijterij.

Bij *artikel 12* (art. 20, par. 1, 5° van de samenordening) waar bepaald wordt wie niet als nieuwe slijter moet worden aangezien (en dus niet opnieuw de belasting moet betalen) wordt een amendement aangenomen, zodat het n° 5° thans luidt als volgt :

« 5. Hij aan wie een brouwer of een drankhandelaar zijn brouwerij of zijn handelsfonds met de daarvan afhankende slijterijen afstaat, of de vennootschap waarin een brouwerij of het handelsfonds van een drankhandelaar met de daarvan afhankende slijterijen worden ingebracht ».

Zich aansluitend bij de verantwoording van het amendement meende de Commissie dat het opnieuw eisen van de belasting, wanneer de drankslijterijen geen eigendom zouden zijn van de overnemende brouwer of drankhandelaar, de fusie en de rationalisatie van de distributie zou belemmeren, wat anti-economisch werd geacht.

Bij hetzelfde artikel 12 (art. 20, par. 2, 2° lid van de samenordening) werd een amendement besproken luidende :

§ 2, tweede lid, van dit artikel, te vervangen als volgt :

« In het geval genoemd in artikel 26, § 3, 2°, wordt de aanvullende belasting evenwel berekend :

1. Wanneer de overgenomen slijterij heropend wordt gedurende de vijftien jaar die door de openingsbelasting zijn gedekt : op de wijze bepaald in het eerste lid, maar naar rato van het aantal volle maanden tussen het tijdstip van de overneming en dat waarop het tijdvak van vijftien jaar verstrijkt;

2. Wanneer de overgenomen slijterij heropend wordt na het tijdvak bedoeld in nummer 1° : naar rato van een zesde van het verschil tussen de openingsbelasting voor de overgenomen slijterij en die van de overgebrachte slijterij, maar naar rato van het aantal volle maanden tot aan de eerstvolgende vijfjaarlijkse vervaldag.

» De aanvullende belasting bedoeld in het eerste lid wordt, ingeval § 1, 4°, a), van toepassing is, evenals de aanvullende belasting bedoeld in lid 2, 1°, verminderd tot een derde, indien de laatste exploitant van de overgenomen slijterij er schriftelijk van afziet zelf aanspraak te maken op § 1, 4°, dan wel overleden is. »

Dit amendement werd onderzocht te samen met een ander amendement van dezelfde leden op par. 3 van hetzelfde artikel, luidende :

Paragraaf 3 van dit artikel te vervangen als volgt :

« Voor de vaststelling van het verschil in huurwaarde dat aanleiding geeft tot de heffing van de in § 2 bedoelde bijslag, wordt rekening gehouden ener-

Les *articles 11 et 12* contiennent les modifications essentielles que le projet de loi entend réaliser, notamment la perception du supplément de taxe d'ouverture lors de la reprise d'un débit de boissons plus important.

L'*article 12* (art. 20, § 1^{er}, 5°, de la coordination) précise qui ne doit pas être considéré comme nouveau débiteur (et ne doit donc pas payer à nouveau la taxe) : votre Commission a adopté un amendement à cet article, dont le 5° sera désormais rédigé comme suit :

« 5. Celui auquel un brasseur ou un marchand de boissons cède sa brasserie ou son fonds de commerce avec les débits qui en dépendent, ou la société à laquelle il est fait apport d'une brasserie ou du fonds de commerce d'un marchand de boissons avec les débits qui en dépendent ».

Se ralliant à la justification de l'amendement, votre Commission a estimé qu'en rendant à nouveau la taxe exigible lorsque les débits de boissons ne seraient pas la propriété du cessionnaire (brasseur ou marchand de boissons), on empêcherait la fusion et la rationalisation de la distribution, ce qu'elle a jugé antiéconomique.

Au même article 12 (art. 20, § 2, 2° alinéa, de la coordination), votre Commission a examiné un amendement rédigé comme suit :

Remplacer le deuxième alinéa du § 2 de cet article par ce qui suit :

« Toutefois, dans l'éventualité prévue à l'article 26, § 3, 2°, le supplément est calculé :

1. Lorsque la réouverture se situe, en ce qui concerne le débit repris, au cours de la période de quinze ans couverte par la taxe d'ouverture, de la manière prévue au premier alinéa, mais au prorata du nombre de mois entiers restant à courir entre le moment de la reprise et celui où la période de quinze ans viendra à expiration;

2. Lorsque la réouverture se situe, en ce qui concerne le débit repris, après la période visée au 1°, à raison d'un sixième de la différence entre la taxe d'ouverture du débit repris et celle afférente au débit transporté, mais au prorata du nombre de mois entiers restant à courir jusqu'à la prochaine échéance quinquennale.

» Le supplément visé à l'alinéa premier, lorsqu'il s'agit d'un cas d'application du § 1^{er}, 4°, a), de même que le supplément visé à l'alinéa 2, 1°, sont réduits au tiers si le dernier exploitant du débit repris déclare, par écrit, renoncer à se prévaloir du § 1^{er}, 4°, ou est décédé.»

Votre Commission a examiné en même temps un autre amendement déposé par les mêmes membres au § 3 du même article et rédigé comme suit :

Remplacer le § 3 de cet article par le texte suivant :

« Pour établir la différence de valeur locative donnant lieu à perception du supplément visé au § 2, il est tenu compte d'une part de la valeur locative du

zijds met de huurwaarde van de slijterij gesloten, afgeschaft, onteigend of opgegeven in het geval van § 1, nummer 4°, en anderzijds met de huurwaarde van de ter vervanging overgenomen slijterij.

» Deze respectieve huurwaarden worden door de controleur der accijnzen overeenkomstig artikel 11 bepaald op het tijdstip van de sluiting, afschaffing of onteigening, wat de overgebrachte slijterij betreft, en op het tijdstip van de overbrenging, wat betreft de slijterij die ter vervanging wordt overgenomen of geopend.»

Zoals blijkt uit de verantwoording, zijn de indieners van deze amendementen akkoord met de zienswijze van de Regering, nl. dat een supplement aan openingsbelasting moet geheven worden wanneer de overgenomen slijterij aanleiding geeft tot een hogere taxatie dan de overgebrachte slijterij; evenwel wordt niet aanvaardbaar geacht (eerste amendement) dat het supplement niet zou berekend worden *prorata temporis* tot aan het einde van het verstrijken van de periode van 15 jaren gedekt door de openingsbelasting of tot de volgende vervaldag van de vijfjaarlijkse belasting.

Evenmin wordt door de indieners aanvaard (tweede amendement) dat door de overbrenging van het ene lokaal naar het andere (dit laatste wellich kleiner dan het vorige) een supplement geheven wordt omdat inmiddels de huurprijzen gestegen zijn. Dit blijkt anti-economisch.

Becijferde gevallen tonen aan dat hier een verzwarende van de fiscale last kan ontstaan.

Tegenover het eerste amendement op het nieuwe artikel 20, paragraaf 2, tweede alinea, dient de Regering een tegenamendement in dat in de tekst blijkbaar weinig verschilt van dit van de indieners, en volgens de Minister geheel dezelfde inhoud heeft. Dit amendement luidt als volgt :

§ 2, 2° lid, van dit artikel te vervangen als volgt :

« In het bij artikel 26, § 3, 2°, bedoelde geval wordt de bijslag evenwel berekend :

» 1° wanneer de heropening plaats vindt gedurende het tijdvak van vijftien jaar dat door de openingsbelasting is gedekt : zoals in het eerste lid, doch naar rato van het aantal volle maanden tussen de datum van de heropening en de datum waarop het tijdvak van vijftien jaar verstrijkt;

» 2° wanneer de heropening plaats vindt na het onder 1° bedoelde tijdvak : op een zesde van het verschil tussen de openingsbelasting voor de overgenomen slijterij en die van de overgebrachte slijterij, doch naar rato van het aantal volle maanden tussen de datum van de heropening en de vervaldag van de eerstvolgende vijfjaarlijkse belasting.

» De in lid 1 bedoelde aanvullende belasting, geheven in een geval van toepassing van § 1, 4°, a), evenals de in lid 2, 1°, bedoelde bijslag worden vermindert tot het derde zo de laatste exploitant van de

débit fermé, supprimé, exproprié ou quitté dans le cas du § 1^{er}, 4°, et d'autre part, de la valeur locative du débit repris en remplacement.

» Ces valeurs locatives respectives sont fixées par le contrôleur des accises conformément à l'article 11, au moment de la fermeture, suppression ou expropriation pour le débit transporté et au moment de l'opération de transfert pour le débit repris ou ouvert en remplacement.»

Dans la justification de ces deux amendements, leurs auteurs marquent leur accord sur le point de vue du Gouvernement selon lequel il y a lieu de percevoir un supplément de taxe d'ouverture lorsque le débit repris donne lieu à une taxation plus élevée que le débit transféré; toutefois, ils jugent inadmissible (premier amendement) que le supplément ne soit pas calculé *prorata temporis* jusqu'à l'expiration de la période de quinze années couverte par la taxe d'ouverture ou jusqu'à l'échéance suivante de la taxe quinquennale.

Les auteurs des deux amendements n'admettent pas davantage (second amendement) que le transfert d'un local à un autre (ce dernier pouvant éventuellement être plus exigu que le précédent) donne lieu à la perception d'un supplément parce que, dans l'intervalle, les loyers auraient augmenté. Ce qui serait évidemment antiéconomique.

Des exemples chiffrés démontrent qu'en l'occurrence, la charge fiscale pourrait se trouver aggravée.

En remplacement du premier amendement au nouvel article 20, § 2, 2° alinéa, le Gouvernement a déposé un contre-amendement qui manifestement ne diffère pas beaucoup de l'amendement et qui, d'après le Ministre, a absolument la même portée. Le texte du Gouvernement est rédigé comme suit :

Remplacer le deuxième alinéa du § 2 de cet article par ce qui suit :

« Toutefois, dans l'éventualité prévue à l'article 26, § 3, 2°, le supplément est calculé :

» 1° lorsque la réouverture se situe au cours de la période de quinze ans couverte par la taxe d'ouverture : de la manière prévue au premier alinéa, mais au prorata du nombre de mois entiers restant à courir entre le moment de cette réouverture et celui où la période de quinze ans viendra à expiration;

» 2° lorsque la réouverture se situe après la période visée au 1° : à raison d'un sixième de la différence entre la taxe d'ouverture du débit repris et celle afférente au débit transporté, mais au prorata du nombre de mois entiers restant à courir entre le moment de cette réouverture et celui où sera due la prochaine taxe quinquennale.

» Le supplément visé à l'alinéa 1^{er}, lorsqu'il s'agit d'un cas d'application du § 1^{er}, 4°, a), de même que le supplément visé à l'alinéa 2, 1°, sont réduits au tiers si le dernier exploitant du débit repris déclare,

overgenomen slijterij er schriftelijk van afziet zelf aanspraak te maken op § 1, 4°, dan wel overleden is. »

Dit Regeringsamendement wordt éénparig aangenomen.

Tegenover het tweede amendement wordt door een lid opnieuw onderlijnd tot welke moeilijkheden het hybride belastingstelsel van de huidige wet leidt. Ware het niet logischer een vaste basis zoals het kadastraal inkomen te nemen ? Aldus zouden alle uitbaters op dezelfde voet gesteld worden. Het administratief werk zou verlicht worden : eventuele splitsingen in de kadastrale percelen ten einde de al of niet uitgebate delen te bepalen, gebeuren nu ook door sommige wetten.

De Regering handhaaft evenwel haar standpunt nl. dat artikel 20 reeds een verzachtende regeling inhoudt die niet verder moet uitgebreid worden, dat de technische bezwaren niet te onderschatten zijn en dat de belangen van de overnemer en die van de overlater strijdig kunnen zijn terzake.

Het tweede amendement wordt verworpen met 6 tegen 2 stemmen bij één onthouding.

De artikelen 11 en 12 worden aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

Bij *artikel 14* (artikel 22, par. 1, van de samenordering) wordt een amendement aangenomen dat de erfpachters en vruchtgebruikers gelijkstelt met de eigenaars of voornaamste huurders.

Er wordt immers meer en meer gebruik gemaakt van deze vormen; in feite evenwel worden zij reeds op gelijke voet behandeld.

Bij *artikel 15* (art. 23, § 4, van de samenordering) wordt beslist de termen « feitelijke vereniging » te gebruiken in de plaats van « feitelijke vennootschap ».

Bij *artikel 20* (nieuw artikel 26, par. 3, laatste lid van de samenordering) komt een amendement ter sprake dat ertoe strekt in het geval voorzien onder het n° 2° van par. 3, de vervaldag van de vijfjaarlijkse belasting te berekenen volgens de toestand van de overbrenger en niet volgens die van de voorganger.

Volgens de berekeningen van de indieners van het amendement zou blijken dat, in het bestrijden van zekere belastingsontwijkingen, de tekst te ver zou gaan en een nieuwe belasting zou scheppen vóór de normale vervaldag waarvoor de openingsbelasting werd gekweten en op een nieuwe, gestegen huurwaarde. Aldus zou een zekere ongelijkheid geschapen worden.

Hierop antwoordt de Minister dat inderdaad in de zienswijze van de indieners van het amendement een zekere logica steekt en dat deze door zijn Administratie in de voorbereiding van deze teksten werd overwogen. Indien een andere tekst uiteindelijk werd voorgesteld, dan is het omdat de regel die de indieners van het amendement hier zouden willen volgen alleen logisch is als men deze toepast op alle overdrachten met vrijstelling van belasting.

Welnu, de integrale toepassing van deze regel zou de slijterijen, vallend onder de vijfjaarlijkse belasting,

par écrit, renoncer à se prévaloir du § 1^{er}, 4°, ou est décadé. »

L'amendement du Gouvernement est adopté à l'unanimité.

A propos du second amendement, un membre souligne une nouvelle fois les difficultés qu'entraîne le régime fiscal hybride de la loi actuelle. Ne serait-il pas plus logique de prendre une base fixe comme, par exemple, le revenu cadastral ? Ainsi, tous les exploitants seraient mis sur pied d'égalité. Le travail administratif s'en trouverait allégé : les subdivisions de parcelles cadastrales qui seraient nécessaires pour la limitation des parties exploitées ou non, se font déjà en application de certaines autres lois.

Le Gouvernement maintient cependant son point de vue, à savoir que l'article 20 prévoit déjà une mitigation qu'il n'y a pas lieu d'étendre, que les objections d'ordre technique ne doivent pas être sous-estimées et que sur ce point, les intérêts du cessionnaire et du cédant peuvent être contradictoires.

L'amendement est rejeté par 6 voix contre 2 et 1 abstention.

Les articles 11 et 12 sont adoptés par 14 voix et 1 abstention.

A l'article 14 (art. 22, § 1^{er}, de la coordination), votre Commission adopte un amendement assimilant les emphytéotes et usufruitiers aux propriétaires ou locataires principaux.

En effet, ces formes juridiques se rencontrent de plus en plus; mais en fait, elles sont déjà mises sur le même pied.

A l'article 15 (art. 23, § 4, de la coordination), votre Commission décide de substituer les termes « association de fait » aux termes « société de fait ».

A l'article 20 (nouvel art. 26, § 3, dernier alinéa, de la coordination), votre Commission examine un amendement tendant à ce que, dans le cas prévu au 2° du § 3, l'échéance de la taxe quinquennale soit calculée d'après la situation du débiteur qui transporte son débit et non d'après celle du débiteur précédent.

Les calculs des auteurs de l'amendement tendent à démontrer que le texte, qui est destiné à combattre certaines formes d'évasion fiscale, irait trop loin et instituerait une nouvelle taxe qui serait due avant l'échéance normale pour laquelle la taxe d'ouverture a été acquittée, et ce sur la base d'une nouvelle valeur locative majorée. On créerait ainsi une certaine inégalité.

Le Ministre répond qu'en effet, le point de vue des auteurs de l'amendement ne manque pas d'une certaine logique et que leurs idées ont même été prises en considération par l'administration lors de l'élaboration des textes. Si finalement un autre texte a été proposé, c'est parce que la règle que les auteurs de l'amendement voudraient suivre en l'occurrence n'est logique que si elle est appliquée à tous les transferts en exemption de taxe.

Or, l'application intégrale de cette règle ferait dorénavant perdre aux débiteurs soumis à la taxe quinquen-

voortaan het voordeel doen verliezen van de nieuwe periode van vijftien jaren, niet alleen in het speciale geval voorzien in het nieuwe artikel 26, par. 3, 2, van de samenordening, doch ook in al de andere gevallen van overdracht bij toepassing van artikel 20, par. 1, 4°, van deze wetgeving.

Om deze verzwaring te vermijden werd uiteindelijk de voor de betrokkenen gunstiger oplossing weerhouden, nl. te vertrekken van de toestand inzake vijfjaarlijkse belasting van de slijterij van bestemming, en niet van die van de slijterij van vertrek.

De beroepskringen hebben dit overigens erkend, zo besluit de Minister van Financiën.

Op de vraag van een lid op welke manier het becijferd voorbeeld weerlegd wordt, wordt geantwoord dat o.m. de keuze van andere — dichter bij de werkelijkheid aanleunende veronderstellingen — een heel ander beeld zouden geven en dat overigens bij de conclusies die men uit dat voorbeeld meent te mogen trekken het wezenlijk karakter van de openingsbelasting over het hoofd gezien werd.

Uiteindelijk wordt het amendement verworpen met 11 tegen 5 stemmen bij 1 onthouding.

Het geheel van artikel 20 wordt daarna éénparig aangenomen.

In *artikel 21* (art. 27 van de samenordening) wordt het regime hervormd en aangepast van de kleinverkoop van sterke dranken (hier geestrijke dranken genoemd); de belasting bedraagt in principe een vijfde van de jaarlijkse huurwaarde (of 1/15° dus van de openingsbelasting op de slijterijen van gegiste dranken die driemaal de huurwaarde betalen); daarvan afgeleid bedragen de minima voor de slijterijen van geestrijke dranken ook 1/15° van de bedragen in artikel 9 van de wet voorzien voor de gegiste dranken. De belasting op de reizende slijterijen wordt dan 300 frank (tegenover 5.000 frank voor gegiste dranken) en 15 frank per exploitatiedag voor gelegenheidsslijterijen (tegenover 200 frank voor de gegiste dranken).

De andere artikelen worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen.

Het geheel van het ontwerp wordt eenparig aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. LAGAE.

De Voorzitter,
J. VAN HOUTTE.

nale le bénéfice de la nouvelle période de 15 ans, non seulement dans le cas particulier prévu au nouvel article 26, § 3, 2°, de la coordination, mais aussi dans tous les autres cas de transfert, en application de l'article 20, § 1^{er}, 4°, de cette législation.

Afin d'éviter cette aggravation de la taxe, votre Commission a finalement retenu la solution la plus favorable aux intéressés, et qui consiste à partir de la situation au regard de la taxe quinquennale du débit de destination et non de celle du débit de départ.

Le Ministre des Finances conclut en signalant que les milieux professionnels ont d'ailleurs reconnu le bien-fondé de cette thèse.

Un membre ayant demandé comment on réfute l'exemple chiffré, le Ministre répond notamment que le choix d'autres hypothèses plus réalistes donnerait un résultat tout différent et que d'ailleurs, dans les conclusions que l'on croit pouvoir tirer de cet exemple, on ne tient pas compte du caractère essentiel de la taxe d'ouverture.

Finalement, l'amendement est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'ensemble de l'article 20 est adopté à l'unanimité.

L'article 21 (art. 27 de la coordination) réforme et réadapte le régime de la vente au détail des boissons fortes (dénommées ici boissons spiritueuses); en principe, la taxe est égale au cinquième de la valeur locative annuelle (soit donc le quinzième de la taxe d'ouverture à laquelle sont soumis les débits de boissons fermentées qui doivent acquitter une taxe égale au triple de la valeur locative); il en résulte que les minima pour les débits de boissons spiritueuses sont égaux, eux aussi, au quinzième des montants prévus à l'article 9 de la loi pour les boissons fermentées. La taxe sur les débits ambulants passe alors à 300 francs (contre 5.000 francs pour les boissons fermentées) et à 15 francs par jour d'exploitation pour les débits occasionnels (contre 200 francs pour les boissons fermentées).

Les autres articles sont adoptés à l'unanimité, sans observation.

L'ensemble du projet a été adopté à l'unanimité.

Le présent rapport a également été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. LAGAE.

Le Président,
J. VAN HOUTTE.

AMENDEMENTEN DOOR
DE COMMISSIE AANGENOMEN.

EERSTE ARTIKEL.

1. De littera's *a)* en *b)* van het n^o 1^o van artikel 1 te doen vervallen.

2. Het n^o 8^o van artikel 1 te lezen als volgt :

« Zij die een huis van ontucht of een inrichting voor geheime prostitutie houden of hebben gehouden; het verval wordt opgelopen zodra het houden van zulk een huis of inrichting vastgesteld is door een vóór 24 september 1948 genomen beslissing van het college van burgemeester en schepenen, of door een rechterlijke beslissing ».

ART. 12.

1. Het n^o 5^o te lezen als volgt :

« 5^o Hij aan wie een brouwer of een drankhandelaar zijn brouwerij of zijn handelsfonds met de daarvan afhangende slijterijen afstaat, of de vennootschap waarin een brouwerij of het handelsfonds van een drankhandelaar met de daarvan afhangende slijterijen worden ingebracht ».

2. § 2, 2^o lid, van dit artikel te vervangen als volgt :

« In het bij artikel 26, § 3, 2^o, bedoeld geval wordt de bijslag evenwel berekend :

» 1^o wanneer de heropening plaats vindt gedurende het tijdvak van vijftien jaar dat door de openingsbelasting is gedekt : zoals in het eerste lid, doch naar rato van het aantal volle maanden tussen de datum van de heropening en de datum waarop het tijdvak van vijftien jaar verstrijkt;

» 2^o wanneer de heropening plaats vindt na het onder 1^o bedoelde tijdvak : op een zesde van het verschil tussen de openingsbelasting voor de overgenomen slijterij en die van de overgebrachte slijterij, doch naar rato van het aantal volle maanden tussen de datum van de heropening en de vervaldag van de eerstvolgende vijfjaarlijkse belasting.

» De in lid 1 bedoelde aanvullende belasting, geheven in een geval van toepassing van § 1, 4^o, *a)*, evenals de in lid 2, 1^o, bedoelde bijslag worden vermindert tot het derde zo de laatste exploitant van de overgenomen slijterij er schriftelijk van afziet zelf aanspraak te maken op § 1, 4^o, dan wel overleden is. »

ART. 14.

§ 1, 1^o en 2^o van dit artikel te vervangen als volgt :

« 1^o de kringen, maatschappijen of particuliere verenigingen, wat betreft de slijterijen gevestigd in lokalen waarvan zij eigenaar, erfpachter, vruchtgebruiker of voornaamste huurder zijn;

AMENDEMENTS ADOPTES
PAR LA COMMISSION.

ARTICLE PREMIER.

1. Supprimer les littéras *a)* et *b)* du 1^o de cet article.

2. Rédiger le 8^o de cet article de la manière suivante :

« Ceux qui tiennent ou ont tenu une maison de débauche ou un établissement de prostitution clandestine; la déchéance est encourue dès que le fait de tenir une telle maison ou un tel établissement est établi par une décision du collège des bourgmestre et échevins prise avant le 24 septembre 1948 ou par une décision judiciaire ».

ART. 12.

1. Rédiger le 5^o de cet article comme suit :

« 5^o Celui auquel un brasseur ou un marchand de boissons cède sa brasserie ou son fonds de commerce avec les débits qui en dépendent, ou la société à laquelle il est fait apport d'une brasserie ou du fonds de commerce d'un marchand de boissons avec les débits qui en dépendent. »

2. Remplacer le deuxième alinéa du § 2 de cet article par les dispositions suivantes :

« Toutefois, dans l'éventualité prévue à l'article 26, § 3, 2^o, le supplément est calculé :

» 1^o lorsque la réouverture se situe au cours de la période de quinze ans couverte par la taxe d'ouverture : de la manière prévue au premier alinéa, mais au prorata du nombre de mois entiers restant à courir entre le moment de cette réouverture et celui où la période de quinze ans viendra à expiration;

» 2^o lorsque la réouverture se situe après la période visée au 1^o : à raison d'un sixième de la différence entre la taxe d'ouverture du débit repris et celle afférente au débit transporté, mais au prorata du nombre de mois entiers restant à courir entre le moment de cette réouverture et celui où sera due la prochaine taxe quinquennale.

» Le supplément visé à l'alinéa 1^{er}, lorsqu'il s'agit d'un cas d'application du § 1^{er}, 4^o, *a)*, de même que le supplément visé à l'alinéa 2, 1^o, sont réduits au tiers si le dernier exploitant du débit repris déclare, par écrit, renoncer à se prévaloir du § 1^{er}, 4^o, ou est décédé. »

ART. 14.

Remplacer les n^{os} 1^o et 2^o du § 1^{er} de cet article par les dispositions suivantes :

« 1^o les cercles, sociétés ou associations particulières, relativement aux débits établis dans les locaux dont ils sont propriétaires, emphytéotes, usufruitiers ou principaux locataires;

» 2° de brouwers of drankhandelaars, wat betreft de slijterijen gehouden door andere personen in lokalen waarvan zij eigenaar, erfpachter, vruchtgebruiker of voornaamste huurder zijn en waar dranken worden verkocht die door hen zijn vervaardigd of waarin zij handel drijven. »

ART. 15.

In § 4 het woord « vennootschap » vervangen door « vereniging ».

ART. 16.

In de Franse tekst van artikel 24, § 1, eerste lid, het woord « débutant » te vervangen door « débitant ».

» 2° les brasseurs ou marchands de boissons, relativement aux débits tenus par d'autres personnes dans des locaux dont ils sont propriétaires, emphytéotes, usufruitiers ou principaux locataires et où sont vendues des boissons de leur fabrication ou faisant l'objet de leur commerce. »

ART. 15.

Au § 4 de cet article, remplacer le mot « société » par le mot « association ».

ART. 16.

Dans le texte français de l'article 24, § 1^{er}, premier alinéa, remplacer le mot « débutant » par le mot « débitant ».